

ZÁPISNICA

z hodnotiaceho zasadnutia poroty

Predmet súťaže:	Obnova sídliskového a školského dvora „Agátka“ v Trnave
Druh súťaže:	kombinovaná krajinársko – architektonická, verejná anonymná
Termín hodnotiaceho zasadnutia poroty:	30.8.2017 o 9.00
Miesto úvodného zasadnutia poroty:	Mesto Trnava, MsÚ Trnava, Trhová č. 3, 917 71 Trnava

Začiatok o 9:00

Hodnotenie návrhov a odporúčania poroty

Návrh A:

Ako negatívum projektu vnímame jeho prehustenosť aktivitami, funkciami, pavilónmi, altánkami a taktiež niektorými (zbytočne) doplnenými prepojeniami. Tvaroslovie jednotlivých nových prvkov je príliš rôznorodé a pôsobí celkovo disharmonicky. Koncepčné riešenie nie je viditeľné, zaniká v množstve detailov. Riešené územie potrebuje sceliť, no návrh ho naopak ešte viac fragmentuje. Pozitívne hodnotíme analýzu existujúceho stavu so správnou identifikáciou problémov a tiež prepracovanie návrhu do detailu a doplnenie niektorých komunikácií.

Návrh B:

Návrhu príjemne koncipuje pešie trasy v území a napája sa na okolie. Bohužiaľ v mieste ich kríženia vznikajú zbytočné a nevhodne akcentované križovatky – napr. riešenie psieho parku v takejto polohe. Relax zóna je neúmerne spevnená a pomerne nové a využívané detské ihrisko v projekte zaniklo. Navýšenie plochy pre parkovanie vo dvoroch na ulici V. Clementisa nezodpovedá potrebnému navýšeniu počtu parkovacích miest a nerieši zázemie pre obyvateľov vnútrobloku (detské ihrisko pre najmenšie deti). Športové plochy alebo univerzálna multifunkčná plocha pre šport v školskom areáli chýba. Pozitívne hodnotíme rozmiestnenie a prepojenie funkčných zón územia ako aj umiestnenie vyhliadky na kopci Agátka a tiež snahu o navrhnutie jedinečných – atypických detailov riešenia svahu v areáli školy.

Návrh C:

Kvalitné koncepčné riešenie, ktoré chápe vzťahy a osi v území, ktoré jasne prenáša do kostry návrhu, no svojou hĺbkou spracovania je nedostatočné. Riešenie parkovania v časti E – dvory na ul. V. Clementisa sú predimenzované a nevhodné. Taktiež centrálny priestor s fontánou a komunikačná os medzi vyhliadkou a kopcom Agátka sú predimenzované. V návrhu absentuje začlenenie plánovanej prístavby škôlky. Kladne hodnotíme prepojenie areálu ZŠ a MŠ formou hracej plochy, aj vôbec celkové prepojenie areálu školy s okolím. Oceňujeme že v návrhu je uvažované o tzv. sánkovacom kopci, je tu umiestnená reštaurácia v mieste, kde sú

v priestore najkrajšie výhľady na okolie. Návrh je schematický a pripomína analýzu územia, no neponúka celkové riešenie, skoro vôbec nevyužíva prvky súčasnej krajinno-architektonickej tvorby, čo je pri tomto zadaní nevyhnutnosťou.

Návrh D:

Zo všetkých odovzdaných návrhov je tento návrh najviac invenčný a reálny a zároveň spĺňa do najväčšej miery požiadavky mesta a jeho obyvateľov. Pozitívum návrhu je jeho prepracované krajinno-architektonické a environmentálne riešenie. Pozitívne hodnotíme citlivý prístup k sceleniu územia, vyhladku na kopci Agátka prepojenú s detským ihriskom, prácu s vodným motívom – potokom v území.

Odporúčanie poroty:

- Potok prechádzajúci trávnatou časťou potrebuje koncepčne doriešiť, napr. prepojiť ho s kopcom, ukončiť jazierkom, či premyslieť napojenie na odvody dažďovej vody zo striech. resp. zvážiť variantu obmeny charakteru potoka počas roka (suchý polder) Potok ako základný environmentálny prvok by mohol byť v ďalších stupňoch dokumentácie využitý ako experimentálne riešenie príkladu hospodárenia s vodou v území a nemal by zostať len v polohe atrakcie závislej na technologickej obsluhu.
- Odporúčame taktiež doriešiť okolie vstupných priestorov do školského areálu, hlavne bezpečné pešie prepojenie od kopca Agátka smerom ku škole (západ-východ)
- Trávnaté ihrisko v areáli školy nahradiť multifunkčným ihriskom s moderným presiakavým povrchom.
- Cestnú sieť v tvare špirály vedúcu na kopec Agátka považujeme za príliš hustú, trasovanie odporúčame prehodnotiť s ohľadom na ochranu koreňového systému stromov. Je potrebné toto prepojenie prepracovať a maximálne zachovať atraktívny prírodný charakter bez intenzívnych umelých zásahov.
- Umiestnenie komunitnej záhrady vo vnútrobloku zvážiť po dohode s obyvateľmi.

Koniec zasadnutia poroty 30.8.2017 14:15

Zapísala Ing.arch.Zuzana Krivošová, Mgr.Marcela Branišová

Podpisy všetkých prítomných členov poroty a pomocných orgánov súťaže:

Ing.arch Tomáš Guniš

Ing. Katarína Tomanová-Porubčinová

Ing. Peter Pasečný

Ing. Eva Teplická

Ing.arch Eva Špačková, Ph.D.

Ing. Zoltán Balko

Ing. arch. Zuzana Krivošová, PhD.

Ing. Radomila Škodná