

## Protokol z 1. kola hodnotenia

Výzvy k predloženiu ponuky vo verejnom obstarávaní na „zákazku s nízkou hodnotou“ postupom podľa §117 Zákona o verejnom obstarávaní (zákon č. 343/2015 Z.z.) s názvom

### „Projektová dokumentácia

### - Nový park v Leopoldove“.

(premena starého cintorína na park s detským ihriskom)

www.sutazleopoldov.sk

V termíne na predloženie ponúk do 1.kola (do 12.1.2016, 15:00 MsÚ Leopoldov) bolo prijatých 16 ponúk.

Komisia si individuálne preštudovala prijaté ponuky. Začiatok zasadania hodnotiacej komisie bol 14.1.2017 o 13:00 na Mestskom úrade v Leopoldove (Hlohovecká cesta 104/2, Leopoldov).

Prítomní - komisia:

M. Arch, Ing. arch. Yvette Vašourková

Ing. arch. Peter Lényi

Mgr. Terézia Kavuliaková, primátorka

Ing. Róbert Gergič, poslanec mestského zastupiteľstva

Ing. arch. Matej Jančár, poslanec mestského zastupiteľstva

Prítomní - pomocné orgány:

Ing. arch. Ondrej Marko - koordinátor výberového konania

Ing. Kristína Bajtalová - kontaktná osoba za verejného obstarávateľa

Predsedom komisie bola jednohlasne zvolená Yvette Vašourková.

Úplnosť ponúk overil dňa 13.1.2017 Ondrej Marko (koordinátor výberového konania), komisii predložil výsledok overovania:

číslo ponuky	číslo záznamu	účastník	identifikačné údaje účastníka	ponuková cena za nadväz. zákazku	čestné vyhlásenie	kópia autoriz. osvedčenia	motivačný list	porfólio
1	44/2017	Refuel s.r.o.	áno	áno	áno	áno	áno	áno
2	45/2017	consequence forma, s.r.o.	áno	áno	áno	áno	áno	áno
3	94/2017	PLURAL s.r.o.	áno	áno	áno	áno	áno	áno
4	95/2017	Ing. Arch. Ing. Daniel Vaněk	áno	áno	áno	áno	áno	áno
5	96/2017	Ing. arch. Jaromír Krobot, Ing. arch. Miroslav Slezák, Ing. Daniela Slezáková	áno	áno	áno	áno	áno	áno
6	97/2017	Ing. Júlia Straňáková - RUDBECKIA	áno	áno	áno	áno	áno	áno
7	131/2017	MEB architects s.r.o.	áno	áno	áno	áno	áno	áno
8	135/2017	Ing. arch. Matúš Polák	áno	áno	áno	áno	áno	áno
9	137/2017	TVAR architekti s.r.o.	áno	áno	áno	áno	áno	áno
10	141/2017	txt architekti: Ing. Ing. arch. Marian Trcka, Ing. arch. Jaroslav Tarajčák, Ing. arch. Branislav Lackovič	áno	áno	áno	áno	áno	áno
11	142/2017	ô: Mgr. art. Martin Varga, Ing. arch. Martin Kvitkovský, Ing. arch. Pavel Husár	áno	áno	áno	áno	áno	áno
12	143/2017	Ing. arch. Jakub Kopec, Ing. Klára Zahradníčková, M.A.	áno	áno	áno	áno	áno	áno
13	147/2017	ORA-ARCHITEKTI s.r.o.	áno	áno	áno	áno	áno	áno
14	149/2017	Ing. arch. Tomáš Abramovič, Ing. arch. Marek Abramovič	áno	áno	áno	áno	áno	áno
15	150/2017	n/a s.r.o.	áno	áno	áno	áno	áno	áno
16	151/2017	doc. Ing. arch. Juraj Koban, PhD.	áno	áno	áno	áno	áno	áno

číslo záznamu - číslo v evidencii prijatých zásielok mesta

Komisia odsúhlasila postup všetkých ponúk do ďalšieho hodnotenia.

Komisia po diskusii o všetkých ponukách hlasovala za postup ponúk do ďalšieho kola hodnotenia. Komisia jednohlasne odhlasovala postup nasledujúcich ponúk do ďalšieho kola hodnotenia:

1. Refuel s.r.o.
2. consequence forma, s.r.o.
3. PLURAL s.r.o.
12. Ing. arch. Jakub Kopec, Ing. Klára Zahradníčková, M.A.
15. n/a s.r.o.
16. doc. Ing. arch Juraj Koban, PhD.

Komisia si preštudovala postupujúce ponuky a po ďalšej diskusii jednohlasne odhlasovala postup nasledujúcich ponúk do ďalšieho kola hodnotenia:

1. Refuel s.r.o.
12. Ing. arch. Jakub Kopec, Ing. Klára Zahradníčková, M.A.
15. n/a s.r.o.

Hodnotiaca komisia jednohlasne doporučila zadávateľovi aby uchádzačom

1. Refuel s.r.o.
12. Ing. arch. Jakub Kopec, Ing. Klára Zahradníčková, M.A.
15. n/a s.r.o.,

ktorých ponuky spĺňajú všetky zadávacie podmienky a sú podľa komisie najvhodnejšími uchádzačmi pre zadanie spracovania ponuky pre 2.kolo na vytvorenie koncepcnej štúdie podľa výzvy „Projektová dokumentácia - Nový park v Leopoldove“ bolo zadané vypracovanie štúdie do 2. kola Výzvy.

Na postupujúcich návrhoch komisia najviac ocenila snahu o citlivé naviazanie na historický miestny kontext. Práve zosúladenie histórie cintorína s budúcnosťou aktívneho využitia miesta pre hru a relax považuje komisia za dôležitý moment. Neštandardným prístupom k zadaniu môže byť naplno využitý potenciál tohto miesta s jeho príbehom. Komisia považuje za dôležité uvedomenie si urbanistického naviazania novovzniknutého verejného priestoru na existujúcu ale aj budúcu štruktúru mesta. Porota si sľubuje od vybraných účastníkov, že predložia jedinečné kvalitné riešenia.

Následne komisia vypracovala slovné hodnotenie jednotlivých ponúk.

### **Slovné hodnotenie jednotlivých ponúk**

1. Refuel s.r.o.

popis motivačného listu:

koncept - park vnímajú v kontexte širších súvislostí - s námestím sv. Ignáca, Spolkovou záhradou, navrhujú prepojenie pešou cestou

- starý cintorín riešený pietne, so zachovaním dôležitých existujúcich prvkov
- detské ihrisko, herné a oddychové prvky pre všetky vekové skupiny
- amfiteáter, bufet a šport nie, pretože park má zostať kludový a meditatívny a tieto funkcie sa už nachádzajú na spomínanej trase
- parkovanie pri Rázusovej ulici, na úkor plochy za futbalovým ihriskom

*hodnotenie motivačného listu:*

*Porota vníma pozitívne, že autori sa podrobne vyjadrujú k téme, park je v prepojení s okolitými verejnými priestormi a je tu snaha o zachovanie atmosféry. Pozitívom je tiež, že riešenie herných prvkov nie je konvenčné, majú to byť originály. Komisia pozitívne hodnotila skladbu tímu: architekt + krajinný architekt.*

popis portfólia:

Referenciami sú realizované parky: Bjornsonov sad v Brne, Komenského park v Zlíne, park Šelepova v Brne. Ďalej víťazné návrhy zo súťaží Komunitné centrum H55 a Náměstí svobody v Přerově + návrhy z ďalších súťaží.

*hodnotenie portfólia:*

*Referencie sú relevantné k téme, časť z nich je realizovaná, ich kvalita je vysoká.*

2. consequence forma, s.r.o.

popis motivačného listu:

Prístup je založený na tom, že si uvedomujú silu miesta - bývalého cintorína.

- sú z oblasti s podobnými sídlami, odvolávajú sa na skúsenosti z pôsobenia vo Viedni a na nedávne súťaže

- chcú zachovať ráz miesta, s odkazom na jeho históriu

- chcú zachovať jeho dôstojnosť, ale pritom ho upraviť tak, aby sa tu mohli konať kultúrno-spoločenské akcie, v optimistickej nálade.

*hodnotenie motivačného listu:*

*Kvalitu sľubujú v skúsenostiach z práce v podobnom krajinnom kontexte a z pracovných skúseností z Viedne. Citlivo píše o potenciále miesta, ale koncepciu riešenia bližšie nekonkretizujú a ani sa nezameriavajú na nijaké konkrétne aspekty miesta.*

popis portfólia:

Referenciami sú projekt pre stavebné povolenie pre revitalizáciu haly vo Vidči, návrh umiestnený na 2. mieste vo veľkej medzinárodnej súťaži Budoucnost centra Brna, návrh umiestnený na 1. mieste v súťaži Park na Moravském náměstí v Brne.

*hodnotenie portfólia:*

*Referencie sú relevantné k téme, najmä návrhy zo súťaží majú vysokú kvalitu. Žiadny z návrhov nebol zatiaľ realizovaný.*

3. PLURAL s.r.o.

popis motivačného listu:

Motiváciou je samotné miesto, ktoré je krásne a má pokojnú povahu. Ponúka istú mieru intimity v kontraste k námestiu. Tichý doplnok k rušnému námestiu.

- jemné korekcie, podpora skrytej príťažlivosti miesta

- vymedzenie zo strany ulíc, večer osvetlenie, na noc zamknuté

- pýtajú sa, či by detské ihrisko nebolo lepšie situovať inde, napr. na námestí sv. Ignáca

*hodnotenie motivačného listu:*

*Citlivo reagujú na intímnu atmosféru miesta, ktorú chcú posilniť kontrastne k atmosfére námestia. Spochybňujú prítomnosť ihriska. Porota sa nestotožňuje s tým, že miesto bývalého cintorína nemôže mať aktívne využitie, pri zachovaní pamäti miesta (čo porota vníma ako najväčšiu výzvu súťaže).*

popis portfólia:

Ako referencie slúžia: dočasný letný pavilón v átriu Slovenskej národnej galérie NG, za ktorý dostali cenu CEZAAR. Ďalej víťazný návrh zo súťaže Námestí Smiřických v Kostelci nad Černými Lesy.

*hodnotenie portfólia:*

*Referencie sú vysoko kvalitné a relevantné, aj keď predstavená realizácia je iba dočasného charakteru.*

4. Ing. Arch. Ing. Daniel Vaněk

popis motivačného listu:

Koncept: areál odtienený od ruchu obce

- nové využitie parku má rešpektovať svoju minulosť a ťažiť z nej pre budúcnosť
- park môže v systéme obce tvoriť kľudnú cestu
- atmosféra parku vytrháva návštevníka zo všedného života
- detské ihrisko + športovo-meditačná plocha pre individuálne a skupinové cvičenie
- altán/pódium pre činohru a hudobné predstavenia, v bežný deň by slúžil pre kryté sedenie
- ponechanie prvkov cintorína, časť parku navrhnuť pre kľudný až duchovný charakter
- chcú do procesu tvorby koncepcie parku aktívne zapojiť obyvateľov (ďalej nie je konkretizované)
- prízvukujú využívanie parku už po realizácii prvej etapy

*hodnotenie motivačného listu:*

*Autor navrhuje prepojenie so športovým areálom, čo porota vníma pozitívne. Koncepcia predstavuje priestor ako veľmi aktívny, projekt je príliš ambicióznym pre daný priestor a nepredstavuje originálny prístup.*

popis portfólia:

Referenciou je projekt rozšírenia centrálného cintorína vo Frýdku - štúdia a investičný zámer

*hodnotenie portfólia:*

*Referencia je relevantná, zatiaľ nerealizovaná.*

5. Ing. arch. Jaromír Krobot, Ing. arch. Miroslav Slezák, Ing. Daniela Slezáková

popis motivačného listu:

Koncept: park ako záhrada

- po dobudovaní mestského úradu sa zmení logika fungovania okolitého priestoru
- východná strana ulice sa stane plnohodnotnou vstupnou stranou, čo je návratom k historickému stavu, na čo chcú nadviazať
- vstup do športového areálu na východnej strane
- spevnené plochy na stykoch s ulicami, ako rozšírenie atmosféry parku, bez nutnosti vstupovať doň
- kaplnka by bola ešte súčasťou predpolia
- nový altán, vodný prvok
- západná časť estetická, východná časť kľudová
- kríž zachovať, ostatné náhrobky a prvky previezť ... odkaz cintorína je iba popisný

- história miesta je vyjadrená výtvarným a výškovým oddelením chodníkov a plôch
- statická doprava v juhovýchodnom rohu parku

*hodnotenie motivačného listu:*

*Porota sa nestotožnila s konvenčným riešením ihriska, ktoré nevyužíva celkový priestor, ale iba malú časť.*

popis portfólia:

Referenciami sú študentské práce krajinnej architektky Daniely Slezákovej - revitalizácia bratislavskej kalvárie a revitalizácia vnútorných priestorov obce Cífer

*hodnotenie portfólia:*

*Referencie sú relevantné, štandardnej kvality s pár prvkami dekorativistického prístupu, nerealizované.*

#### 6. Ing. Júlia Straňáková - RUDBECKIA

popis motivačného listu:

Cieľom je menší verejný park s rekreačnou funkciou

- parkovisko zo strany Rázusovej ulice
- park má mať 3 funkčné zóny
- spomienkovú záhradu (okrasná a reprezentačná funkcia, pasívny oddych, pravidelnosť, nízka zeleň - živé ploty a trvalkové záhony, vodný prvok, premiestniť sem niektoré prvky drobnej sakrálnej architektúry)
- ľudovú záhradu (trávnik a stromy, altán, lavičky, vodný prvok, sociálne zázemie, miestnosť s kuchynkou)
- detská záhrada (ihrisko od 3-6 r., 6-12 r., zázemie, lavičky, piknikový stôl, pícia fontánka)
- delenie parku rešpektujúce plochy pôvodného cintorína, optické skrátenie plochy parku
- časovo vymedzená prístupnosť parku

*hodnotenie motivačného listu:*

*Porota nepokladá za atraktívne delenie priestoru na tri kontrastné zóny. Projekt vkladá do priestoru príliš mnoho ideí.*

popis portfólia:

Referenciami sú projekty detského ihriska na Limbovej ulici v Trnave (realizačný projekt), obnova a rekonštrukcia parku I. Madácha (realizačný projekt), humanizácia obytného súboru na Hlinách v Trnave (realizácia 2011).

*hodnotenie portfólia:*

*Predložené referencie sú relevantné, štandardnej kvality, jedna z nich je realizovaná.*

#### 7. MEB architects s.r.o.

popis motivačného listu:

Ako koncepciu si uvedomujú vytvorenie rekreačného priestoru z bývalého cintorína pri zachovaní čiastočnej piety.

- podnetom je blízkosť novej radnice s napojením na námestie, blízke športové plochy, spolu je to kompaktný celok

- primeraná umiernenosť, priateľské gesto - vstup
- uvedomenie si veľkej rôznorodosti možných aktivít a užívateľov

*hodnotenie motivačného listu:*

*Motivačný list je pomerne všeobecný a popisný, koncepcia riešenia konkrétnej situácie parku nie je podrobnejšie špecifikovaná.*

popis portfólia:

- prezentujú sa viacerými ocenenými návrhmi (1.-3. miesta) najmä z urbanistických súťaží na relevantné zadania do menších miest a obcí. Na jednotlivých prípadoch pomenúvajú svoje konkrétne schopnosti. Špeciálny priestor venujú návrhu detského ihriska (od štúdie až po realizáciu).

*hodnotenie portfólia:*

*Referencie sú relevantné, väčšej mierky, než riešené územie. Súťažné návrhy neboli realizované, pri návrhu ihriska pre škôlku to nie je jasné.*

8. Ing. arch. Matúš Polák

*hodnotenie motivačného listu:*

*Motivačný list prezentuje doterajšiu spoluprácu dvoch ateliérov, k riešeniu územia cintorína sa po návrhovej stránke nevyjadruje.*

popis portfólia:

Referenciami sú líniový park s detailným technickým popisom postupu, park Karloveská, areál Vodárenského múzea, park Oblina, Námestie Slobody v Prievidzi.

*hodnotenie portfólia:*

*Referencie sú relevantné, ale prezentované iba situačnými pôdorysmi (s výnimkou Námestia slobody, tam sú vizualizácie a konštrukčné detaily), textová správa je silno technického charakteru (druhovú skladbu, postup). Z predložených podkladov vyplýva, že zatiaľ neboli realizované.*

9. TVAR architekti s.r.o.

popis motivačného listu:

Kvalita vybudovaného prostredia by mala byť merateľná v zmysle: čo všetko nám dané prostredie ponúka a čo všetko je možné v ňom slobodne vykonávať

- nechcú definovať zóny a stavať ploty
- kvalita je dôležitejšia ako funkcia
- dostupnosť, bezbariérovosť, bezúdržbovosť, celý čas otvorené pre všetkých
- nové prvky submisívne, prednosť má existujúca alej
- rozmyšľanie nad spôsobom definovania hranice medzi parkom a cestou
- prvky pripomínajúce pietne miesto zachovať

*hodnotenie motivačného listu:*

*Motivačný list v obecnej rovine popisuje miesto, túžbu po kvalite, ale nepredkladá konkrétnejšie prístupy, ani témy, ktoré by boli ďalej rozpracované.*

popis portfólia:

Referenciou je súťažný návrh Obnova Námestia krále Jiřího z Poděbrad v Řevnicích.

*hodnotenie portfólia:*

*Referencia je relevantná, ale nerealizovaná.*

10. txt architekti: Ing. arch. Marian Trcka, Ing. arch. Jaroslav Tarajčák, Ing. arch. Branislav Lackovič

popis motivačného listu:

Koncept: atraktivita (kontinuálne využitie, rôzne cieľové skupiny, zónovanie pre rôzne kategórie, kludová zóna, sezónny bufet)

- bezpečnosť

- dostupnosť (parkovanie pri Rázusovej ulici)

*hodnotenie motivačného listu:*

*Motivačný list je heslovitý, ale pomerne vágny. Predložené témy sľubujú štandardnú kvalitu výsledku, nepredkladajú výraznú novú tému.*

popis portfólia:

Referenciami sú exteriér Apollo biznis centra (dostalo CEZAARa), Obnova námestia v Prievidzi (výhra v súťaži, realizované), a ďalších súťažiach (1.-3. miesta), detské ihrisko pri Riverparku (realizované).

*hodnotenie portfólia:*

*Referencie sú relevantné, realizované, majú štandardný charakter.*

11. ô: Mgr. art. Martin Varga, Ing. arch. Martin Kvitkovský, Ing. arch. Pavel Husár

popis motivačného listu:

Koncept: prostredníctvom výkladového slovníka definujú pojmy, ktoré pokladajú za podstatné: Alej, Labyrint, Danza Macabra, Hra, Génus loci, Sedimentácia

*hodnotenie motivačného listu:*

*Snaha autorov o poňatie motivačného listu skrz vybrané pojmy doplnené o výklad zo slovníka, nepredstavila vlastný názor autorov na riešené územie.*

popis portfólia:

Referenciou je súťažný projekt - 2. miesto zo súťaže na rozšírenie cintorína v Hostivaři.

*hodnotenie portfólia:*

*Referencia je relevantná, kvalitná, nerealizovaná.*

12. Ing. arch. Jakub Kopec, Ing. Klára Zahradníčková, M.A.

popis motivačného listu:

Záujem o zákazku zdôvodňujú dlhodobým záujmom o verejný priestor miest a obcí, ich navrhovaním a následným užívaním.

- sú zvyknutí pracovať ekonomicky a návrh ponechávať otvorený k aktívnemu zapojeniu miestnych komunít

- v štruktúre mesta čítajú zelený okruh okolo centra, na cintoríne vidia relaxačný charakter ihrísk a zároveň uzavretosť okolitých záhrad

- kaplnka a kríž sú neoddeliteľnou súčasťou parku

- všetky kríky a nevhodné druhy drevín preč

- transformácia priechodnej záhrady na miesto aktívneho odpočinku
- okrem ihriska pre deti aj ihrisko pre dospelých (petang, kolky)
- prepojenie so Spolkovou záhradou

*hodnotenie motivačného listu:*

*Porota ocenila jemný a citlivý prístup k histórii miesta, chápanie parku v kontexte okolitej štruktúry. Prístup spĺňa očakávania na vytvorenie jedinečného nového atraktívneho priestoru.*

popis portfólia:

Referenciou je Nábřeží Maxipsa Fíka v Kadani, kde mala spoluúčastníčka Klára Zahradníčková autorskú spoluprácu, sú z neho zatiaľ realizované dve etapy. Ďalej predpolie kultúrneho priestoru Praha v Brne - piazzeta v centre Brna, revitalizácia vnútrobloku v Brně, súťažný návrh Park na Moravském náměstí - 2. cena a ďalšie.

*hodnotenie portfólia:*

*Referencie sú relevantné, vysokej kvality, časť z nich je realizovaná.*

13. ORA-ARCHITEKTI s.r.o.

popis motivačného listu:

Motivačný list začínajú konštatovaním stavu súťaženia na Slovensku a zdôvodnením vlastnej účasti

- začlenenie bývalej piety a spomienok
- chcú vhodnú a citlivú interakciu medzi tichým a živým tieňom a otvorenými plochami
- minimum spevnených plôch

*hodnotenie motivačného listu:*

*Časť listu je glosou o všeobecnom stave verejného priestoru na Slovensku a predstavenie vlastného ateliéru. Ku konkrétnemu zadaniu sa vyjadruje iba vo všeobecných termínoch.*

popis portfólia:

Referenciou je zmes projektov a realizácií rôznych mierok za uplynulé roky.

*hodnotenie portfólia:*

*Medzi predloženými referenciami sa nenachádza relevantný projekt. Realizovaný je rodinný dom, interiér viechy a zimný štadión (na ktorom mali autorskú spoluprácu).*

14. Ing. arch. Tomáš Abramovič, Ing. arch. Marek Abramovič

popis motivačného listu:

Ako motivácia im slúži najmä myšlienka transformácie cintorína na park a detské ihrisko, paralelu vidia v poskytnutí duševného odpočinku pre človeka

- zachovanie genia locci
- zachovanie stromov v čo najväčšom počte, zachovanie kaplnky
- náhrobky v zlom technickom stave premiestniť na mestský cintorín
- základom návrhu je lineárna os
- stredová línia je monotónna, rytmus stromov preto prenesú aj do horizontálnej roviny - na os by nadviazali spevnené plochy, ktoré by umožnili pohyb do strán aleje
- pri murovanom plote na severe a juhu - individuálny odpočinok, zákutia
- petang, šach, stretávanie všetkých generácií



- ťažisková časť ihriska na severovýchode - najviac slnka, najďalej od cesty
- situovanie malej prevádzky - kaviareň/ čajovňa/zmrzlina kontajnerového typu pri ihrisku

*hodnotenie motivačného listu:*

*Porota pokladá predloženú koncepciu za príliš ambicióznu, vkladanie veľkého množstva nových prvkov nepokladá za kompatibilné so zámerom zachovania genia locci.*

popis portfólia:

Referenciou je rodinný dom, pre ktorý bolo vydané stavebné povolenie.

*hodnotenie portfólia:*

*Referencia je nerelevantná, zatiaľ nerealizovaná.*

15. n/a s.r.o.

popis motivačného listu:

- ambiciózni, ale zodpovední - architektúra vzniká v diskusii
- kritickí, ale hľadajú riešenia - spochybujú zadania, overujú, definujú
- lipová alej nie je spojnica, nikdy ňou nebola, ale ako kostra, ktorá na seba nadväzuje
- priechodnosť cintorína pokladajú za duplikovanie námestia ako priestoru pohybu
- cintorín je koncový
- mestský úrad zmení Rázusovu ulicu
- oplotenie transformovať, posilniť vymedzenie a uzavretosť
- hry, komunita, stretávanie, aktivity
- nové prvky sú veľkorysé - mobiliár/architektúra/krajina
- riešenia nad rámec nutnosti
- sú architekti, ale aj rodičia s priamou expertízou ihrísk

*hodnotenie motivačného listu:*

*V motivačnom liste sa autori javia ako partneri do diskusie, ktorí dávajú predpoklad vzniku výsledku, ktorý splní zadanie spôsobom, ktorí nikto vopred nepredpokladal. Porota ocenila, že premenu cintorína vnímajú ako výzvu a sľubujú originálne riešenie, ktoré boli schopní veľmi kvalitne formulovať v texte.*

popis portfólia:

Referencie sú: súťaž Park Čtyři Dvory v Českých Budějovicích, súťaž na revitalizáciu parku na Račianskom mýte (3. miesto), škôlka Pod Vartou v Semilech (2. miesto), Obnova vojnového cintorína z 1. svetovej vojny v Banskej Bystrici (1. miesto), ktorý ide do realizácie.

*hodnotenie portfólia:*

*Referencie sú súťažné návrhy vysokej kvality, zatiaľ nerealizované.*

16. doc. Ing. arch Juraj Koban, PhD.

popis motivačného listu:

Návrh je postavený na zapojení obyvateľov Leopoldova, participatívnom plánovaní, budovaní vzťahu.

- je dobré, keď sa komunita priamo zúčastňuje plánovania a rozhodovania o priestore, ktorý sa ich bytostne týka

- nechcú umelo vnášať nový, vlastný koncept využitia riešeného územia, lebo by nereflektoval súčasnú situáciu v meste

- snahou je budovať identitu, záujem a vzťah, ktorý povedie k zdravému využívaniu a všeobecnej zodpovednosti

Prakticky to znamená týždňový workshop s rodinami s deťmi, s nimi sa dopracujú k lokálnemu programu a veria, že prídu k záverom, ku ktorým by pri nezainteresovanom plánovaní nedošli. Toto stihnú počas lehoty na 2. kolo súťaže.

*hodnotenie motivačného listu:*

*Porota pokladá participatívny prístup za vhodný pre iniciačný typ projektov, ale nie pre túto konkrétnu súťaž vzhľadom na jej formát, rozsah a termíny.*

popis portfólia:

Referenciou je festival v obci Hranovnica, hmotným výsledkom je inštalácia Ne-sýpka, pripomienka malých sýpok, ktoré tu zvykli stáť. Ďalšou referenciou je participatívny workshop PLAC, vytvorenie otvoreného multifunkčného priestoru školou a lokálnou komunitou.

*hodnotenie portfólia:*

*Referencie sú dočasného charakteru (workshop), ale ich kvalita je v rámci svojho žánru dobrá.*

Ukončenie zasadania hodnotiacej komisie 14.1.2017 16:30 hod. v Leopoldove.

M. Arch, Ing. arch. Yvette Vašourková



Ing. arch. Peter Lényi



Mgr. Terézia Kavuliaková, primátorka



Ing. Róbert Gergič



Ing.arch. Matej Jančár



Ing.arch. Ondrej Marko



Ing. Kristína Bajtalová

