

Manuál
súťaží
návrhov
Slovenskej
komory
architektov

**Pre koho
je tento
manuál?**

- Pre všetkých, ktorí sa v akejkolvek role zúčastňujú súťaže návrhov – vyhlasovateľov, porotcov a účastníkov.
- Predstavuje postup podľa zákona o verejnom obstarávaní, ktorý používa verejný vyhlasovateľ – či už mu to zákon prikazuje, alebo tak robí z vlastného rozhodnutia.
- Pomôcť môže aj súkromnému vyhlasovateľovi, ktorému stačí jednoduchší postup podľa Občianskeho alebo Obchodného zákonníka.
- Manuál v prvom rade vysvetľuje, ako na to, a ponúka rady a postrehy overené praxou. Nenahrádza príslušné právne predpisy ani súťažný poriadok Slovenskej komory architektov, v ktorých sa dajú nájsť podrobnejšie podmienky postupu.

1 Súťaž návrhov

- 11..... Čo je súťaž návrhov?
12..... Prečo použiť súťaž návrhov?

2 Postup

- a Rozhodnutie pre súťaž
- 35..... a1 Stanovenie zadania
38..... a2 Aké sú náklady na súťaž?
43..... a3 Ako dlho súťaž trvá?
- b Príprava
- 47..... b1 Zostavenie organizačného tímu
50..... b2 Spracovanie súťažných podmienok
58..... b3 Spracovanie súťažných pomôcok
60..... b4 Zostavenie poroty
64..... b5 Úvodné zasadnutie poroty
65..... b6 Overenie súťaže Slovenskou
komorou architektov
68..... b7 Vyhlásenie
- c Priebeh
- 71..... c1 Spracovanie súťažných návrhov
73..... c2 Odpovede na doplňujúce otázky
74..... c3 Odovzdanie súťažných návrhov

	d	Vyhodnotenie
77.....	d1	Overovanie súťažných návrhov
79.....	d2	Hodnotiace zasadnutie poroty
81.....	d3	Oznámenie výsledku
	e	Po súťaži
85.....	e1	Vyhlasenie výsledku a zverejnenie návrhov
86.....	e2	Vyplatenie cien a odmien
87.....	e3	Zadanie zákazky v nadväzujúcom rokovacom konaní

3 Osobné skúsenosti

92.....	Verejný vyhlasovateľ
	<i>JUDr. Milan Gavorník, Mgr. Terézia Kavuliaková, Mesto Leopoldov</i>
98.....	Súkromný vyhlasovateľ
	<i>Ing. Slavomír Bodis, Istrofinal, a.s.</i>
102.....	Organizátor
	<i>Ing. arch. Yvette Vašourková, Centre for central european architecture</i>
108.....	Porotca
	<i>Ing. arch. Pavol Paňák, BKPS</i>
114.....	Účastník
	<i>Ing. arch. Irakli Eristavi, zerozero</i>

© Slovenská komora architektov, 2016

ISBN 978-80-972372-0-2

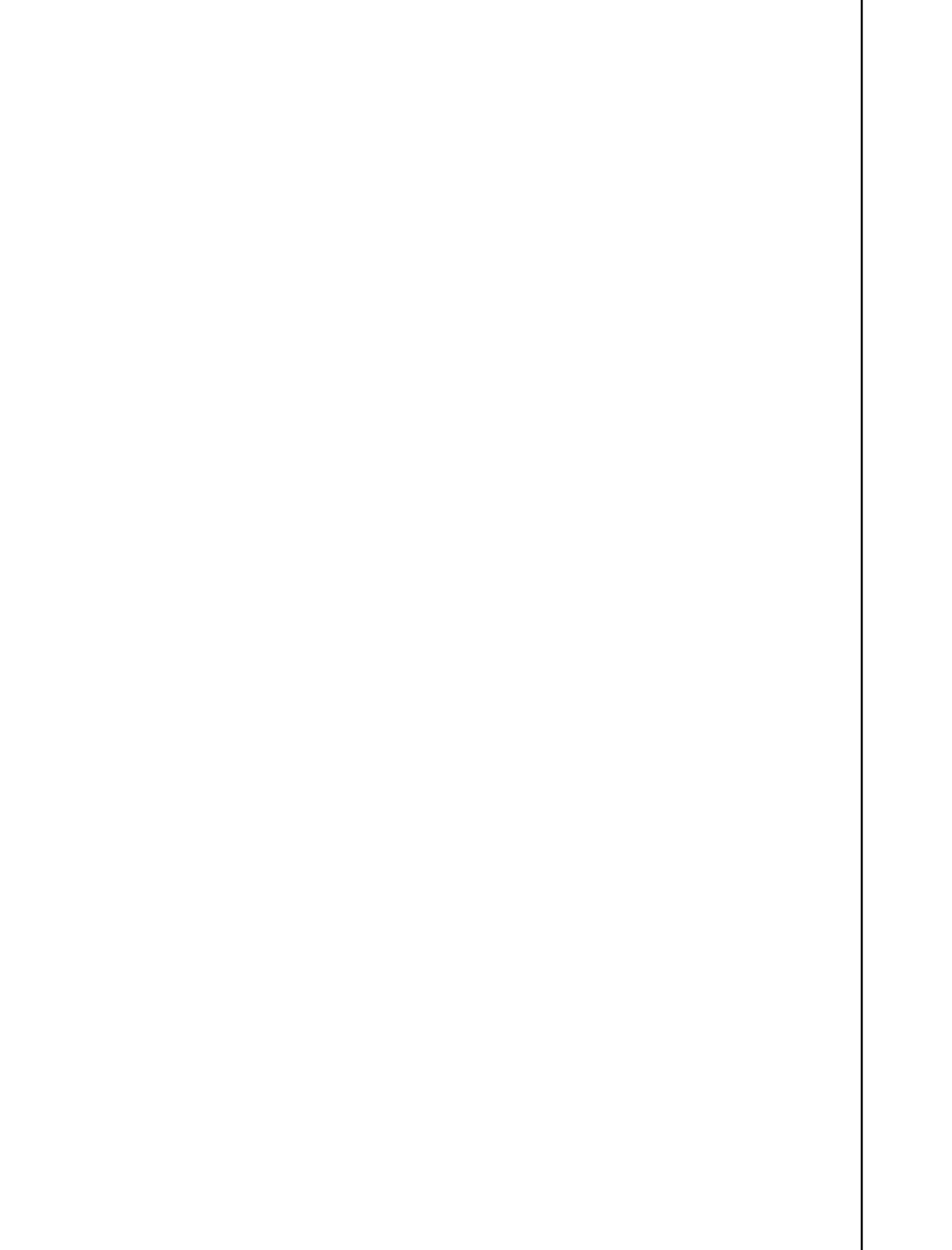
1

Súťaž

návr-

hov

Čo je súťaž návrhov?	11
Prečo použiť súťaž návrhov?	12





Čo je súťaž návrhov?

Je to spôsob, ako získať čo najlepšie možné riešenie stavby alebo územia. Je to najvhodnejšia cesta napríklad, keď:

- chce štátna inštitúcia rekonštruovať svoje sídlo,
- chce samospráva postaviť novú školu,
- chce obec rekonštruovať námestie,
- chce súkromný investor postaviť obytný blok.



Prečo použiť súťaž návrhov?

Prináša
konkrétny
návrh stavby

Pri súťaži, kde víťazí najlacnejšia ponuka architektonických služieb, vyhlasovateľ nevie, aký návrh dostane. Vďaka súťaži návrhov, naopak, vie, do čoho ide, keďže zákazku na vypracovanie projektovej dokumentácie zadáva na základe konkrétneho víťazného návrhu.



Poskytuje výber
z viacerých
možností

Súťaž návrhov prináša širokú škálu riešení, z ktorých porota, zložená z nezávislých odborníkov a zástupcov vyhlasovateľa, vyberá to najvhodnejšie.



Kritériom
hodnotenia
nie je iba cena,
ale pomer
kvality a ceny

Porota hodnotí komplexnú kvalitu súťažných návrhov. Nerozhoduje iba cena, ako je to štandardné pri iných postupoch vo verejnom obstarávaní a obchodných súťažiach, keďže náklady na služby architekta tvoria iba malú časť z ceny stavby a zanedbateľnú sumu z prevádzkových

nákladov počas celej doby užívania stavby. Kvalitnejší návrh z dlhodobého hľadiska šetrí prostriedky — potenciálne pri výstavbe, určite pri užívaní.

Kvalita je definovaná kritériami ako úroveň urbanistického začlenenia budovy do prostredia, úroveň architektonického výrazu, technického riešenia, udržateľnosti a podobne.



Je transpa-
rentná a kontro-
lovateľná

Mechanizmus konkrétnej súťaže je presne popísaný v jej súťažných podmienkach.

Zadanie, podmienky, rozhodnutia poroty o poradí návrhov a výsledky súťaže sú verejné.

Počas hodnotenia sú súťažiaci v anonymite, posudzujú sa iba ich návrhy.



Rovnaká šanca
pre všetkých
účastníkov
prináša
neočakávané
návrhy

Anonymné hodnotenie na základe kvality prináša možnosť, že sa víťaz nájde na nečakanom mieste. Často sa do súťaže zapoja účastníci, ktorých vyhlasovateľ nepoznal a tým pádom by ich ani neoslovil. Môžu to byť začínajúci architekti, architekti pracujúci v inom regióne, architekti, ktorých práca sa obvykle pohybuje v odlišnom sektore.



Zapája verejnoscť
a ďalšie strany
dotknuté
zadaním

Pri investíciách, ktoré majú výrazný vplyv na verejný priestor, by mala ešte pred vyhlásením súťaže prebehnúť verejná diskusia. Zohľadnenie jej výstupov pri formulovaní súťažného zadania výrazne zvýši šancu na kladné prijatie výsledkov súťaže verejnoscťou.



Poskytuje
možnosť zadať
všetky stupne
projektovej
dokumentácie

Vítaz súťaže sa zúčastňuje na zhotovení všetkých stupňov projektovej dokumentácie, čo zaručí udržanie originálnej kvality diela.



Zlepšujú
verejný obraz
vyhlasovateľa

Rozhodnutie pre súťaž svedčí o dobrej vôli vyhlasovateľa transparentne nájsť najlepšie možné riešenie.

Liečebný dom Machnáč, Trenčianske Teplice
Jaromír Krejcar
1929 súťaž, 1932 realizácia









zdroj: archiv oddelenia architektúry ÚSTARCH SAV, foto: Josef Hofer

Obytný blok Avion, Bratislava
Josef Marek
1929 súťaž, 1932 realizácia

zdroj: archív oddelenia architektúry ÚSTARCH SAV, foto: Josef Hofier

Živnostenský dom, Bratislava
Klement Šilinger
1927 súťaž, 1930 realizácia





ČAMBOR
NODS-ROBES

KINO-ALFA

KAVIAREN

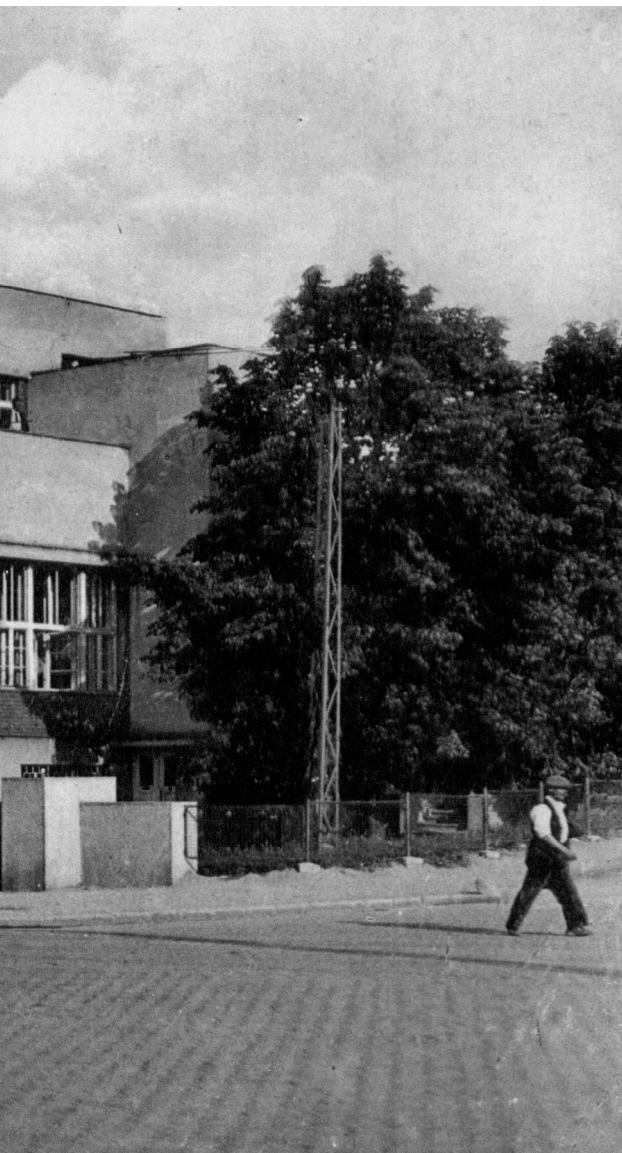
MANNA
CULIEB

MANNA
BROF-KENYER

BUBLU

ZVUOVE KINO ALFA TON KINO





Umelecká beseda slovenská, Bratislava
Alois Balán, Jiří Grossmann
1924 súťaž, 1926 realizácia

zdroj: archív oddelenia architektúry ÚSTARCH SAV, foto: Tibor Skandik

Slovenský rozhlas, Bratislava
Štefan Svetko, Štefan Ďurkovič, Barna Kising
1964 súťaž, 1985 realizácia









Neologická synagóga, Žilina
Peter Behrens
1928 súťaž, 1931 realizácia



2

Postup

a	Rozhodnutie pre súťaž	33
b	Príprava	45
c	Priebeh	69
d	Vyhodnotenie	75
e	Po súťaži	83



a

Rozhodnutie pre súťaž

- ① Stanovenie zadania
- ② Aké sú náklady na súťaž
- ③ Ako dlho súťaž trvá?

a1

Stanovenie zadania

Pred samotným začatím príprav si treba premyslieť, či bude súťaž návrhov vhodným nástrojom pre zadanie. Na zodpovedné rozhodnutie si treba zodpovedať tri otázky. Čo chceme spraviť? Máme na to dosť financií? Máme na to dosť času?

Čo je cieľom súťaže?

Získať čo najvhodnejší návrh riešenia predmetu súťaže a partnera na vypracovanie projektovej dokumentácie.

Súťaž návrhov je možné použiť pri všetkých zadaniach z oblasti architektúry, urbanizmu, územného plánovania, krajinskej architektúry, výstavníctva a výtvarného umenia. Je prínosom najmä pre spoločensky dôležité zadania od verejného vyhlasovateľa. Súťaž môže efektívne slúžiť aj pre skromnejšie investície a zadania súkromného investora.

Pre aký predmet má súťaž zmysel:

- pre zadania od verejného investora
*[nové sídlo alebo rekonštrukcia budovy
verejnej inštitúcie – mestský úrad, kino,
knížnica, škola, filharmónia, súd, športová
hala, plaváreň, domov s opatrovateľskou
službou, nájomný bytový dom],*
- pre spoločensky dôležité verejné
priestory
*[úprava námestia alebo ulice, prestavba
autobusovej stanice, rozšírenie cintorína],*
- pre reprezentatívne zadania
*[propagácia krajiny na zahraničných
výstavách, scénické riešenie priestorov
pre verejné udalosti reprezentujúce štát],*
- pre zadania, kde sa hľadá efektívita
*[obchodný dom, nákupné centrum, bytový
dom, obytný blok],*
- pre inžinierske stavby s architekto-
nickým stvárnením
*[nový most, pešia lávka, cyklotrasa
a prislúchajúca drobná architektúra,
vysielač, vyhlídková veža],*
- pre monumenty
[pamätník, pietne miesto],
- pre rekonštrukcie kultúrnych pamiatok
*[konverzia industriálnej zóny, rekonštrukcia
kostola],*

- pre urbanistické a územnoplánovacie zadania
[urbanistické usporiadanie novej výstavby, koncepcia územného plánu obce],

- pre krajinárske zadania
[verejný park, kláštorová záhrada].

A pre každé iné zadanie, pri ktorom je možné vložiť do priestorového riešenia invenciu a pri ktorom je potrebná širšia spoločenská a odborná diskusia.

Organizácia súťaže vyžaduje čas a financie, preto je dôležité, aby existovala zhoda medzi vedením samosprávy, zastupiteľstvom a dotknutými stranami, že investičný zámer je opodstatnený a potrebný a stojí za to vložiť energiu do usporiadania súťaže návrhov.

a2

Aké sú náklady na súťaž

Závisí to od zložitosti zadania a výšky predpokladaných investičných nákladov. Čím zložitejšie je zadanie, tým dôležitejšia je jeho precízna formulácia prostredníctvom súťažných podmienok a pomôcok, čo si vyžaduje relevantný objem odbornej práce. Čím vyššie sú predpokladané investičné náklady, tým vyššie sú ceny pre návrhy, ktoré sa umiestnia na prvých pozíciách. Je to potrebné kvôli adekvátnemu ohodnoteniu súťažného návrhu, ktorého komplexnosť a rozsah rastie s väčšou komplexnosťou a rozsahom zadania.

Ceny a odmeny

Slovenská komora architektov odporúča ako celkovú sumu, ktorá bude rozdelená medzi vybrané návrhy, 0,5 až 2 % z predpokladaných investičných nákladov na predmet súťaže. Pri urbanistických súťažiach sa suma určuje v závislosti od významu zadania a rozsahu návrhu. Suma

má byť primeraná odbornej a časovej náročnosti na spracovanie návrhov. Pri vyšších cenách a odmenách rastie šanca, že súťaž osloví vyšší počet účastníkov, zapoja sa do nej renomovanejšie ateliéry a prinesie lepší výsledok.

Príklady celkových cien a odmien v súťažiach v uplynulom období:

- *Nová Kežmarská chata*
[súkromný vyhlasovateľ]

predpokladaná investícia: 1 500 000 €
ceny a odmeny: 7000 €
pomer: 0,5 %

- *Verejné priestory Šafárikovho námestia a Fajnorovho nábrežia*

predpokladaná investícia: 600 000 €
ceny a odmeny: 10 000 €
pomer: 1,7 %

- *Prestavba a revitalizácia komplexu Elektrárni v Žiline*

predpokladaná investícia: neuvedená
ceny: 8000 €

- *Úprava areálu v lokalite Tehelné pole*

predpokladaná investícia: 650 000 €
[pre prvú etapu]
ceny a odmeny: 11 000 €
pomer: 1,7 %

- *Mestský úrad Leopoldov*

predpokladaná investícia: 800 000 €
ceny: 8000 €
pomer: 1 %

- *Trenčín – mesto na rieke*

cena bola určená vzhľadom na veľkosť a význam územia
ceny a odmeny: 70 000 €

Režijná odmena

Zohľadňuje náklady účastníka na vypracovanie návrhu, vypláca sa všetkým rovnako. Vzhľadom na to, že pri otvorených súťažiach sa vopred nevie, koľko ľudí sa zapojí, nezvykne sa udeľovať.

Honorár poroty a pomocných orgánov poroty

Činnosť nezávislých členov poroty je vzhľadom na jej vysokú odbornosť a zodpovednosť voči vyhlasovateľovi, účastníkom a budúcim užívateľom honorovaná (odporúčaná sadzba od 30€/hod). Úvodné zasadnutie poroty zvykne trvať približne štyri hodiny, hodnotiace zasadnutie jeden až dva dni, podľa náročnosti zadania a počtu hodnotených návrhov.

Pri minimálnom počte nezávislých porotcov traja riadni a jeden náhradník, poldňovom úvodnom a dvojdňovom hodnotiacom zasadnutí je to 20 hodín × 4 porotcovia × 35 €/hod, spolu 2800 €.

Činnosť sekretára

Obnáša približne 50 až 100 hodín práce.

Činnosť overovateľa

Jej rozsah závisí od počtu prijatých návrhov. Dá sa predpokladať 8 až 32 hodín práce pri obvyklom rozsahu požiadaviek, ktoré treba overovať podľa súťažných podmienok.

Činnosť spracovateľa súťažných podmienok

Pri jednoduchom zadaní a rozsahu súťaže je možné použiť doplnený vzor súťažných podmienok, ktorý poskytuje Slovenská komora architektov na svojej webovej stránke. Pri komplexnejšom zadaní a špecifických požiadavkách je nutné prispôbiť ich na mieru situácii. Prácnosť úpravy závisí od konkrétnych okolností.

Činnosť spracovateľa súťažných pomôcok

Rozsah a komplexnosť súťažných pomôcok závisí od predmetu, formulovaných požiadaviek vyhlasovateľa a od poroty. Základom je dokument, ktorý predstaví, čo vyhlasovateľ od návrhu očakáva. Môže mať formu lokálneho programu, ktorý popisuje požadované priestory, ich funkciu, kapacitu, režim a vzájomné väzby. Niektoré z pomôcok musia spracovať externí odborníci, ako napríklad statický posudok, stavebno-historický, archeologický, geologický a hydrogeologický prieskum, geodetické zameranie.

Propagácia súťaže, publikácia návrhov

Vyhlásenie súťaže treba propagovať čo najširšie, aby sa informácia dostala k potenciálnym súťažiacim, k verejnosti a všetkým tým, ktorých sa budúca investícia týka. Po skončení súťaže je vhodné

publikovať výsledky v odborných aj neodborných médiách, usporiadať výstavu, prípadne aj vydať katalóg.

Režijné náklady

Predstavujú náklady na prenájom priestorov pre zasadnutie poroty, dopravu, ubytovanie a stravovanie.

Poplatok za overenie súťažných podmienok

Uhrádza sa s podaním žiadosti o overenie Slovenskou komorou architektov vo výške 100 €.

Všetky konkrétne výšky honorárov sú vecou dohody.

a3

Ako dlho súťaž trvá?

V závislosti od predmetu a komplexnosti
4 – 8 mesiacov, ak ide o jednokolovú súťaž.

- Zostavenie organizačného tímu

↳ 2 týždne

- Príprava zadania, súťažných podmienok a pomôcok

↳ 4 – 12 týždňov

- Úvodné zasadnutie poroty a overenie súťažných podmienok

↳ 2 týždne

- Prípadné dopracovanie súťažných podmienok a pomôcok

↳ 2 týždne

Vyhlásenie súťaže

- Lehota na spracovanie súťažných návrhov

↳ 5 – 10 týždňov

Vyhodnotenie

- Overovanie návrhov
↳ *1 – 3 dni*
- Hodnotiace zasadnutie poroty
↳ *1 – 3 dni*
- Oznámenie výsledkov súťaže súťažiacim
↳ *do 5 dní od rozhodnutia poroty*
- Verejné vyhlásenie výsledkov
↳ *do 21 dní od rozhodnutia poroty*

Postup po súťaži

- Vyplatenie cien, odmien, režijných odmien
↳ *najneskôr do 60 dní od rozhodnutia poroty*
- Zverejnenie súťažných návrhov
↳ *vhodné je súčasne s vyhlásením výsledkov*
- Výstava
↳ *vhodná je čím skôr*

b

Príprava

- ① Zostavenie organizačného tímu
- ② Spracovanie súťažných podmienok
- ③ Spracovanie súťažných pomôcok
- ④ Zostavenie poroty
- ⑤ Úvodné zasadnutie poroty
- ⑥ Overenie súťaže Slovenskou komorou architektov
- ⑦ Vyhlásenie

b1

Zostavenie organizačného tímu

*[vyhlasovateľ, spracovateľ podmienok a pomôcok,
Slovenská komora architektov]*

V prípade jednoduchej súťaže môže s použitím dokumentov predpripravených Slovenskou komorou architektov takmer celú agendu organizátora pokryť jediná osoba. V závislosti od možnosti vyhlasovateľa a dôležitosti zadania môže organizáciu prevziať externý profesionálny organizátor, prípadne si medzi sebou môžu úlohy rozdeliť vlastní zamestnanci vyhlasovateľa a tím externého organizátora.

Spracovateľ súťažných podmienok

Pripravuje súťažné podmienky podľa platných právnych predpisov, pokynov vyhlasovateľa, poroty a prípadne overovateľa súťažných podmienok za Slovenskú komoru architektov.

Spracovateľ súťažných pomôcok

Pomáha formulovať zadanie, spracúva pomôcky do vhodnej podoby, pripravuje požiadavky na adekvátny rozsah súťažného návrhu. Podľa zložitosti môže byť sekretárom a spracovateľom podmienok aj pomôcok jeden človek alebo širší tím špecialistov:

- Architekt so skúsenosťami so súťažou vo viacerých rolách: ako účastník, porotca, spracovateľ
↳ *Pomáha formulovať zadanie, spracúva pomôcky, pripravuje požiadavky na adekvátny rozsah súťažného návrhu.*
- Právnik
↳ *Dbá na legislatívnu správnosť súťažných podmienok a pomôcok a usmerňuje postup v prípade nejasností.*
- Autor textov/redaktor
↳ *Podieľa sa na textových výstupoch v súťaži - súťažných podmienkach, pomôckach, zadani, internetovej stránke, tlačových správach.*
- Grafický dizajnér
↳ *Spracúva grafické výstupy súťaže do zrozumiteľnej a jednotnej podoby.*
- Webdizajnér
↳ *Pripravuje a spravuje internetovú stránku súťaže. Tá dodáva súťaži na*

dôveryhodnosti a zvyšuje jej prestíž, ale nie je podmienkou pre konanie súťaže.

Existujú profesio-
nálni organizátori
súťaže návrhov?

Áno, existujú subjekty, ktoré sa venujú poskytovaniu komplexnej služby organizácie architektonickej súťaže alebo vedia zabezpečiť čiastkovú službu potrebnú v procese [architekt, právnik...]. Slovenská komora architektov vedie verejný zoznam preškolených spracovateľov súťažných podmienok.

Ako môže pomôcť
pri príprave súťaže
Slovenská komora
architektov?

- Poskytuje poradenstvo pri tvorbe súťažných podmienok.
- Poskytuje na svojej internetovej stránke vzorové materiály a súťažné podmienky zo súťaží, ktoré už prebehli.
- Môže odporučiť odborníkov do organizačného tímu a do poroty.

Kde sa ešte dajú
získať informácie
o príprave súťaže?

- U autorizovaných architektov, a to ideálne u tých, ktorí majú osobné skúsenosti so súťažami v role organizátora, porotcu alebo účastníka.
- U vyhlasovateľov, ktorí už tento proces absolvovali.

b2

Spracovanie súťažných podmienok

(vyhlasovateľ, spracovateľ podmienok)

Právne predpisy
a súťažný
poriadok, ktoré
upravujú postup

- súťažný poriadok Slovenskej komory architektov
- § 119 až 125 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- vyhláška Úradu pre verejné obstarávanie č. 157/2016 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a činnosti poroty
- § 847 až 849 zákona č.40/1964, teda Občianskeho zákonníka

Verejný obstarávateľ je povinný obstarávať architektonické služby súťažou návrhov podľa zákona o verejnom obstarávaní v prípade, ak finančné náklady na ceny v súťaži a nadväzujúcu

zákazku [predpokladaná hodnota zákazky] prekročia:

- 135 000 € v prípade, ak obstaráva štát alebo štátna inštitúcia,
- 209 000 € v prípade, ak obstaráva iný verejný obstarávateľ (obec, škola),
- 418 000 € v prípade, ak obstaráva iný obstarávateľ (plynárenské podniky, vodohospodárske podniky, ...).

Súkromný vyhlasovateľ obvykle vyhlasuje súťaž jednoduchším postupom podľa Občianskeho alebo Obchodného zákonníka.

Určenie predpokladanej hodnoty zákazky

Pri vyhlásení súťaže návrhov musí vyhlasovateľ zverejniť predpokladanú hodnotu zákazky, ktorá bude zadaná víťazovi, vrátane nákladov na ceny a odmeny. Hodnotu budúcej zákazky nemožno určovať svojevoľne, lebo by vyhlasovateľ porušil zákon. Pri výpočte treba vychádzať z verejne prístupných údajov, najlepšie zo všeobecne používaných cenníkov, napríklad zo sadzovníka UNIKA.

Súťažné podmienky

Obsahujú všetky požiadavky vyhlasovateľa na obsah a formu súťažného návrhu a všetky podmienky účasti v súťaži. Nesmie v nich chýbať:

- identifikácia vyhlasovateľa a organizátora,
- definovanie cieľa, predmetu a druhu súťaže,
- definovanie okruhu účastníkov,
- spôsob vyhlásenia súťaže,
- spôsob komunikácie medzi vyhlasovateľom a účastníkmi,
- spôsob vyhlásenia výsledkov a zverejnenia súťažných návrhov,
- požiadavky na rozsah a formu návrhu,
- informácia, či a akým spôsobom môže účastník predložiť variantné návrhy,
- spôsob zabezpečenia anonymity účastníkov,
- spôsob predloženia návrhu a jeho príloh,
- termíny na prevzatie podmienok a pomôcok, pokladanie a zodpovedanie otázok, predkladanie a overovanie návrhov, hodnotiace zasadnutie poroty, oznámenie výsledku, vyplatenie cien a odmien, zverejnenie návrhov a vrátenie neocenených a neodmienených návrhov účastníkom,
- zloženie poroty, mená expertov poroty, sekretára a overovateľa,
- hodnotiace kritériá a spôsob ich uplatnenia,
- záväzok vyhlasovateľa voči víťazovi,
- výšku a rozdelenie cien a odmien,

- zoznam súťažných pomôcok a spôsob ich poskytnutia,
- údaj o overení súťažných podmienok zo strany Slovenskej komory architektov,
- ďalšie podstatné údaje, závislé od konkrétnej situácie,
- ostatné náležitosti vyžadované právnymi predpismi,
- prílohy.

Súťažné podmienky nemožno po vyhlásení súťaže meniť. Sú záväzné pre všetky strany – vyhlasovateľa, porotu, expertov poroty, sekretára, overovateľa, účastníkov. Ich prípravu zabezpečuje vyhlasovateľ, schvaľuje ich porota na úvodnom zasadnutí, overuje ich Slovenská komora architektov.

Návrh, ktorý nevyhovel záväzným požiadavkám, porota vylúči z posudzovania. Aj preto je vhodné nedefinovať ich príliš obmedzujúco, aby zostal priestor pre invenciu účastníkov a aby v prípade nepodstatného formálneho pochybenia nebolo nutné vyradiť sľubný návrh.

Súčasťou súťažných podmienok nesmú byť zmluvy na dodávku architektonických služieb ani zmluvné podmienky a rovnako nie je prípustné požadovať od účastníkov, aby do svojich návrhov uvádzali návrhy zmlúv.

Súťažné podmienky a pomôcky musia byť pre účastníkov dostupné od momentu vyhlásenia súťaže.

Druhy súťaží

Súťaže návrhov sa delia:

Podľa predmetu na:

- Architektonické, urbanistické, krajinárske, konštrukčné a kombinované.

Podľa účelu na:

- Projektové, v ktorých sa vyhlasovateľ zaväzuje po ukončení súťaže rokovať o zadaní zákazky s víťazom. V tomto prípade sa súťaže môže zúčastniť iba ten, kto má kvalifikáciu na predmet súťaže.

- Ideové, v ktorých ide o získanie návrhu bez záväzku pokračovať ďalej v projekte s víťazom. V tomto prípade sa na súťaži môže zúčastniť aj účastník bez odbornej kvalifikácie.

Podľa okruhu účastníkov na:

- Verejné, ktoré sú určené pre neobmedzený počet anonymných účastníkov.

- Užšie verejné, ktoré sú určené pre anonymných účastníkov, ktorí preukázali splnenie určitých kritérií (napríklad referenciu príbuznú predmetu súťaže).
- Vyzvané, ktoré sú určené pre neanonymný okruh vyzvaných účastníkov.
- Kombinované, ktoré sú určené pre neobmedzený počet anonymných účastníkov a pre účastníkov, ktorí sú vyzvaní.

Podľa počtu kôl na:

- Jednokolové, v ktorých porota hodnotí všetky návrhy, ktoré splnili požiadavky podľa súťažných podmienok.
- Dvojkolové, v ktorých porota hodnotí návrhy v dvoch kolách, pričom pred druhým kolom spravidla spresní požiadavky a následne sa hodnotia podrobnejšie dopracované návrhy. Je možné zorganizovať aj viackolovú súťaž, ale v praxi sa tento spôsob nepoužíva.

Existuje vzor súťažných podmienok?

Áno, je k dispozícii na internetovej stránke Slovenskej komory architektov.

Ako sa dá
spoznať dobre
zorganizovaná
súťaž, z ktorej
sa dá inšpirovať?

- Prišlo do nej dostatočné množstvo súťažných návrhov.
- Nastavenie súťažných podmienok nevytváralo tlak na rozhodnutia poroty pri posudzovaní návrhov.
- Súťažné podmienky umožnili riešenie, o ktorom nikto pred súťažou nevedel.
- Bola korektná voči všetkým stranám, čitateľná, jasná.
- Nebola spätne spochybnená.
- Viedla k podpísaniu zmluvy s víťazom.
- Postavila sa podľa nej stavba.
- Jej výsledok bol úspešne zrealizovaný.

Kto je oprávnený
organizovať súťaže?

- Na organizáciu súťaže netreba zo zákona oprávnenie.
- Ideálny adept je niekto s priamymi skúsenosťami ako organizátor alebo aspoň ako účastník.

Aké sú výhody
medzinárodných
súťaží?

- Oslovujú širšiu skupinu potenciálnych účastníkov, čím sa zvyšuje šanca na lepší výsledok súťaže.
- Prinášajú lepší verejný obraz vyhlasovateľa.

Ako správne
definovať rozsah
návrhu?

- Tak, aby mal podrobnosť pri-
meranú rozsahu a dôležitosti
zadania, času na vypracovanie
a tiež cenám v súťaži.
- Tak, aby návrh nemusel
obsahovať časti, ktoré nemajú
vplyv na posúdenie kvality.
- Tak, aby umožňoval vzájomnú
porovnateľnosť návrhov v roz-
hodujúcich kritériách.

b3

Spracovanie súťažných pomôcok

(vyhlasovateľ, spracovateľ pomôcok)

Súťažné pomôcky alebo súťažné podklady definujú bližšie predmet súťaže a požiadavky vyhlasovateľa, poskytujú informácie nutné pre kvalitný návrh, aby mohol realisticky zohľadňovať fyzický a spoločenský kontext, do ktorého má byť vsadený.

Môžu nimi byť:

- lokálny program,
- geodetické zameranie,
- geotechnický a hydrogeologický prieskum,
- archeologický a pamiatkový prieskum, metodické usmernenie pamiatkového úradu,
- mapy,
- informácie z územného plánu,
- letecká snímka územia,
- statický posudok,
- virtuálny model prostredia,
- tabuľka, do ktorej účastník vpíše plošné bilancie svojho návrhu,

- požadovaný formát súťažného panelu a iné.

Súťažné pomôcky je možné spolatniť sumou nutnou na ich rozmnoženie. V praxi však bývajú k dispozícii zadarmo. Keďže účastník vkladá do svojho návrhu veľké prostriedky, je vhodné znižovať náklady na jeho strane na nevyhnutnú mieru — teda na samotné spracovanie návrhu.

Ako majú vyzerat kvalitné súťažné pomôcky?

- Jednoznačne určujú zadanie, pričom neobmedzujú priestor pre invenciu.
- Odbremenenia účastníka od neprímeranej prípravnej práce, ktorá by bola opakovaná všetkými účastníkmi [prekresľovanie máp, čistenie súborov so zameraním], aby sa v čo najväčšej miere mohol venovať práci na návrhu.

Zostavenie poroty

[porota, vyhlasovateľ, sekretár, overovateľ]

Porota (riadni členovia + náhradníci)

Úlohou poroty je pred vyhlásením súťaže posúdiť kvalitu zadania, súťažných podmienok a pomôcok a adekvátnosť požiadaviek na súťažný návrh. V prípade, že sú v poriadku, ich schváli, čím preberá za ne zodpovednosť. Počas lehoty na predloženie návrhov porota prostredníctvom sekretára spolu s vyhlasovateľom zodpovedá otázky účastníkov. Na začiatku hodnotiaceho zasadnutia na základe správy overovateľa rozhodne o prípustnosti návrhov do posudzovania. Následne návrhy posúdi na základe kritérií, ktoré sú definované v súťažných podmienkach, zostaví poradie a udelí ceny a odmeny.

Porota sa skladá z nepárneho počtu členov, vždy minimálne piatich riadnych a náhradníkov v adekvátnom počte, ktorí zastúpia riadnych členov v prípade ich neprítomnosti. Nezávislého riadneho člena môže nahradiť iba nezávislý náhradník.

Nadpolovičná väčšina porotcov musí mať odbornú kvalifikáciu v predmete súťaže. Ak sa odborná kvalifikácia vyžaduje od účastníkov, čo je bežné pri projektovej súťaži, musí mať odbornú kvalifikáciu dvojtretinová väčšina porotcov. Minimálne polovica porotcov musí byť nezávislá od vyhlasovateľa.

Na zasadnutiach poroty sa zúčastňujú všetci jej riadni aj náhradní členovia. Náhradníci sa zúčastňujú rokovania, ale majú iba poradný hlas.

Pomocné orgány poroty:

Sekretár

- Pri vyhlásení zabezpečuje sprístupnenie súťažných podmienok a pomôcok.
- Počas lehoty na spracovanie návrhov zabezpečuje anonymnú komunikáciu účastníkov s porotou a vyhlasovateľom.
- Preberá od účastníkov návrhy a potvrdzuje ich prevzatie, označuje ich obal číslom, zapisuje do zoznamu a uschováva ich do hodnotiaceho zasadnutia poroty.
- Vyhotovuje zápisnice z rokovaní poroty.

Overovateľ súťažných návrhov

- Overuje, či sú podané návrhy po formálnej stránke v súlade s požiadavkami v súťažných podmienkach.

Expert poroty

Porota si môže na pomoc prizvať znalca alebo iného odborníka, ktorý posúdi napríklad dopravné alebo statické riešenie, reálnosť požadovanej výšky investičných nákladov, metodickú správnosť prístupu ku kultúrnym pamiatkam a podobne. Môže byť pozvaný na zasadnutie poroty alebo ešte pred ním pripraviť posudky k špecifickým otázkam. Expert má len poradný hlas a nesmie sa zúčastniť rozhodovania o poradí návrhov. Pozvanie experta musí vopred odsúhlasiť vyhlasovateľ, preto sa odporúča tento súhlas zapracovať do súťažných podmienok.

Kto menuje
porotu?

Vyhlasovateľ menuje členov
poroty.

Aká porota
je dobrá?

- Jej členovia rozumejú zadaniu a boli pri jeho formulovaní.
- Rozumejú procesu súťaže a majú s ním skúsenosť.

- Sú vo svojej profesii aktívni, rešpektovaní a pravidelne oceňovaní.

b5

Úvodné zasadnutie poroty

[porota, overovateľ]

Porota sa musí zísť ešte pred vyhlásením súťaže, aby prerokovala a schválila súťažné podmienky a pomôcky. Zároveň určí, aké formálne požiadavky bude overovateľ kontrolovať v návrhoch a zachytávať v protokole z overovania. Porota sa uznáva jednoduchou väčšinou.

b6

Overenie súťaže Slovenskou komorou architektov

*[vyhlasovateľ, spracovateľ podmienok,
Slovenská komora architektov, porota]*

Vyhlasovateľ požiadava Slovenskú komoru architektov o overenie súťažných podmienok. Môže tak spraviť aj pred úvodným zasadnutím poroty. Komora skontroluje, či sú podmienky formulované v zhode s jej súťažným poriadkom. Štandardne do dvoch týždňov vydá stanovisko, prípadne usmerní vyhlasovateľa, akým spôsobom má podmienky upraviť, aby ich mohla overiť.

Po overení súťaže sa prípadné etické spory medzi súťažiacimi a odvolania voči výsledkom súťaže prejednávajú prednostne na pôde Komory.

Predmetom overovania sú iba súťažné podmienky. K súťažným pomôckam a požiadavkám na zadanie sa komora môže vyjadriť iba odporúčaniami.

Na kvalitu a korektnosť súťažných pomôcok a požiadaviek na návrh dohliadajú porotcovia.

K čomu sa Komora smie a k čomu nesmie vyjadrovať?

Komora smie kompletne pripomienkovať súťažné podmienky aj pomôcky, ale dôvodom pre neoverenie súťaže môže byť iba rozpor súťažných podmienok so súťažným poriadkom Slovenskej komory architektov.

Načo je overenie od Komory dobré?

- Overenie súťaže je potvrdením kvality.
- Komora zastupuje záujmy a práva účastníkov, ktorí sa reálne nemajú ako vyjadriť k obsahu súťažných podmienok.
- Informuje o overenej súťaži svojich členov – autorizovaných architektov, čiže potenciálnych účastníkov.

Je to povinné?

Nie, ale Komora tak potvrdzuje regulérnosť podmienok, čím podstatne vzrastá atraktivita súťaže pre potenciálnych účastníkov. Ak sa verejná anonymná súťaž neoverí, pravdepodobne do nej príde málo návrhov nízkej kvality.

Vyzvané súťaže Komora ne-overuje, ale môže sa k nim na žiadosť vyhlasovateľa alebo účastníka vyjadriť.

Čo ak porota schválila súťažné podmienky, ale Komora ich následne odporúčila prepracovať?

Novú verziu musí porota opätovne schváliť, stačí keď tak spraví na diaľku písomne, nemusí sa opäť stretnúť.

b7

Vyhlásenie súťaže

[sekretár]

Oznámenie o vyhlásení súťaže sa uverejňuje vo vestníku verejného obstarávania, na internetovej stránke vyhlasovateľa, v médiách či doručením výzvy na účasť. Oznámenie o vyhlásení súťaže obsahuje základné informácie o vyhlasovateľovi, druhu súťaže, predmete, okruhu účastníkov, lehotách, cenách, kritériách pre hodnotenie návrhov, zložení poroty, overení Slovenskou komorou architektov.

Keďže súťaž je verejná udalosť, ktorá výrazne zlepšuje verejný obraz zadávateľa, je veľmi vítané, aby sa informácia o nej propagovala rôznymi cestami — prostredníctvom rozhlasu, televízie, novín, internetu.

C

Priebeh

- ① Spracovanie súťažných návrhov
- ② Odpovede na doplňujúce otázky
- ③ Odovzdanie súťažných návrhov

Spracovanie súťažných návrhov

[účastníci]

Účastník

Každý, kto má záujem zúčastniť sa súťaže, je podľa zákona o verejnom obstarávaní považovaný za účastníka. V užšom zmysle je to ten, kto doručí vyhlasovateľovi súťažný návrh. Keďže účastník súťaže nemusí byť výlučným autorom návrhu, je užitočné vydiskutovať si v tíme otázky použitia návrhu ešte pred jeho odovzdaním.

Zo súťaže sú vylúčení tí, ktorí vypracovali kritériá výberu účastníkov, hodnotenia predložených návrhov, tiež člen poroty a náhradník člena poroty, jemu blízka osoba, jeho zamestnanec alebo spoločník, overovateľ súťažných podmienok za Slovenskú komoru architektov, overovateľ súťažných návrhov a sekretár. Obmedzenie sa nevzťahuje na tých, ktorí vypracovali niektorý z dokumentov, ktoré boli použité ako súťažná pomôcka, alebo boli víťazom predchádzajúcej súťaže na totožné zadanie. Okruh účastníkov možno obmedziť len

zákonnými podmienkami účasti pri použití jednoznačných, transparentných a nediskriminačných kritérií.

Je vhodné zadať ako podmienku účasti autorizáciu v Slovenskej komore architektov, autorizáciu pre príslušný druh stavby v Slovenskej komore stavebných inžinierov alebo ekvivalentný zahraničný kvalifikačný predpoklad, aby účastník mohol v prípade úspechu dodávať pre vyhlasovateľa architektonické služby.

Vyhlasovateľ môže uľahčiť zapojenie sa zahraničným účastníkom tým, že umožní odovzdanie súťažného návrhu aj v iných jazykoch ako slovenčine. Povoľením češtiny sa veľmi jednoducho a efektívne rozšíri báza účastníkov.

Odpovede na doplňujúce otázky

(vyhlasovateľ, účastníci, sekretár, porota)

Počas lehoty na vypracovanie a odovzdávanie návrhov môžu účastníci kontaktovať sekretára s doplňujúcimi otázkami. V prípade organizačných otázok môže sekretár odpovedať priamo. V prípade otázok k obsahu súťažných podmienok a pomôcok sa obráti na vyhlasovateľa a porotu a spoločne sformulujú odpoveď. Sekretár ju odošle všetkým registrovaným účastníkom a zverejní ju na miestach, kde je súťaž vyhlásená. Zachováva pritom anonymitu účastníka.

Lehota na pokladanie otázok sa zvykne určovať s predstihom pred lehotou na odovzdanie súťažných návrhov, aby účastníci odpovede stihli zohľadniť pri spracovaní návrhu.

Odovzdanie súťažných návrhov

[účastníci, sekretár]

Je zvykom, že rozhodujúcim termínom odovzdania je čas prijatia súťažného návrhu sekretárom súťaže. Súťažný návrh sa odovzdáva v nepriehľadnom obale bez uvedenia mena alebo adresy účastníka. Informácie o účastníkovi, respektíve autoroch, sa nachádzajú vo vnútri v nepriehľadnej obálke, ktorú porota otvára až po tom, ako určí poradie a prideli ceny. V prípade, že účastník použije pre dopravu poštu alebo kuriéra, označí zásielku ako anonymnú s tým, že adresa odosielateľa sa nachádza vo vnútri. Prípadne ako adresu odosielateľa uvedie adresu Slovenskej komory architektov.

d

Vyhodnotenie

- ① Overovanie súťažných návrhov
- ② Hodnotiace zasadnutie poroty
- ③ Oznámenie výsledku

d1

Overovanie súťažných návrhov

[overovateľ súťažných návrhov]

Overovateľ kontroluje, či sú podané návrhy po formálnej stránke v súlade s požiadavkami v súťažných podmienkach. Ďalej kontroluje uchádzačmi predložené doklady, potom obálky opätovne zapečatí a naďalej dbá na zachovanie anonymity účastníkov aj pred sekretárom, vyhlasovateľom a členmi poroty. O overení spracuje záznam, v ktorom uvedie súlad alebo nesúlad so súťažnými podmienkami vo všetkých overovateľných bodoch. Po odovzdaní, prípadne prednesení správy porote, by mal opustiť hodnotiace rokovanie, aby bola istota zachovania anonymity účastníkov.

Vylučuje súťažné návrhy overovateľ?

Nie. Spraví iba zápisnicu z overovania, ktorú odprezentuje porote na začiatku jej zasadania, a porota následne hlasuje o vylúčení súťažných

návrhov, ktoré nesplnili požiadavky definované v súťažných podmienkach. Porota má právo posúdiť závažnosť týchto pochybení.

Čo všetko sa overuje?

Overujú sa úplnosť návrhu, dodržanie anonymity, požadované doklady, ako boli definované v súťažných podmienkach.

d2

Hodnotiace zasadnutie poroty

[sekretár, porota]

Koná sa zväčša do siedmich dní od uplynutia lehoty na podávanie návrhov. Prípadne do dvoch týždňov, ak návrhy posudzuje aj expert poroty. Dovtedy musia byť návrhy overené overovateľom a do hodnotenia môžu postúpiť len tie, ktoré porota na základe jeho správy nevyhlásila. Potom sa návrhy posudzujú podľa kritérií uvedených v súťažných podmienkach. Porota určí poradie a rozhodne o udelení cien a odmien. Sekretár zaznamená priebeh zasadnutia v zápisnici a jej kópia sa doručí všetkým hodnoteným účastníkom.

Udelenie cien

Ceny sa spravidla udeľujú súťažným návrhom, ktoré skončia na prvom až treťom mieste. Ďalším návrhom môžu byť pridelené odmeny. Ak je to definované v súťažných podmienkach, môže porota niektoré ceny alebo odmeny

neudelíť alebo udelíť ich inak. Toto svoje rozhodnutie odôvodní v zápisnici. Poradie zvyčajne určuje porota tak, aby boli za sebou zoradené návrhy iba na základe svojej komplexnej kvality, akou vyhovelí kritériám súťaže. Akademický význam — oceňovanie odlišných názorových smerov na riešenie zadania, je pri projektovej súťaži druhoradý, ale pri ideových súťažiach, kde je cieľom identifikovať a oceniť rôznorodé prístupy k riešeniu, je to práve naopak.

Kto môže byť prítomný pri rozhodovaní?

Ten, kto je vopred menovaný v súťažných podmienkach: porota, sekretár, experti poroty s poradným hlasom.

Ako sa hodnotí?

Je ideálne, ak sa hodnotí v spoločnej diskusii, kde sa vysvetľujú kvality a problémy jednotlivých návrhov. Následne je možné konsenzuálne určiť výsledok. Podľa zákona o verejnom obstarávaní porota musí vyhodnotiť všetky návrhy a zostaviť ich poradie podľa kritérií určených v súťažných podmienkach, čo je vhodné urobiť až v úplnom závere hodnotenia.

d3

Oznámenie výsledku

[sekretár, účastníci, vyhlasovateľ]

Všetkým účastníkom, ktorých návrhy boli hodnotené, zašle sekretár oznámenie o výsledku súťaže spolu s protokolom z hodnotiaceho zasadnutia najneskôr do piatich dní od rozhodnutia poroty. To prebieha mailom alebo poštou.

Podanie žiadosti o nápravu a námietky

Účastníci majú právo podať vyhlasovateľovi žiadosť o nápravu proti súťažným podmienkam, výberu záujemcu, vylúčeniu alebo vyhodnoteniu návrhov. Po oznámení výsledku súťaže má účastník právo podať proti jej výsledku námietky.

Smie sa oznámiť výsledok telefonicky oceneným ihneď po rozhodnutí poroty?

- Zákon o verejnom obstarávaní to výslovne nevyklučuje, ale odporúčame dodržať zákonný postup a oznámiť výsledok súťaže návrhov písomne všetkým účastníkom a zároveň zaslať zápisnicu zo zasadania poroty.

e

Po sůtaži

- ① Vyhlásenie výsledku
a zverejnenie návrhov
- ② Vyplatenie cien a odmien
- ③ Zadanie zákazky v nadväzujúcom
rokovacom konaní

e1

Vyhlásenie výsledku a zverejnenie návrhov

[vyhlasovateľ, sekretár]

Vyhlasovateľ zverejní výsledok súťaže rovnakým spôsobom, ako ju vyhlásil. Urobí tak bez zbytočného odkladu, najneskôr do 21 dní od rozhodnutia poroty. V tomto termíne tiež doručí Komore kópiu verejného oznámenia o výsledku súťaže.

Účastník sa vyjadrí, či súhlasí so zverejnením návrhu, a to v rámci príloh návrhu alebo po vyhlásení výsledkov. Spravidla do jedného mesiaca po skončení súťaže vyhlasovateľ usporiada výstavu.

Ocenené a odmenené návrhy [panely] zostávajú vyhlasovateľovi, neocenené a neodmenené návrhy sa vrátia účastníkom.

Vyplatenie cien a odmien

(vyhlasovateľ)

V lehote podľa súťažných podmienok vyplatí vyhlasovateľ oceneným a odmeneným účastníkom príslušné sumy, ktoré podliehajú zdaneniu.

Môže vyhlasovateľ nevyplatiť cenu súťažiacemu, s ktorým bude uzatvorená zmluva o vypracovaní projektovej dokumentácie a dodaní súvisiacich architektonických služieb?

- Nie. Uzavretie zmluvy s víťazným účastníkom je predmetom iného postupu, nie samotnej súťaže návrhov, preto vyplatenie súťažnej ceny nemožno nijako spájať so zadávaním zákazky víťazovi.

e3

Zadanie zákazky v nadväzujúcom rokovacom konaní

[vyhlasovateľ]

Vyhlasovateľ zadá zákazku autorovi víťazného návrhu. Urobí to spôsobom, ako bolo uvedené v súťažných podmienkach: buď v priamom rokovacom konaní, ak ide o verejného vyhlasovateľa, alebo v rokovaní o zmluve o dielo, ak ide o súkromného vyhlasovateľa.

Je vyhlasovateľ povinný zadať zákazku jednému z víťazov?

V prípade postupu podľa zákona o verejnom obstarávaní vyhlasovateľ môže zadať zákazku víťazovi súťaže návrhov v osobitnom konaní nasledujúcom po súťaži návrhov. Víťazným návrhom je ten, ktorý sa umiestnil na 1. mieste. Ak sa na ňom umiestnili viacerí účastníci, vyzve vyhlasovateľ na rokovanie všetkých takýchto účastníkov.



3

Skúse-
nosti
z praxe

Verejný vyhlasovateľ 92

JUDr. Milan Gavorník, Mgr. Terézia Kavuliaková,
Mesto Leopoldov

Súkromný vyhlasovateľ 98

Ing. Slavomír Bodis,
Istrofinal, a.s.

Organizátor 102

Ing. arch. Yvette Vašourková,
Centre for central european architecture

Porotca 108

Ing. arch. Pavol Paňák,
BKPŠ

Účastník 114

Ing. arch. Irakli Eristavi,
zerozero

Verejný vyhlasovateľ



JUDr. Milan Gavorník

V rokoch 2007 až 2014 bol primátorom Leopoldova. Inicioval architektonickú súťaž na nový mestský úrad, keďže stará budova bola v havarijnom stave a nevyhovovala ani funkčne. V minulosti pôsobil ako riaditeľ leopoldovskej väznice.

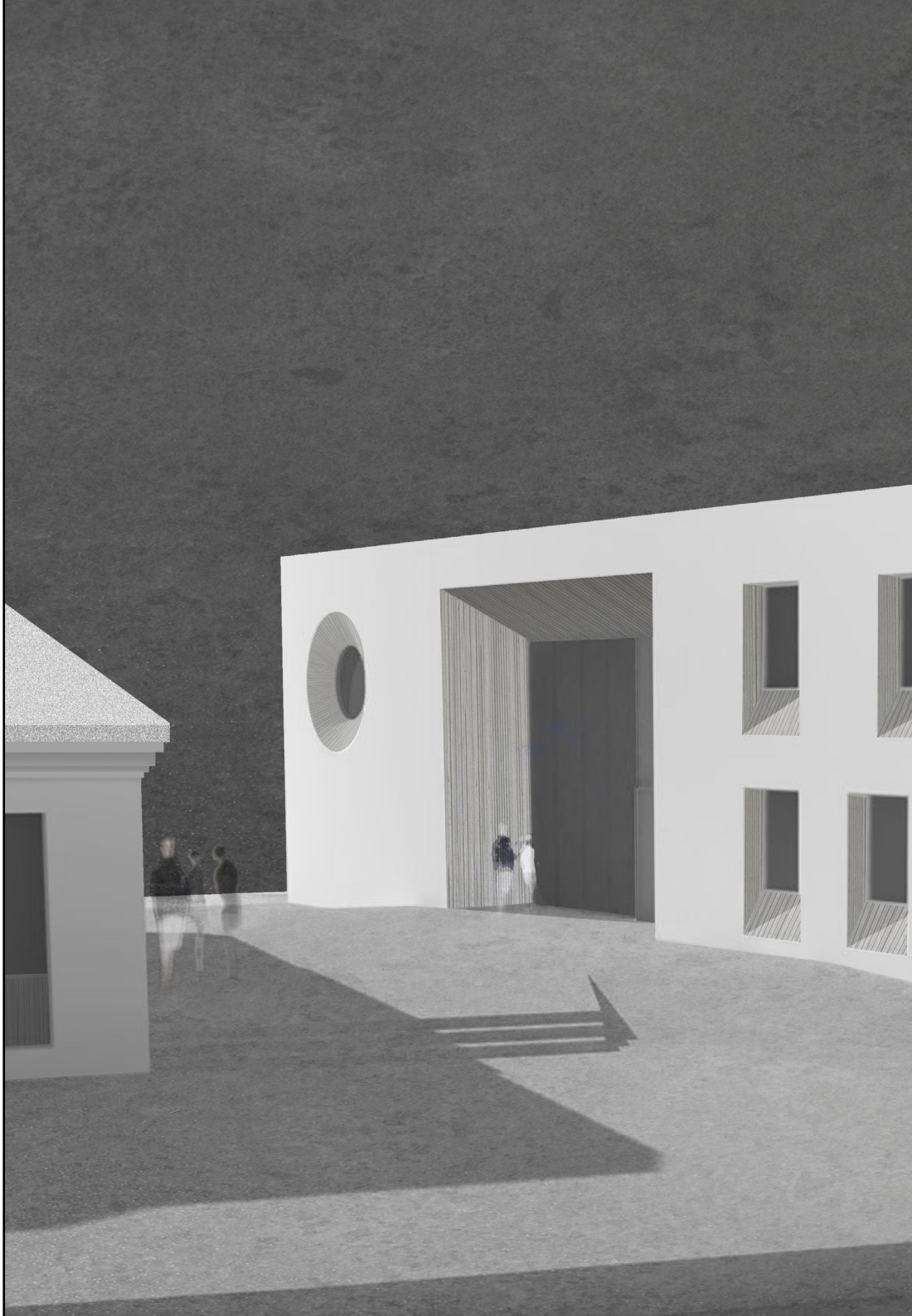


Mgr. Terézia Kavuliaková

Od roku 2014 je primátorkou Leopoldova. Predtým pracovala niekoľko rokov na viacerých pozíciách na Mestskom úrade v Leopoldove, potom ako ekonómka na Obecnom úrade v Bojničkách a hlavná kontrolórka v Červeníku a popritom bola poslankyňou v Leopoldove. Ako primátorka nadviazala na prácu bývalého vedenia, ktoré zorganizovalo architektonickú súťaž na leopoldovský mestský úrad, a uzavrela zmluvu s víťazným ateliérom.

Vítězný návrh soutěže na nový městský úřad

autor: zerozero



Keďže vyše storočná budova mestského úradu je v technicky zlom stave, panovala zhoda medzi pracovníkmi úradu aj zastupiteľstvom, že situáciu treba riešiť. Prečo ste sa rozhodli ísť cestou súťaže návrhov?

MG Najskôr boli v zastupiteľstve také tie odpovede, že áno, urobme to, ale oslovme v okolí niekoho zo známejších architektov, jedného, dvoch, troch, ktorí by nám niečo nakreslili, a z toho si vyberieme. A vzhľadom na to, že mám bližší vzťah k právu než k stavebným činnostiam, potreboval som sa oboznámiť so situáciou. Niečo som si našiel na internete, našiel som stránku Komory architektov, spojil som sa s profesorom Kováčom (v tom čase predseda výboru pre súťaže a verejné obstarávanie Slovenskej komory architektov, pozn. red.), ktorý mi dal nejaké prvotné informácie. A čím tých informácií viac a viac pribúdalo, tým som zostal viac presvedčený, že treba urobiť niečo viac, ako to, čo mi navrhovali niektorí poslanci. Začali sme s kolegyňou na tom pracovať a po telefonátoch s ľuďmi z Komory sme dospeli k záveru, že by sme sa do toho mohli pustiť.

Bolo ťažké presvedčiť poslancov?
Aké argumenty pomohli?

MG Sprvoti to bolo dosť ťažké. Pomohla vaša prezentácia, kde sa porovnala naša situácia napríklad s Čechmi, so Západom, kde ste ukázali, že ten trend vo svete už nie je o tom, že traja architekti by sa mali o tom baviť a voľačo nakresliť (autori rozhovoru a manuálu Peter Lényi a Ondrej Marko sa podieľali na organizácii leopoldovskej súťaže, pozn. red.). Po tej prezentácii to, myslím si, oslovilo všetkých poslancov.

Ako hodnotíte priebeh súťaže?

- MG **My sme sa vlastne učili. Nešlo len o to, konzultovať veci s Komorou, ale, samozrejme, bolo treba urobiť verejné obstarávanie. Netrúfali sme si ísť do takéhoto niečoho. Mám dojem, že firma, ktorú sme oslovili, to robila možno tiež prvýkrát a tiež určitým spôsobom tápali. Ale dali sme dohromady tri subjekty. Nás – mesto, komoru a firmu, ktorá nám robila obstarávanie, a myslím si, že sme vytvorili kolektív ľudí, ktorý sa pustil do roboty a dobre to robil. Vytýčili sme si úlohu, že to musí byť transparentné, musí to byť zákonné, nemôže sa stať, aby to spochybnil niektorý z účastníkov, že nás to potom vráti na začiatok.**

Po vyhlásení výsledkov sa konala výstava všetkých návrhov, kde mohli ľudia hlasovať a vybrať ten, ktorý bol najlepší podľa nich. Najviac hlasov vyhral ten istý návrh, ktorý vybrala aj porota. Ako ste vnímali túto spätnú väzbu?

- MG **Chcel som, aby tam tá urna bola. A som rád, lebo som nebol veľkým zástancom víťazného návrhu. Táto anketa ma ale presvedčila, že nielen členovia komisie, ale aj občania dospeli k záveru, že práve ten víťazný návrh je najsprávnejší.**

Stretli ste sa po súťaži so záujmom o tento spôsob získania návrhu medzi inými samosprávami?

- MG **Vôbec ich to akosi nezaujímal, i keď teda informácie mali z rôznych médií, ktoré sa o to zaujímali. Čo je škoda, lebo ja som všade vždy prezentoval, že to je ideálna možnosť dospieť k dobrému projektu. Nie tá možnosť, ako to začínalo u nás,**

že niekoho tu oslovme. Možno že by to bol dobrý projekt, ja netvrdím, že nie. Ale je to rozdiel, či môžeme vyberať z troch potenciálnych návrhov alebo až z päťdesiatich, ktoré skutočná súťaž priniesla. Navyše rozhodovali o tom ľudia, ktorí sú odborníci, ktorí už dávno predtým urobili všelijaké iné, možno rozsiahlejšie, kvalitné projekty. Aj z tohoto dôvodu to hodnotím veľmi, veľmi pozitívne. To, čo tu urobíme, bude naozaj dobré a kvalitné a bude zodpovedať architektonickým požiadavkám tejto doby, lebo už sme v 21. storočí.

Ako nová primátorka ste sa dostali k tomuto projektu vo fáze, keď už bola súťaž ukončená, víťaz známy a na vás bola ďalšia fáza – rokovanie s víťazom. Ako ste boli stotožnená so súťažou a jej výsledkom?

TK O súťaži návrhov som vedela od začiatku, lebo som pôsobila ako poslankyňa mestského zastupiteľstva, kde sme tento spôsob výberu návrhu prerokúvali. Podľa mňa je súťaž návrhov spôsob, ako získať najlepší projekt. Dostanete napríklad 50 návrhov, čo je 50 spôsobov riešenia vášho zadania a 50 nových, originálnych pohľadov na zadanie. Ak oslovíte päť architektov, dostanete len päť návrhov. Myslím si, že v samospráve treba pracovať kontinuálne. Ak skončí jeden primátor, ten nastupujúci by mal v rozbehnutých projektoch, ak sú pre mesto prínosom, pokračovať. Tá koncepcia bolo pre mňa jasná. Ako poslankyňa som tento spôsob obstarania podporila, takže nebol dôvod nepokračovať v začatom procese.

Vďaka súťaži v Leopoldove bude novú budovu úradu realizovať renomovaný ateliér, ktorý by ste pravdepodobne priamo neoslovili. Ako sa vám s ním spolupracuje?

TK **Osobne hodnotím spoluprácu s ateliérom zerozero ako veľmi dobrú. Myslím si, že ho tvorí tím vysoko profesionálnych pracovníkov. S pánom Eristavim sme vedeli konštruktívne rokovať a dohodnúť sa. Predpokladám, že takáto bude aj naša ďalšia spolupráca, teda že vždy nájdeme to správne riešenie, ktoré nás priblíži k spoločnému cieľu.**

Čo vidíte ako dôvody pomerne malého využívania tohto nástroja na Slovensku?

TK **Viem, že zopár súťaží sa už uskutočnilo, mnohé sa chystajú. Stále však nedosahujeme takú mieru používania súťaže návrhov ako napríklad v susednej Českej republike. Možno samosprávy odrádza časová náročnosť, možno financie, ktoré je potrebné na dosiahnutie kvalitnej súťaže návrhov vynaložiť. Súťažou návrhov však môžete získať jedinečné a neopakovateľné dielo – stavbu.**

Súkromný vyhlasovateľ



Ing. Slavomír Bodis

Predseda predstavenstva žilinskej spoločnosti Istrofinal, ktorá sa venuje developmentu v bytovej, kancelárskej, priemyselnej a retailovej sfére. Firma v Žiline zorganizovala dve verejné anonymné súťaže. V roku 2013 urbanistickú na Centrum Rudiny II., územie s bytmi aj komerčnou funkciou. V druhom prípade išlo o revitalizáciu komplexu bývalých Elektrární v centre na polyfunkčný objekt.

Vítězný návrh súťaže na revitalizáciu komplexu Elektrárni v Žiline

autor: Plural



Verejné anonymné súťaže vyhlásené developerom sú u nás skôr výnimkou. Keď už sa súťaží, súkromní investori uprednostňujú vyzvané súťaže. Prečo ste sa rozhodli pre súťaže a prečo pre verejné anonymné?

- SB **Lebo sme nemali jednoznačný názor, ako by tie funkcie, ktoré tam chceme umiestniť, mali vyzerat'. Preto sme sa skôr chceli nechať inšpirovať, mať viacero názorov na dané lokality a vybrať si najlepší. Jedna bola zelená lúka, to bolo obširnejšie. Druhá bola rekonštrukcia kultúrnej pamiatky s možnosťou revitalizácie celého mestského bloku. Chceli sme tomu dodať transparentnosť a nezaujatosť, preto sme uprednostnili verejné anonymné súťaže. Nechceli sme, aby to bolo ovplyvnené tým, že trh je malý a ľudia sa poznajú.**

Ako hodnotíte priebeh súťaže na Elektrárne?

- SB **My to vnímame veľmi dobre. Došlo nám dosť veľa návrhov. Niektoré nás príjemne prekvapili, sami sme nevedeli, čo sa tam dá spraviť a niektoré tie riešenia nám dali inšpiráciu, ako to územie dotvoriť. Veľa pripomienok sme dostali od poroty, náhradníkov aj od poradcov. Mali sme tam poradcov na kunst-históriu, dopravákov. Vznikol z toho nejaký jednotný názor a odporúčania.**

Ako hodnotíte jej výsledky?

- SB **Pozitívne. Nie sme až takí odborníci na urbanizmus alebo architektúru a preto sme si vypočuli názory porotcov, náhradníkov a expertov. Hodnotíme to tak, že vybral sa dobrý návrh, ktorý sa ďalej spracoval.**

Súťaž na rekonštrukciu Elektrárni vyhral bratislavský ateliér Plural, ktorý nemá zatiaľ na konte realizáciu takého veľkého rozsahu. Architekt Martin Jančok sa predtým v ateliéri zerozero podieľal na realizácii sociálnych bytoviek v Prešove. Ako sa vám s nimi spolupracuje?

SB Spolupráca je korektná. Chopili sa toho veľmi dobre, majú záujem na riešení projektu, rozumieme si. Tá vzdialenosť nás trochu blokuje, ale je to konštruktívne. Sú malý ateliér, ale to, že nemajú za sebou takúto väčšiu stavbu tam nezohráva úlohu. Viem, že si prizvali aj projektantov a ďalších architektov do spolupráce, vytvorili si pomerne dobrý tím, takže to funguje.

Plánujete organizovať súťaž aj v budúcnosti?

SB Nám sa to osvedčilo, máme z tých súťaží dobrý pocit. Hlavne v rámci väčších území alebo revitalizácií priniesli tie návrhy inšpiráciu. Toto je plus toho celého.

Organizátor



CCEA, Yvette Vašourková

Architektka a teoretička architektúry. Spolu s Igorom Kovačevičom založili v Prahe v roku 2001 Centre for Central European Architecture [CCEA] — centrum pre výskum a osvetu o súčasnej stredo-európskej architektúre. Venujú sa organizovaniu súťaží. V čase konania rozhovoru mali za sebou štyri oficiálne ukončené súťaže a na štyroch ďalších pracovali. Obaja zároveň vedú ateliér MOBA, s ktorým sa miestnych a zahraničných súťaží už desať rokov zúčastňujú.

Vítaný návrh medzinárodnej urbanistickej súťaže Budoucnosť centra Brna autor: UNIT architekti



Môžete predstaviť náplň vašej práce a váš prístup ako organizátora?

YV **Keď sa povie organizácia súťaží, štandardne si človek predstaví skôr vyslovene technickú organizáciu, prípravu podmienok tak, aby fungovali podľa zákonov. Avšak naša práca ako organizátora nespočíva iba v tej formálnej stránke. Sústredíme sa súčasne na prípravu zadania súťaže a najviac času venujeme práve komunikácii o obsahu. O tom, čo klient očakáva od výsledku. To ale nie je všetko. Potom, čo sa súťaž ukončí, sme v kontakte s klientom, riešime ďalšie procesné fázy až do tej doby, kým sa nepodpíše samotná zmluva s architektami, ktorí sami pokračujú v zákazke.**

Ako ste sa k tomu dostali?

YV **Robili sme jeden náš kultúrny projekt, Culburb, ktorý sa zameriaval na suburbie a venoval sa riešeniu identity týchto predmestí, komunikácii s občanmi o skvalitnení týchto satelitov. Komunikovali sme s obcou Psáry, ktorá je exemplárny príklad suburbie. Starosta začal s nami diskutovať o rôznych zámeroch obce. A jedným z tých zámerov bolo, že chce postaviť základnú školu. Navrhli sme mu, že by bolo vhodné na taký projekt vypísať súťaž a riešiť to priamo s konkrétnymi architektami. Pretože súťažou si môže otvoriť perspektívu, získať omnoho viac návrhov. A vzhľadom na to, že on sám podporuje transparentnosť vo výberových konaniach a vo verejných financiách, tak sa pre túto možnosť nadchol. To bol začiatok našej kariéry, našej práce na súťažiach.**

V našom prostredí existujú spoločnosti, ktoré sa venujú verejným obstarávaniam. Ste jedni z mála, ktorí sa venujú špecificky architektonickým súťažiam. Čo všetko zahŕňajú vaše služby? V čom je to iné oproti spomínaným spoločnostiam?

YV **Obec sa profiluje cez verejnú výstavbu, cez investície do verejných stavieb, ktoré nie sú len technické, ale práve i servisné – školy, komunitné centrá, radnice. A je veľmi podstatné pri takých verejných zákazkách nezabúdať hlavne na prípravu a jasne si definovať, na čo má ten objekt slúžiť. Tieto typy zákaziek nie je vhodné spracovať štandardným procesom obstarávania bez architektonickej súťaže, pretože sa tým ochudobňuje samotný zadávateľ o výhody, ktoré môže tento postup priniesť. Ako prevádzkové, tak ekonomické. Projekty posudzuje porota zostavená zo zástupcov vyhlasovateľa, prevádzkovateľa a nezávislých odborníkov. Porota je teda v celom procese výberu zásadná. Venujeme sa celému procesu od prípravy zadania, zostavenia poroty, asistencie pri posudzovaní, až po spoluprácu počas rokovacieho konania bez zverejnenia po skončení súťaže. Samozrejme, zabezpečujeme aj propagáciu súťaže a následne verejné prezentácie, výstavy.**

Čo sú základné body, ktoré netreba zanedbať v prípravnej fáze pred samotným vyhlásením súťaže, aby neskôr nevyvstali problémy?

YV **Jasne definovať zadanie a jasne definovať, na čo má tá budova slúžiť. V rámci tých diskusií sa veľmi ujasňujú priority a samotný program projektu. Preto si myslíme, že najdôležitejšia na celom procese je profesionálne zvládnutá príprava a potom samotná organizácia súťaže – zostavenie poroty, dobre pripravené podmienky, propagácia.**

Má zmysel najať si organizátora pri akomkoľvek zadaní alebo to môže zládnúť samospráva aj sama? Existuje nejaká hranica — toto ešte sami, toto už nie?

YV **Záleží to na tíme samosprávy, pretože architektonickú súťaž si, samozrejme, môže veľmi kvalitne zorganizovať obec alebo mesto samostatne, bez externých konzultantov. Bohužiaľ, realita je taká, že väčšina obcí nemá vždy dost ľudí na to, aby zvládla výnimočný stav, ktorým súťaže určite sú. Preto vlastne vzniká táto spolupráca, kde vstupujeme do hry napríklad my. Alebo my vstupujeme do hry aj v Brne, ktoré má, samozrejme, veľký tím, ale zase chcú doplniť svoje predstavy o niekoho zvonku.**

V roku 2015 v Českej republike vyhlásili dve súťaže na veľké zadania: Univerzita Karlova chce stavať Kampus Albertov — Biocentrum, Globcentrum, Brno chce riešiť budúcnosť 120 hektárov v centre mesta. Obe súťaže organizujete. Pri takýchto investíciách je zrejme ľahké obhájiť potrebu súťaže. Organizovali ste však aj súťaže na menšie zadania ako komunitné centrum, základné školy. Čo rozhodlo v ich prípade, že samosprávy išli cestou súťaže?

YV **Súťaž na školu by som nevnímala ako malú, lebo tam sa rozprávame o čiastkach okolo 150 miliónov korún a viac. Ale to komunitné centrum je zaujímavá výnimka, kde nás oslovila mestská časť Praha 14, aby sme pripravili súťaž na ich komunitné centrum, ktoré bolo v hodnote okolo 20 miliónov korún. Tam asi prevážil program. Išlo im o to, aby získali výrazný kvalitný projekt, ktorý bude fungovať, s ktorým nebudú problémy, pri ktorom nevznikne množstvo zmien v procese výstavby. To je ďalšia výhoda, že keď sa kvalitne pripraví súťaž, doladí štúdia až po prípravu realizačného projektu,**

vyšpecifikovanie všetkých položiek, tieto projekty neprinášajú potom nemilé prekvapenia v komunikácii so stavebnými firmami.

Koľkých súťaží ste sa zúčastnili s MOBA?

- YV Asi štyridsiatic a z toho sme získali buď odmenu, alebo ocenenie asi v dvoch tretinách. Alebo možno to bude nejaká polovica. Takže máme tú skúsenosť ako súťažiaci. To bol ďalší dôvod, prečo sme sa po Psárech začali venovať príprave súťaží. Pretože keď sme boli na strane architektov, ktorí sa do súťaží hlásia, neboli sme vždy spokojní s prípravou zadania. Často nevedlo jasne k tomu, čo má byť výsledkom projektu. Čím jasnejšie sa definuje zadanie, tým kvalitnejšie dostane klient výsledky.

Porotca



Ing. arch. Pavol Paňák

Spolu s Ing. arch. Martinom Kusým vedie bratislavský ateliér BKPŠ. Je spoluautorom novostavby Slovenského národného divadla, Národnej banky Slovenska či súčasnej rekonštrukcie Slovenskej národnej galérie, pričom k všetkým týmto zadaniam sa BKPŠ dostali vďaka víťazstvu v súťaži. Je prvým podpredsedom Slovenskej komory architektov. Bol porotcom zhruba v desiatich súťažiach.

Vítazný návrh na rekonštrukciu Slovenskej národnej galérie

autor: BKPS



Vyvinuli ste si nejaký prístup k hodnoteniu?

V čom spočíva?

- PP **Základný princíp je, že idem hodnotiť bez predsudkov. Keď sa dá, ešte predtým si to miesto obídem, aby som ho zažil aspoň na chvíľku. V podstate si názor formulujem až dívajúc sa na návrhy, hoci už to konfrontujem s tým, čo som videl. Či chcete, či nechcete, nejaký predsudok si vytvárate, ale snažím sa dať si na to pozor. A nepodľahnúť tomu, ako som si ja myslel, že by sa to malo robiť. Spravidla to aj tak býva, že sa nájdu návrhy, ktoré sú iné, ako som si myslel. A na to sa vždy teším, to ma zaujíma, ako rôzne sa dá s problémom pracovať. To ma baví na práci porotcu asi najviac.**

Ako zostaviť porotu tak, aby vybrala najlepší návrh?

- PP **To je alchýmia, ktorá nemá zákonitosti. To sa buď podarí, alebo nepodarí. To je zhoda toľkých okolností, ktoré to ovplyvnia. Dôležité je pri zostavovaní poroty pokúsiť sa do toho dostať kvalitných architektov. To je základ. Akonáhle sú tam nejaké tlaky a nejaké iné záujmy, to nie je dobré.**

Predstavme si verejného vyhlasovateľa, ktorý nemá vôbec skúsenosti so súťažami a už vôbec nerozlišuje medzi kvalitnými a nekvalitnými architektami. Na základe čoho sa môže dostať k tým kvalitným? Ako by mal postupovať?

- PP **Osvedčeným spôsobom je, že sa obráti na Slovenskú komoru architektov. Vie mu odporučiť ľudí, ktorí majú skúsenosť s členstvom v porote alebo ktorých portfólio hovorí o tom, že sú kvalitní. A komora toto vie poradiť alebo**

Spolok architektov Slovenska. Proste inštitúcie, ktoré sa programovo venujú architektúre a venujú architektom.

Za posledné roky ste boli porotcom v súťažiach na bytové domy v Jarku pri Nitre, na žilinský Bulvár, Šafárikovo námestie v Bratislave, Mestský úrad v Leopoldove (všetky štyri vyhlásené samosprávami), revitalizáciu komplexu Elektrární v Žiline [developer], či na Kežmarskú chatu v Tatrách [občianske združenie]. Rôznorodé zadania, rôznorodí vyhlasovatelia. V čom boli špecifické pre vás ako pre porotcu? Menili ste svoj prístup v závislosti od charakteru súťaže?

- PP **U človeka, ktorého architektúra baví, je to v skutočnosti jedno, do akého prostredia vstupuje ako porotca. Samozrejme, že kontexty každej úlohy sú totálne iné, ale v skutočnosti ten mechanizmus je vždy rovnaký: dívate sa na návrhy podľa nejakých kritérií, o ktorých sa rozprávate ešte pred posudzovaním medzi sebou. To je veľmi dôležité pred začatím akejkoľvek rozpravy, že sa rozdebatuje, čo je asi na tom mieste dôležité a tým sa naformulujú, či oficiálne, alebo neoficiálne kritéria, podľa ktorých sa ide. A kritériá – buď ich tušíte vopred, alebo ich vypisovateľ nejakým spôsobom naformuluje, ale v skutočnosti sa vám utrasú, až keď vidíte prvé návrhy. Lebo to sú tie prvé tvorivé reakcie na problém a tie sú veľmi inšpirujúce pre formovanie kritérií.**

Nedostávate sa do konfliktu so závislou časťou poroty? Poznajú miestne pomery a kontext, ale nemusia vedieť oceniť architektonické kvality.

- PP **Stáva sa to, ale určite to nie je pravidlom. Zase závisí na kvalite poroty a integrite ľudí, že nakoľko si vedia uvedomiť svoju úlohu v porote a inteligentne si to vydiskutovať.**

Ako architekt nemám mať nárok na posledné slovo, určite nie. Pretože vypisovateľ je ten, kto úlohu zadáva, jeho slovo je posledné. Mojou úlohou ako porotcu a architekta je pokúsiť sa ho na stránku kvality dostať, ale zároveň ho veľmi počúvať a neodporúčať mu také riešenie, ktoré je nerealizovateľné, ktoré je proti rôznym aspektom kontextu úlohy. Závislá časť má vždy cit pre miestny kontext, len problém je, že kde je ich vkus, akú podobu má ich predstava. Tú treba korigovať. My to len potrebujeme dostať do nejakej kultivovanej podoby. To je úloha architekta.

Realizovali ste ikonické stavby, investori vás oslovujú aj napriamo. V minulosti ste vyhrali niekoľko zásadných súťaží. Zúčastňujete sa nejakých aj dnes?

PP **Áno, áno (smiech). Nie už tak často, samozrejme. My máme s Martinom takú tézu: aby súťaž urodila, musí sa pohnojiť. A to pohnojenie sú prehrané súťaže a potom sa vždy niečo podarí. Aj sme navyhrávali, ale aj sme naprehrávali. Lebo nech je akokoľvek, ale súťaž je lotéria vždy. V tom zmysle, že ako je porota postavená, ako sa stretne ponuka názorov s premýšľaním poroty. Fakt je, že vždy existuje viacero dobrých riešení a ktoré z nich porota vyberie, v tom je tá lotéria. Keď prehráme súťaž, nereagujeme na to tak, že porota vybrala zle. To je inak – náš názor neuspel.**

Prečo sa ešte zúčastňujete súťaží, keď by ste nemuseli?

PP **Pretože niečo pokladáme za problém, to je výzva. Baví nás na to reagovať. To sú pekné úlohy.**

Účastník



Ing. arch. Irakli Eristavi

Pôvodom Gruzíнец, študoval architektúru v Bratislave. Spoluzakladal a vedie prešovský ateliér zerozero, ktorý sa podarilo rozbehnúť aj vďaka víťazstvu v súťaži na revitalizáciu sociálnych bytoviek v Prešove. Cez súťaže sa ateliér dostal k ďalším veľkým verejným investíciám: rekonštruovali košické kasárne na kultúrne centrum Kulturpark. Za tento hlavný projekt Košíc — Európskeho hlavného mesta kultúry 2013 dostali cenu Slovenskej komory architektov za architektúru CEZAAR. V roku 2014 vyhrali súťaž na rekonštrukciu Mestského úradu v Leopoldove.

Realizovaný víťazný návrh súťaže na Kasárne Kulturpark v Košiciach

autor: zerozero



Zúčastnili ste sa už veľkého množstva súťaží.

Aká je vaša motivácia?

- IE **Architektonické súťaže sú, bezpochyby, aj spôsobom, ako získať prácu. A čo nás motivuje je aj samotné zadanie.**

Na základe čoho sa rozhodujete, či sa danej súťaže zúčastníte?

- IE **Podebatujeme si o tom v ateliéri, do akej miery je téma zaujímavá, samozrejme, riešime porotu a bavíme sa aj o typológii – do akej miery máme skúsenosti s danou problematikou.**

Čo ako účastník očakávate od súťaže?

- IE **Spôsob prípravy súťaže, zloženie poroty a celé tie mechanizmy okolo boli ukázkové napríklad pri Leopoldove. Samotné to nastavenie ďalších procesov je veľmi dôležité. To, akým spôsobom sú tam upravené budúce zmluvné vzťahy. Architekt a investor by mali tvoriť partnerstvo, pretože ich spoločným záujmom je kvalitné dielo.**

Aké konkrétne nastavenia súťaže v Leopoldove sa vám zdali byť podstatné?

- IE **Samotné podmienky boli kvalitne pripravené, čiže po ich naštudovaní bolo jasné, čo má byť produkt. V niektorých súťažiach sú tam rôzne protirečenia, no tam to bolo pomerne jednoznačne nastavené. Napríklad v súťaži na Bulvár v Žiline, kde som sa nakoniec hodnotiaceho zasadnutia ako porotca**

nezúčastnil, mi množstvo vecí nebolo jasných. Úplne základné parametre. Čo má byť riešením, či je vôbec reálna potreba pre toto riešenie. V súťaži na Kulturpark v Košiciach boli podmienky nachystané pomerne povrchným spôsobom. Časom sa ukázalo, že množstvo vecí sa ani nemôže robiť.

Doteraz ste vyhrali šesť súťaží, z toho tri projekty sa realizovali a štvrtý, Mestský úrad v Leopoldove, je v prípravnej fáze. Do akej miery stojí fungovanie vášho ateliéru na súťažiach?

- IE **Podstatné veci, ktoré sme urobili, vzišli zo súťaží. Ostatné veci, ktoré prišli priamym zadáním, nie sú až tak veľmi zásadné. Nevyhrali sme veľa a nepostavili sme veľa, ale dá sa povedať, že náš ateliér má svoje základy na súťažiach.**

Po dobrej skúsenosti v Leopoldove, kedy je samospráva spokojná so spoluprácou so zerozero, vás oslovili, aby ste boli jedným z porotcov v ďalšej súťaži na prestavbu kina. Ako ste to prijali? Nechceli ste sa radšej zúčastniť?

- IE **Určite sme na tú tému diskutovali. Ale potom som dospel k presvedčeniu, že samotná tá vec, že by sme tu mali postaviť mestský úrad, to je jedna úloha, ktorá keď ju naplníme, tak sme dali tomuto mestu konkrétnu stavbu. A byť pri definovaní ďalšej dôležitej stavby v tomto meste z inej pozície, čiže z pozície porotcu v súťaži, mi pripadá ako veľmi zaujímavé a ako ten správny krok.**

Čo je váš hlavný argument za architektonické súťaže?

- IE **Je to najlepší zo známych nástrojov verejného obstarávania architektonického diela. Pretože je to otvorené prostredie, kde sa môže ukázať absolútna pluralita názorov na problém a následne je to na tíme odborníkov, kde je vysoký predpoklad, pri objektívnom hodnotení, že vyberú kvalitné a životaschopné dielo.**

Vydavateľ: Slovenská komora architektov,
Panská 15, 811 01 Bratislava

Editor: Peter Lényi

Spolupráca: Pavla Lényiová, Ondrej Marko

S poznámkami od : Rudolf Žákovský, Kornel Kobák,
Bohumil Kováč, Imrich Pleidel,
Martin Jančok, Ľubomír Kubička

Grafický dizajn: Ivana Dudková

Tlač: *

Náklad: *

Bratislava 2016

ISBN: 978-80-972372-0-2



ISBN 978-80-972372-0-2

Bratislava 2016