



ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA POROTY

v rámci súťaže návrhov

„Univerzitná nemocnica sv. Martina - B - Interiér lôžkových oddelení“

v súlade s ustanoveniami § 119-125 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „ZVO“).

Identifikácia súťaže návrhov:

Vyhlasovateľ: Univerzitná nemocnica Martin
IČO: 00365327
Adresa: Kollárova 2, 036 59 Martin
Názov: Univerzitná nemocnica sv. Martina A – Interiér verejných, administratívnych a školiacich priestorov a ambulancií
Druh súťaže: Podľa predmetu – architektonická súťaž,
Podľa účelu – projektová súťaž,
Podľa okruhu účastníkov – verejná, vyhlásená pre vopred neurčený počet anonymných účastníkov,
Podľa priebehu súťaže – jednoetapová

Vyhlásenie zákazky v Úradnom vestníku Európskej komisie pod č. 2023/S 183 - 571037

Vyhlásenie vo Vestníku verejného obstarávania č. 186/2023 zo dňa 25.09.2023 pod zn. 31849 – 16148 – MNA

Zasadnutie poroty:

Termín zasadnutia: 07.12.2023
Forma zasadnutia: prezenčné

Zoznam prítomných členov poroty:

Nezávislí od vyhlasovateľa:

Ing. arch. Adam Rujbr – autorizovaný architekt ČKA, hosťujúci architekt SKA, predseda poroty
Ing. arch. Štěpán Valouch – autorizovaný architekt ČKA
Ing. arch. Mgr. art. Jana Benková – autorizovaná architektka SKA
Ing. arch. Tomáš Auxt – autorizovaný architekt SKA

Závislí od vyhlasovateľa:

Mgr. Martina Antošová, PhD., MBA – riaditeľka Úseku rozvoja a strategických investícií UNM

Náhradníci poroty

Nezávislí od vyhlasovateľa:

Ing. arch. Peter Kožuško, autorizovaný architekt SKA

Závislí od vyhlasovateľa:

Ing. arch. Martin Lepej, architekt UNM



Zoznam prítomných pomocných orgánov poroty

Ing. arch. Alexandra Havranová – odborný asistent sekretára
Ing. Milan Holúbek – overovateľ

Zoznam predložených návrhov:

Návrh č.1
Návrh č.2
Návrh č.3
Návrh č.4

Priebeh zasadnutia poroty

1. Privítanie členov poroty
2. Prezentácia doterajšieho priebehu súťaže návrhov
3. Správa overovateľa z overenia doručených súťažných návrhov
4. Hodnotenie predložených návrhov
5. Zostavenie poradia podľa predložených návrhov podľa kritérií určených v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov a v súťažných podmienkach
6. Rozhodnutie o udelení cien účastníkom podľa súťažných podmienok
7. Priradenie návrhov k ich autorom
8. Podpis čestných vyhlásení o konflikte záujmov
9. Záver a zhodnotenie zasadnutia poroty

Prezentácia doterajšieho priebehu súťaže návrhov

- a) Súťažné podmienky pred vyhlásením súťaže návrhov boli porotou overené dňa 30.08.2023
- b) Súťaž návrhov bola vyhlásená odoslaním do Európskeho vestníka dňa 19.09.2023
- c) Súťaž návrhov bola zverejnená v Európskom vestníku dňa 22.09.2023 pod č. 2023/S 183-571037
- d) Súťaž návrhov bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 186/2023 dňa 25.09.2023 pod č. 31849 – MNA
- e) Počas lehoty na predkladanie návrhov bolo doručených 11 otázok záujemcov, ktoré boli zodpovedané riadne a včas.
- f) V lehote na predkladanie ponúk boli doručené 4 súťažné návrhy
- g) Členovia poroty a pomocného orgánu poroty podpísali Vyhlásenia o mlčanlivosti
- h) Overovateľ dňa 06.12.2023 overil doručené súťažné návrhy, výsledok je zaznamenaný v Správe z overenia.



Hodnotenie predložených návrhov

Kritériá hodnotenia:

- a) kvalita a komplexnosť architektonicko – výtvarného návrhu interiéru vo vzťahu k zadaniu
- b) flexibilita a adaptabilita na prípadné dispozičné úpravy v ďalších stupňoch projektu
- c) opakovateľnosť a variabilita dizajnu komponentov
- d) údržba a udržateľnosť navrhovaného riešenia
- e) funkčnosť návrhu aj nezávisle od stavebného interiéru
- f) environmentálne aspekty návrhu
- g) ekonomická efektívnosť návrhu

Spôsob uplatnenia kritérií

Porota väčšinovým viackolovým hlasovaním na základe diskusie zostaví poradie návrhov podľa ich naplnenia hodnotiaceho kritéria v článku 10, bode 2 týchto súťažných podmienok.

Vyššie poradie patrí vždy návrhu, ktorý vo väčšej miere spĺňa požiadavky kritéria na hodnotenie návrhov.

Vítaným návrhom súťaže návrhov sa stane návrh, ktorý sa umiestnil na prvom (resp. najvyššom) mieste v poradí hodnotenia návrhov.

Priebeh zasadnutia:

16:00 Zahájenie stretnutia, účastní sú všetci porotcovia.

16:05 Porota si vypočula stanovisko overovateľa.

Porota hlasuje o pripustení všetkých 4 návrhov do procesu hodnotenia.

ZA 5, PROTI 0, ZDRŽAL SA 0

16:10 Porota si vypočula stanoviská expertov pre medicínske procesy a stanovisko experta v téme umelecké dielo.

17:30 Porota rozhodla o pridelení bodov jednotlivým návrhom podľa hodnotiacich kritérií. Udelené body budú slúžiť ako pomôcka pre hodnotenie návrhov.

18:00 Porota pristúpila k hlasovaniu o umiestnení návrhov.

Porota hlasuje, že návrh B3 sa umiestni na 4. mieste.

ZA 5, PROTI 0, ZDRŽAL SA 0

Porota hlasuje, že návrh B1 sa umiestni na 3. mieste.

ZA 5, PROTI 0, ZDRŽAL SA 0

18:15 Spoločná diskusia poroty nad návrhmi B2 a B4.

19:10 Porota pristúpila k hlasovaniu o umiestnení návrhov.

Porota hlasuje o umiestnení návrhu B4 na prvom mieste.

ZA 5, PROTI 0, ZDRŽAL SA 0



UNIVERZITNÁ NEMOCNICA MARTIN

Kollárova 2, 036 59 Martin

Porota hlasuje o umiestnení návrhu B2 na druhom mieste.
ZA 5, PROTI 0, ZDRŽAL SA 0

Porota hlasuje o tom, že odmeny nebudú udelené.
ZA 3, PROTI 1, ZDRŽAL SA 1



Príloha hodnotenia doručených návrhov:

Bodovacia tabuľka podľa hodnotiacich kritérií

Každý porotca udeľuje 1-5 bodov, pričom 5 bodov je najviac a zodpovedá riešeniu, ktoré najlepšie splnilo zadané kritérium.

	Návrh č.1	Návrh č.2	Návrh č.3	Návrh č.4
kvalita a komplexnosť architektonicko – výtvarného návrhu interiéru vo vzťahu k zadaniu	10	17	5	18
flexibilita a adaptabilita na prípadné dispozičné úpravy v ďalších stupňoch projektu	10	18	5	17
opakovateľnosť a variabilita dizajnu komponentov	10	16	5	19
údržba a udržateľnosť navrhovaného riešenia	10	16	5	19
funkčnosť návrhu aj nezávisle od stavebného interiéru	10	17	5	18
environmentálne aspekty návrhu	10	16	5	19
ekonomická efektívnosť návrhu	10	17	5	18
SÚČET	70	117	35	128



Písomné hodnotenie doručených návrhov:

Návrh č.1

kvalita a komplexnosť architektonicko – výtvarného návrhu interiéru vo vzťahu k zadaniu	Návrh splnil požiadavky na vybavenie priestorov, nepriniesol však očakávané výtvarné kvality.
flexibilita a adaptabilita na prípadné dispozičné úpravy v ďalších stupňoch projektu	Návrh spĺňa požiadavky na flexibilitu a adaptabilitu priestorov.
opakovateľnosť a variabilita dizajnu komponentov	Návrh spĺňa požiadavky na opakovateľnosť a variabilitu dizajnu s výhradami. Dispozičné riešenie dvojlôžkových izieb nefunguje, vykročenie z konštrukčného modulu výrazným spôsobom redukuje počet lôžok na podlaží.
údržba a udržateľnosť navrhovaného riešenia	Návrh spĺňa požiadavky na údržbu a udržateľnosť riešenia.
funkčnosť návrhu aj nezávisle od stavebného interiéru	Návrh je funkčný i nezávisle od stavebného interiéru.
environmentálne aspekty návrhu	Návrh spĺňa požiadavky na environmentálne aspekty.
ekonomická efektívnosť návrhu	Návrh spĺňa požiadavky na ekonomickú efektívnosť.

Súhrnný komentár poroty:

Praktické riešenie, ktoré prokazuje respekt k pôvodnému návrhu. Riešenie sesterny je inspiratívni, dřevěné obklady a zaoblené rohy porota oceňuje, stejně jako vstupní niky do pokojů. Řešení pokoje je generické, nepřináší výtvarnou kvalitu. Dispoziční řešení dvojlůžkových pokojů nefunguje, vykročení z konstrukčního modulu výrazným způsobem redukuje počet lůžek na podlaží, což je nepřijatelné. Zadavatel má větší očekávání v přístupu k řešení střešní zahrady. Rampa v dětském koutku přináší nový pohled na překonání výškových úrovní. Celkové vyznění návrhu dětského koutku má slabiny, kruhové police nelze využít pro sezení.



Návrh č.2

kvalita a komplexnosť architektonicko – výtvarného návrhu interiéru vo vzťahu k zadaniu	Návrh zvolenou stratégiou dobre nadväzuje na celkový výraz budovy i design manuál. Slabinou návrhu je spracovanie detskej izby, nepraktické riešenie medicínalnej rampy za posteľou a dispozičné zmeny zhoršujúce manipuláciu s posteľou.
flexibilita a adaptabilita na prípadné dispozičné úpravy v ďalších stupňoch projektu	Návrh najlepšie spĺňa požiadavky na flexibilitu a adaptabilitu priestorov spomedzi hodnotených návrhov.
opakovateľnosť a variabilita dizajnu komponentov	Návrh spĺňa požiadavky na opakovateľnosť a variabilitu dizajnu s výhradami.
údržba a udržateľnosť navrhovaného riešenia	Návrh spĺňa požiadavky na údržbu a udržateľnosť riešenia s výhradami. Vyberaná estetika je v rozpore s ťažkou a intenzívnou prevádzkou postelí a vozíkov na chodbách.
funkčnosť návrhu aj nezávisle od stavebného interiéru	Návrh je funkčný i nezávisle od stavebného interiéru.
environmentálne aspekty návrhu	Návrh spĺňa požiadavky na environmentálne aspekty.
ekonomická efektívnosť návrhu	Návrh spĺňa požiadavky na ekonomickú efektívnosť.

Súhrnný komentár poroty:

Návrh zvolenou stratégiou dobre navazuje na celkový výraz budovy i design manuál. Porota oceňuje zejména riešenie spoločných a komunikačných priestorů. Slabinou návrhu je spracovanie detského pokoje, neprakticky je riešená medicínalní rampa za postelí a dispoziční změny zhoršují manipulaci s lehátkem. Porota kladně hodnotí materialitu střešní zahrady a vizuální oddělení od interiéru. Diskutabilní je barové sezení pod pergolou a množství zpevněných ploch. Vytříbená estetika je v rozporu s těžkým provozem postelí a vozíků na chodbách. Dětský koutek je řešený kreativně s výhradou k bezpečnosti boulderové stěny.



Návrh č.3

kvalita a komplexnosť architektonicko – výtvarného návrhu interiéru vo vzťahu k zadaniu	Návrh v porovnaní s ostatnými návrhmi nepreukázal dostatočnú mieru kvality a dispozičného riešenia.
flexibilita a adaptabilita na prípadné dispozičné úpravy v ďalších stupňoch projektu	Spomedzi hodnotených návrhov návrh najmenej spĺňa požiadavky na flexibilitu a adaptabilitu priestorov.
opakovateľnosť a variabilita dizajnu komponentov	Spomedzi hodnotených návrhov návrh najmenej spĺňa požiadavky na opakovateľnosť a variabilitu dizajnu.
údržba a udržateľnosť navrhovaného riešenia	Spomedzi hodnotených návrhov návrh najmenej spĺňa požiadavky na údržbu a udržateľnosť riešenia. Cieľom bolo nájsť novú udržateľnú vrstvu, čo návrh nenaplnil.
funkčnosť návrhu aj nezávisle od stavebného interiéru	Návrh je funkčný i nezávisle od stavebného interiéru.
environmentálne aspekty návrhu	Návrh spĺňa požiadavky na environmentálne aspekty.
ekonomická efektívnosť návrhu	Návrh spĺňa požiadavky na ekonomickú efektívnosť.

Súhrnný komentár poroty:

Návrh č.3 v porovnaní s ostatnými návrhmi nepreukázal takovú mieru kvality a dispozičného riešenia. Cieľom bolo nájsť novú udržateľnú vrstvu návrhu, ktorá bude nadčasová. Detský kút nepriináša atraktívne prostredie pre deti. Nová nemocnica by mala byť špičkovým pracoviskom a tomu návrh interiéru neodpovedá. Pracoviská sestier je nevhodne řešeno.



Návrh č.4

kvalita a komplexnosť architektonicko – výtvarného návrhu interiéru vo vzťahu k zadaniu	Porota kladne hodnotí výraznú výtvarnú kvalitu návrhu, založenú na celkovom koncepte.
flexibilita a adaptabilita na prípadné dispozičné úpravy v ďalších stupňoch projektu	Návrh spĺňa požiadavky na flexibilitu a adaptabilitu priestorov.
opakovateľnosť a variabilita dizajnu komponentov	Návrh najlepšie spĺňa požiadavky na opakovateľnosť a variabilitu dizajnu spomedzi hodnotených návrhov. Celkový koncept prináša zaujímavé témy, ktoré je možné ďalej rozvíjať.
údržba a udržateľnosť navrhovaného riešenia	Návrh najlepšie spĺňa požiadavky na údržbu a udržateľnosť riešenia spomedzi hodnotených návrhov.
funkčnosť návrhu aj nezávisle od stavebného interiéru	Návrh je funkčný i nezávisle od stavebného interiéru.
environmentálne aspekty návrhu	Návrh najlepšie spĺňa požiadavky na environmentálne aspekty spomedzi hodnotených návrhov.
ekonomická efektívnosť návrhu	Návrh spĺňa požiadavky na ekonomickú efektívnosť.

Súhrnný komentár poroty:

Porota po dlhých diskusi rozhodla o udelení prvého miesta návrhu číslo 4. Hodnotí výraznou výtvarnou kvalitou návrhu, založenou na celkovom konceptu. Ten prináša zaujímavé témy, ktoré lze ďalej rozvíjať. Riešenie detského pokoja dobre splňuje požiadavky na funkčnosť, chytře jsou řešeny vestavný mobiliár, zaoblení a výtvarné prvky, které se prolínají mezi exteriérem a interiérem. Atmosféra detské herny je skvelá, presne vystihuje potreby detských pacientů. Diskutabilní se jeví chladné odtažené provedení spoločných priestorov a stanovišťa sestier. Porota doporučuje materialitu a barevnosť tejto časti upraviť. Doporučujeme sestoupit do nižších pásem Malé Fatry.



Rozhodnutie o udelení cien účastníkom podľa súťažných podmienok

Porota rozhodla o udelení cien nasledovne:

1. cena je udelená návrhu č.4, vyplatená bude cena v sume 27.500,- €
2. cena je udelená návrhu č.2, vyplatená bude cena v sume 22.000,- €
3. cena je udelená návrhu č.1, vyplatená bude cena v sume 16.500,- €

Porota sa rozhodla neudelit' žiadne odmeny.

Priradenie návrhov k ich autorom

Označenie návrhu	Účastník	IČO	Autor	Umiestnenie
Návrh č.1	AT26	35887907	Ing.arch. Branislav Loskot Ing.arch. Peter Kukučka Ing.arch. Jaroslav Takáč Ing.arch. Zuzana Vlžáková Ing.arch. Lucia Tvarožková Ing.arch. Soňa Havlíková Ing.arch. Tomáš Jozefík Bc. Soňa Števaňáková Ing. Andrea Prievalská	3.cena
Návrh č.2	MIMO ARCHITEKTI s.r.o.	44161603	Ing.arch. Soňa Králiková Ing.arch. Zuzana Grenčíková Ing. Dajana Goda Mgr.art. Šimon Galanský	2.cena
Návrh č.3	R.A.U. s.r.o.	35801166	Mgr.art. Michal Riabič Ing.arch. Damian Vizár Ing.arch. Martin Vizár Ing.arch. Martin Bumbál Ing. Dávid Grega	-
Návrh č.4	winwin architects s.r.o.	51899493	Ing.arch. Karolína Bujdáková Ing. Lucia Galušková Ing.arch. Barbora Gunišová Ing.arch. Lucia Zavorská Kušnírová Ing.arch. Katarína Mňahončáková Ing.arch. Mira Nedobová Ing.arch. Soňa Salnerová	1.cena



UNIVERZITNÁ NEMOCNICA MARTIN

Kollárova 2, 036 59 Martin

So znením Zápisnice súhlasia všetci členovia poroty s právom hlasovať. Túto skutočnosť potvrdzujú svojim podpisom nižšie:

Ing. arch. Adam Rujbr	
Ing. arch. Štěpán Valouch	
Ing. arch. Mgr. art. Jana Benková	
Ing. arch. Tomáš Auxt	
Mgr. Martina Antošová, PhD., MBA	

Zapísala dňa 07.12.2023

Ing. Ivana Hodošiová

.....