



## OKRUH OTÁZOK

k prípravným trhovým konzultáciám na predmet zákazky:

**Názov predmetu trhových konzultácií „Štúdie a návrhy riešení investičných zámerov Úradu vlády“:**

**Časť A Štúdia a návrh riešení investičného zámeru „Rekonštrukcia Prístavby úradu vlády, tzv. nová budova (Pavilón Úradu vlády)“**

Predmetom VO je poskytnutie služby spracovania štúdie investičného zámeru rekonštrukcie na základe predloženého koncepčného návrhu uchádzača pre projekt „Rekonštrukcia Prístavby úradu vlády, tzv. nová budova“. Rekonštrukcia bude navrhnutá ako komplexná rekonštrukcia objektu mimo vyhradené časti resp. vo vyhradených častiach len minimálny zásah. Pre dosiahnutia uvedeného je potrebné zodpovedať kľúčové otázky?

1. Považuje účastník priamych trhových konzultácií (PTK) dokument (Príloha č. ? - Návrh opisu predmetu zákazky), ktorý poskytol verejný obstarávateľ, za dostatočný, určitý a zrozumiteľný z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky, požiadaviek na predmet zákazky a zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, ktorý bude umožňovať predloženie kvalifikovanej ponuky (súťažného návrhu)?  
Ak nie, uveďte a zapracujte dôvody a konkrétne návrhy do opisu predmetu zákazky, resp. identifikujte prekážok, pre ktoré na základe poskytnutého opisu nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku.
2. Aké iné informácie/dokumenty nad rámec poskytnutých dokumentov potrebuje účastník vedieť pre riadne ocenenie predmetu zákazky? Aké riziká, neistoty ste započítali do odhadovanej ceny?
3. Identifikoval účastník nejakú časť alebo informáciu v podkladoch, ktorá mu bezdôvodne bránila v účasti alebo túto účasť neprimerane sťažila?  
Ak áno, uveďte ktorá časť to je a ako ju navrhujete upraviť.
4. Sú podľa názoru účastníka v dostatočnej miere a rozsahu identifikované aktivity v rámci prílohy č. ? „Návrh opisu predmetu zákazky“ pre takýto typ zákazky?
5. Má zmysel podľa účastníka zvažovať rozdelenie celého predmetu zákazky na niekoľko častí (rozdelenie zákazky na časti podľa § 28 zákona o verejnom obstarávaní) alebo je vhodnejšie zákazku vnútorne nedeliť na časti?
6. Ak by verejný obstarávateľ nerozdělil zákazku na časti, aké sú podľa uchádzača hlavné argumenty, pre ktoré nie je účelné a vhodné tento predmet zákazky rozdeliť na časti?
7. Vedel by účastník plniť (poskytnúť) predmet zákazky sám, alebo by musel/preferoval využitie subdodávateľov, resp. by vytvoril skupinu dodávateľov?
8. Považuje účastník lehotu dodania predmetu zákazky uvedenú v opise zákazky za primeranú (tri mesiace)?  
Ak nie, akú lehotu dodania považujete vzhľadom na rozsah predmetu zákazky za primeranú?



9. Aké podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti považuje uchádzač za vhodné určiť? Verejný obstarávateľ uplatní podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Aké typy zmlúv (referencií) a aký počet zmlúv (referencií) by mal verejný obstarávateľ vyžadovať a za aké obdobie predchádzajúce vyhláseniu verejného obstarávania?  
Je vhodné (aj s ohľadom na pandémiu) vyžadovať zmluvy za obdobie dlhšie ako sú predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania (napr. predchádzajúce štyri roky)?  
Je vhodné vyžadovať zmluvu v hodnote zákazky, alebo pre účely zabezpečenia širšej hospodárskej súťaže je vhodnejšie nastaviť požiadavky na zmluvy (referencie) v nižšej hodnote ako PHZ, ale predmet požadovaných zmlúv by bol špecializovaný s ohľadom na jednotlivé partiálne časti predmetu zákazky?
10. Verejný obstarávateľ uvažuje o aplikovaní iného kritéria na vyhodnotenie ponúk ako je najnižšia cena, aké iné kritérium odlišné od ceny považuje uchádzač za vhodné / primerané? Je z pohľadu účastníka vhodným kritériom kvalita architektonického návrhu a spôsob plnenia požiadaviek?  
Ak áno, aké ukazovatele sú rozhodujúce pre objektívne vyhodnotenie kvality architektonického návrhu? Prípadne aké iné kritériá na vyhodnotenie ponúk okrem ceny by bolo vhodné uplatniť pre tento predmet zákazky?
11. Aké sociálne, resp. environmentálne, resp. iné hľadisko spoločensky zodpovedného verejného obstarávania by uchádzač považoval za vhodné / primerané?
12. Má uchádzač poistenie zodpovednosti na predmet podnikania?  
Ak áno, v akej výške máte toto zodpovednostné poistenie?
13. Verejný obstarávateľ má úmysel eliminovať špekulatívne ponuky. Preto zvažuje požadovať zábezpeku za ponuku v zmysle § 46 zákona o verejnom obstarávaní. Akú výšku zábezpeky považuje uchádzač za akceptovateľnú?
14. V prípade, ak by verejný obstarávateľ stanovil lehotu na predkladanie ponúk v dĺžke 30 kalendárnych dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu, je to dostatočná lehota na prípravu ponuky do vyhláseného verejného obstarávania alebo je potrebné primerane lehotu predĺžiť, t. j. určiť dlhšiu ako minimálnu zákonnú lehotu na predkladanie ponúk?  
Ak áno, o aký čas navrhujete lehotu na predkladanie ponúk predĺžiť, nad zákonom stanovenú lehotu min. 30 dní (ak by išlo o verejnú súťaž)?
15. Aký navrhuje uchádzač uplatniť postup vo verejnom obstarávaní? Verejný obstarávateľ uvažuje so súťažou návrhou návrhy by mali obsahovať údaje uvedené v prvej časti Opisu, resp. vnímali by ste ako pridanú hodnotu uplatnenie iného postupu (napr. verejná súťaž, súťažný dialóg)?
16. S akými najčastejšími prekážkami / ťažkosťami sa uchádzač doteraz pri realizácii totožného / porovnateľného predmetu plánovanej zákazky stretol a ako bol vyriešený?
17. Má uchádzač iné, súvisiace poznámky k predmetu zákazky alebo k zverejneným podkladom?  
Ak áno, aké?
18. Mal by uchádzač záujem zúčastniť sa plánovaného verejného obstarávania a predložil by ponuku na predmet zákazky?



19. Mal by uchádzač záujem zúčastniť sa obdobného verejného obstarávania v prípade národnej kultúrnej pamiatky?

### **Časť B Štúdia uskutočniteľnosti investičného zámeru rekonštrukcie účelového zariadenia Hotel Bôrik**

Predmetom VO je poskytnutie služby spracovania štúdie investičného zámeru rekonštrukcie na základe predloženého koncepcného návrhu uchádzača pre rekonštrukciu účelového zariadenia Hotela Bôrik: Rekonštrukcia bude pozostávať navrhnutá ako komplexná rekonštrukcia objektu mimo vyhradené časti resp. vo vyhradených častiach len minimálny zásah.

1. Považuje účastník PTK dokument (Príloha č. 3 - Návrh opisu predmetu zákazky), ktorý poskytol verejný obstarávateľ, za dostatočný, určitý a zrozumiteľný z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky, požiadaviek na predmet zákazky a zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, ktorý bude umožňovať predloženie kvalifikovanej ponuky?
2. Ak nie, prosím, uveďte dôvody a konkrétne návrhy na doplnenie opisu predmetu zákazky, resp. identifikovanie prekážok, pre ktoré na základe poskytnutého opisu nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku.
3. Aké iné informácie/dokumenty nad rámec poskytnutých dokumentov potrebuje hospodársky subjekt vedieť a poznať pre riadne ocenenie predmetu zákazky?
4. Identifikovali ste nejakú časť alebo informáciu v podkladoch, ktorá by Vám bezdôvodne bránila v účasti alebo túto účasť neprimerane sťažila?

Ak áno, uveďte ktorá časť to je a ako ju navrhujete upraviť.

5. Sú podľa názoru účastníka PTK v dostatočnej miere a rozsahu identifikované aktivity v rámci prílohy č. 2 „Návrh opisu predmetu zákazky“ pre takýto typ zákazky?
6. Má zmysel zvažovať rozdelenie celého predmetu zákazky na niekoľko častí (rozdelenie zákazky na časti podľa § 28 zákona o verejnom obstarávaní) alebo je vhodnejšie zákazku vnútorne nedeliť na časti?
7. Ak by verejný obstarávateľ nerozdělil zákazku na časti, aké sú hlavné argumenty, pre ktoré nie je účelné a vhodné tento predmet zákazky rozdeliť na časti?
8. Vedel by hospodársky subjekt plniť (poskytnúť) predmet zákazky sám, alebo by musel/preferoval využitie subdodávateľov, resp. by vytvoril skupinu dodávateľov?
9. Považujete lehotu dodania predmetu zákazky uvedenú v opise zákazky za primeranú? Ak nie, akú lehotu dodania považujete vzhľadom na rozsah predmetu zákazky za primeranú?
10. Aké podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti by bolo vhodné určiť? Verejný obstarávateľ uplatní podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Aké typy zmlúv (referencií) a aký počet zmlúv (referencií) by mal verejný obstarávateľ vyžadovať a za aké obdobie predchádzajúce vyhláseniu verejného obstarávania? Je vhodné (aj s ohľadom na pandémiu) vyžadovať zmluvy za obdobie dlhšie ako sú predchádzajúce tri roky od



vyhlásenia verejného obstarávania (napr. predchádzajúce štyri roky)? Je vhodné vyžadovať zmluvu v hodnote zákazky, alebo pre účely zabezpečenia širšej hospodárskej súťaže je vhodnejšie nastaviť požiadavky na zmluvy (referencie) v nižšej hodnote ako PHZ, ale predmet požadovaných zmlúv by bol špecializovaný s ohľadom na jednotlivé parciálne časti predmetu zákazky?

11. Verejný obstarávateľ uvažuje o aplikovaní iného kritéria na vyhodnotenie ponúk ako je najnižšia cena, aké iné kritérium odlišné od ceny považujete za vhodné / primerané? Je z pohľadu účastníka PTK vhodným kritériom kvalita architektonického návrhu a spôsob plnenia požiadaviek?). Ak áno, aké ukazovateľa sú rozhodujúce pre objektívne vyhodnotenie kvality architektonického návrhu? Prípadne aké iné kritériá na vyhodnotenie ponúk okrem ceny by bolo vhodné uplatniť pre tento predmet zákazky?
12. Aké sociálne, resp. environmentálne, resp. iné hľadisko spoločensky zodpovedného verejného obstarávania by ste považovali za vhodné / primerané?
13. Máte poistenie zodpovednosti na predmet podnikania? Ak áno, v akej výške máte toto zodpovednostné poistenie?
14. Verejný obstarávateľ má úmysel eliminovať špekulatívne ponuky. Preto zvažuje požadovať zábezpeku za ponuku v zmysle § 46 zákona o verejnom obstarávaní. Akú výšku zábezpeky považujete za akceptovateľnú?
15. Aké informácie, nad rámec poskytnutých podkladov, potrebujete pre riadne nacenenie predmetu zákazky? Aké riziká, neistoty ste započítali do odhadovanej ceny?
16. V prípade, ak by verejný obstarávateľ stanovil lehotu na predkladanie ponúk v dĺžke 30 kalendárnych dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu, je to dostatočná lehota na prípravu ponuky do vyhláseného verejného obstarávania alebo je potrebné primerane lehotu predĺžiť, t. j. určiť dlhšiu ako minimálnu zákonnú lehotu na predkladanie ponúk?  
  
Ak áno, o aký čas navrhujete lehotu na predkladanie ponúk predĺžiť, nad zákonom stanovenú lehotu min. 30 dní (ak by išlo o verejnú súťaž)?
17. Aký navrhujete uplatniť postup vo verejnom obstarávaní? Štandardnú reverznú verejnú súťaž, resp. vnímali by ste ako pridanú hodnotu uplatnenie iného postupu (napr. súťaž návrhov)?
18. S akými najčastejšími prekážkami / ťažkosťami ste sa doteraz pri realizácii totožného / porovnateľného predmetu plánovanej zákazky stretli a ako ste sa s nimi vysporiadali?
19. Má hospodársky subjekt iné, súvisiace poznámky k predmetu zákazky alebo k zverejneným podkladom? Ak áno, aké?
20. Mal by hospodársky subjekt záujem zúčastniť sa plánovaného verejného obstarávania a predložil by ponuku na predmet zákazky?



21. Akým spôsobom by preferoval hospodársky subjekt realizáciu projektu :

- a) Súťaž návrhov s priamym rokovacím konaním na zhotovenie projektovej dokumentácie DÚR a súťaž na zhotoviteľa stavby spôsobom „Design and Built“ (Žltý FIDIC).
- b) Súťaž návrhov s priamym rokovacím konaním na zhotovenie projektovej dokumentácie DRS a súťaž na zhotoviteľa stavby spôsobom Červený FIDIC.