

TRVALÉ ZÁLOŽNÉ PRACOVISKO NÁRODNEJ BANKY SLOVENSKA KREMNICA

Architektonicko-urbanistická súťaž návrhov

ZÁPISNICA | HODNOTIACE ZASADNUTIE POROTY 1. ETAPY

Vyhlasovateľ: **Národná banka Slovenska, Imricha Karvaša 1, 813 25 Bratislava**
Dátum a čas konania: **Streda 1.2.2023, od 10:00 do 19:45**
Miesto konania: **[Národná banka Slovenska](#)
Imricha Karvaša 1, 813 25 Bratislava**

- Hodnotiace zasadnutie poroty prvej etapy súťaže** sa konalo dňa 1.2.2023. Zasadnutie sa začalo o 10:00 hod. v priestoroch zasadačky Národnej banky Slovenska.

Prítomní sú:

Riadni členovia poroty

- Nezávislí na vyhlasovateľovi*
MgA. Marcela Steinbachová, PhD. - autorizovaná architektka ČKA
Ing.arch. Peter Moravčík - autorizovaný architekt SKA
Ing. arch. Kornel Kobák - autorizovaný architekt SKA
Ing.arch. Martin Jančok - autorizovaný architekt SKA

- Závislý na vyhlasovateľovi*
Ing. Boris Mísař - riaditeľ odboru technických služieb NBS

Náhradníci poroty

- Nezávislý na vyhlasovateľovi*
Mgr. art. Martin Varga - autorizovaný architekt SKA
- Závislý na vyhlasovateľovi*
Ing. Karol Lintner - riaditeľ odboru ochrany a bezpečnosti NBS

Experti poroty

Generálny riaditeľ Pamiatkového úradu Slovenskej republiky
Riaditeľka Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica
Primátor mesta Kremnica
Zástupca Občianskeho združenia SOS Kremnica
Spracovateľ overovacej štúdie TZP NBS Kremnica

Pomocné orgány poroty

MSc. Lívia Gažová - overovateľka, spracovateľka súťažných podkladov
Ing. arch. Adam Lukačovič - sekretár súťaže, spracovateľ súťažných podkladov

Pomocné orgány NBS

Riaditeľka Múzea mincí a medailí Kremnica, NBS
Expertný poradca guvernéra NBS
Expert investičnej výstavby, NBS
Hlavný metodik centrálného obstarávania, NBS
Právny expert pre obstarávanie, NBS
Hlavný metodik centrálného obstarávania, NBS

2. Otvorenie zasadnutia

Zástupca vyhlasovateľa Boris Mísař riaditeľ odboru technických služieb NBS otvoril o 10:00 zasadnutie poroty. Uvítal všetkých účastníkov rokovania a odprezentoval organizačné informácie a program k zasadnutiu poroty.

3. Predloženie súťažných návrhov a otázky účastníkov

Adam Lukačovič odprezentoval účastníkom rokovania informácie o priebehu 1. etapy súťaže. V lehote na predkladanie súťažných návrhov stanovenej v Súťažných podmienkach, t.j. pondelok dňa 23.01.2023 do 17:00 hod. bolo predložených **42 súťažných návrhov**. Jeden súťažný návrh bol predložený po lehote na predkladanie súťažných návrhov a nebol sprístupnený informačným systémom Josephine. Všetci účastníci predložili svoj návrh prostredníctvom informačného systému Josephine. Návrhom boli pridelené poradové čísla podľa času a dátumu ich predloženia (*návrhu ktorý prišiel ako prvý bolo priradené číslo 1., návrhu ktorý prišiel ako druhý č.2, atď.*).

Sekretár súťaže zrekapituloval, že v priebehu 1. etapy súťaže bolo doručených prostredníctvom informačného systému Josephine celkovo **5 otázok - žiadostí o vysvetlenie**, ktoré boli v stanovenom termíne zodpovedané a zverejnené prostredníctvom funkcionality systému. Otázky sa týkali:

- | Uznania kvalifikácie účastníka z Veľkej Británie (RIBA),
- | Nákladov za prípadnú stabilizáciu územia zosuvu,
- | Možnosti zaslania variantných riešení od jedného subjektu,
- | Doplnenia Prílohy č. 2 v editovateľnej podobe (.docx),
- | Riešenia ubytovania pre manažment NBS.

4. Overenie súťažných návrhov

Lívia Gažová predstavila zápisnicu z overovania súťažných návrhov. Overenie súťažných návrhov bolo v nadväznosti na predkladanie návrhov rozdelené na dve časti “Sprievodná dokumentácia” a “Grafická časť”.

Overenie časti “**Sprievodná dokumentácia**” spočívalo v posúdení úplnosti predložených dokladov a ich riadneho vyplnenia tak, ako bolo uvedené v čl. 6. bod 6.2. Súťažných podmienok.

Overovateľka skontrolovala všetky predložené doklady od účastníkov a porotu informovala o skutočnosti, že všetky návrhy obsahovali povinnú prílohu v požadovanom formáte. Návrhy č. 24, 26, 36 a 42 predložili súbory s iným názvom, namiesto požadovaného názvu podľa Súťažných podmienok (*napríklad názvy “čestné vyhlásenie” alebo “príloha č.1”, namiesto predpísaného názvu “sprievodna dokumentacia”*).

Porota označila dané nedostatky za formálne, ktoré je možno odstrániť žiadosťou o vysvetlenie a nie sú dôvodom pre vylúčenie návrhov. V súlade s princípom hospodárnosti a efektívnosti procesu

súťaže návrhov sa porota zhodla, že o ich odstránenie požiadajú účastníkov len v prípade, ak bude jednať o návrhy postupujúce do 2.etapy. Porota súhlasila s ďalším hodnotením všetkých návrhov.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Overenie časti “**Grafická časť**” spočívalo v posúdení rozsahu a formy súťažného návrhu tak, ako bolo uvedené v čl. 6. bod 6.3. Súťažných podmienok (obsah panelov bol odporúčaný).

Overovateľka skontrolovala všetky predložené návrhy od účastníkov a porotu informovala o skutočnosti, že návrhy č. 24, 25, 26, 36 a 42 predložili súbor s iným názvom, namiesto požadovaného názvu podľa Súťažných podmienok a názvy “*sutazny panel pre 1. etapu*” alebo “*poster maly*”, namiesto predpísaného názvu “*panel s navrhom*”).

Na základe odporúčaného rozsahu grafickej časti overovateľka skonštatovala, že:

- | Návrh č.1 použil inú bilančnú tabuľku s chýbajúcimi údajmi,
- | Návrh č.13 neobsahoval jednoduchú axonometriu riešeného územia a použil inú formu priestorového zobrazenia podlaží,
- | Návrh č.15 neobsahoval charakteristický priečny rez objektom a územím,
- | Návrh č.17 neobsahoval charakteristický priečny rez objektom a územím a použil inú formu priestorového zobrazenia,
- | Návrh č.42 nedodrжал odporúčané rozlíšenie a panel je nečitateľný.

Vzhľadom na skutočnosť, že pri grafickej časti návrhu sa jednalo o odporúčané požiadavky, nebolo nesplnenie podmienky dôvodom na vylúčenie návrhov z hodnotenia. Porota súhlasila s ďalším hodnotením všetkých návrhov.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Počet súťažných návrhov **prijatých do hodnotenia bol 42.**

5. Sumarizácia súťažného zadania

Po predstavení zápisnice z overovania súťažných návrhov zosumarizovala Lívia Gažová hlavné požiadavky na návrh, vyplývajúce zo súťažného zadania.

6. Návrh postupu hodnotenia

Po prijatí návrhov do hodnotenia a sumarizácii zadania prebehla diskusia o postupe hodnotenia súťažných návrhov a vhodnej forme vyjadrenia expertov poroty k návrhom. Porota sa zhodla na priebehu hodnotenia tzv. **viackolovým hlasovaním**, kde na základe diskusie formou dialógu a konsenzu poroty bude zostavené poradie návrhov podľa ich naplnenia hodnotiaceho kritéria v čl. 11. bode 11.1. Súťažných podmienok. Experti poroty boli požiadaní, aby svoje závery o návrhoch prezentovali pred samotným hodnotiacim procesom, teda po štúdiu všetkých návrhov.

7. Štúdium súťažných návrhov

Marcela Steinbachová požiadala pomocné orgány poroty, aby pripravili počas štúdia návrhov ich sumarizáciu vzhľadom na požiadavky zadania vo forme tabuľky, na overenie, či účastníci naplnili základné rámce zadania. Vladimír Vršanský odporučil, aby v rámci kontroly návrhov vo vzťahu k zadaniu, boli zohľadnené aj priestorové regulatívy Územného plánu a jeho regulatívov definovaných v zadaní.

Následne prebehlo **štúdium všetkých návrhov** porotou a expertmi poroty.

8. Vyjadrenia expertov poroty

Po štúdiu súťažných návrhov bol vyzvaný expert poroty - *Generálny riaditeľ Pamiatkového úradu Slovenskej republiky* a *Riaditeľka Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica*, aby vyjadrili svoje stanovisko k súťažným návrhom, najmä z pohľadu požiadaviek pamiatkovej ochrany v pamiatkovom chránenom území.

V rámci vyjadrenia expertov poroty bol vyzvaný aj *Primátor mesta Kremnica*, aby vyjadril svoje stanovisko k súťažným návrhom, najmä z pohľadu širších vzťahov mesta Kremnica a územnoplánovacích podmienok.

Na záver vyjadrenia expertov bol vyzvaný *Spracovateľ overovacej štúdie TZP NBS Kremnica*, ktorý sa vyjadril z pohľadu znalosti celého riešeného územia a požiadaviek NBS. Doplnila ho aj *Riaditeľka Múzea mincí a medailí Kremnica*.

9. Obedná prestávka

V čase od 13:15 hod. do 14:00 hod. prebiehala obedná prestávka.

10. Hodnotenie súťažných návrhov

Následne po štúdiu návrhov a vyjadreniach expertov poroty začala diskusia poroty nad jednotlivými návrhmi. Počas diskusie bola na požiadanie poroty prezentovaná Adamom Lukačovičom sumarizácia návrhov vo vzťahu k požiadavkám zo zadania. Po diskusii sa začalo s hodnotením návrhov. Hodnotenie návrhov prebiehalo **viackolovým hlasovaním**, kde na základe diskusie formou dialógu a konsenzu poroty bolo zostavené poradie návrhov podľa ich naplnenia hodnotiaceho kritéria v čl. 11. bode 11.1. Súťažných podmienok. Pre zostavenie finálneho poradia súťažných návrhov a víťazného návrhu, prebehlo 5. kôl hlasovania.

11. 1.kolo hlasovania k súťažným návrhom

Porota hlasovala o tom, že návrhy č. 1, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 21, 22, 24, 33, 37, 41, 42 sa umiestnia na zdieľanom **27. - 42. mieste**.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

12. 2.kolo hlasovania k súťažným návrhom

Porota hlasovala o tom, že návrhy č. 2, 8, 18, 25, 27, 29, 31, 34, 35, 38, 39 sa umiestnia na zdieľanom **16. - 26. mieste**.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

13. 3.kolo hlasovania k súťažným návrhom

Porota hlasovala o tom, že návrhy č. 6, 16, 17, 19, 26, 28, 30, 40 sa umiestnia na zdieľanom **8. -15. mieste**.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

14. 4.kolo hlasovania k súťažným návrhom

Porota hlasovala o tom, že návrhy č. 32, 36 sa umiestnia na zdieľanom **6.-7. mieste**.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

15. 5.kolo hlasovania k súťažným návrhom

Porota hlasovala o tom, že **návrhy č. 5, 12, 15, 20, 23** sa umiestnia na zdieľanom **1.-5. mieste** a **postúpia do 2.etapy súťaže**.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

16. Diskusia a komentáre s odporúčaniami

Porota následne formulovala komentáre a odporúčania pre dopracovanie všetkých 5 vybraných návrhov, ktoré postupujú do 2.etapy.

17. Celkové poradie návrhov

číslo návrhu	poradie	postup do 2.etapy súťaže [áno/nie]
1	27. - 42. miesto	nie
2	16. - 26. mieste	nie
3	27. - 42. miesto	nie
4	27. - 42. miesto	nie
5	1. - 5. miesto	áno
6	8. -15. mieste	nie
7	27. - 42. miesto	nie
8	16. - 26. mieste	nie
9	27. - 42. miesto	nie
10	27. - 42. miesto	nie
11	27. - 42. miesto	nie
12	1. - 5. miesto	áno
13	27. - 42. miesto	nie
14	27. - 42. miesto	nie
15	1. - 5. miesto	áno
16	8. -15. mieste	nie
17	8. -15. mieste	nie
18	16. - 26. mieste	nie
19	8. -15. mieste	nie
20	1. - 5. miesto	áno
21	27. - 42. miesto	nie
22	27. - 42. miesto	nie
23	1. - 5. miesto	áno
24	27. - 42. miesto	nie
25	16. - 26. mieste	nie
26	8. -15. mieste	nie
27	16. - 26. mieste	nie

28	8. -15. mieste	nie
29	16. - 26. mieste	nie
30	8. -15. mieste	nie
31	16. - 26. mieste	nie
32	6. - 7. miesto	nie
33	27. - 42. miesto	nie
34	16. - 26. mieste	nie
35	16. - 26. mieste	nie
36	6. - 7. miesto	nie
37	27. - 42. miesto	nie
38	16. - 26. mieste	nie
39	16. - 26. mieste	nie
40	8. -15. mieste	nie
41	27. - 42. miesto	nie
42	27. - 42. miesto	nie

18. Zaslanie výsledkov vyhodnotenia 1.etapy

Zapisnica s výsledkami z hodnotiaceho zasadnutia 1.etapy bude doručená prostredníctvom funkcionality Josephine všetkým účastníkom. Účastníkom postupujúcim do 2.etapy budú doručené príslušajúce komentáre s odporúčaniami poroty a expertov poroty, pre dopracovanie návrhov.

19. Ukončenie zasadnutia

Písomné čestné vyhlásenia členov poroty a náhradníkov podľa § 3 ods. 1a § 6 ods. 1 a písomné vyjadrenia podľa § 5 vyhlášky Úradu pre verejné obstarávanie, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty tvoria neoddeliteľnú prílohu tejto zapisnice.

Úvodné zasadnutie poroty bolo ukončené o 19:45 hod.

V Bratislave dňa 1.2.2023

Tento zápis bol odsúhlasený per-rollam dňa 20.02.2023

Riadni členovia poroty

| *Nezávislí na vyhlasovateľovi*

MgA. Marcela Steinbachová, PhD. - autorizovaná architektka ČKA, **predsedkyňa poroty**

Ing.arch. Peter Moravčík - autorizovaný architekt SKA

Ing. arch. Kornel Kobák - autorizovaný architekt SKA

Ing.arch. Martin Jančok - autorizovaný architekt SKA

| *Závislý na vyhlasovateľovi*

Ing. Boris Mísař - riaditeľ odboru technických služieb NBS

Náhradníci poroty

| *Nezávislý na vyhlasovateľovi*

Mgr. art. Martin Varga - autorizovaný architekt SKA

| *Závislý na vyhlasovateľovi*

Ing. Karol Lintner - riaditeľ odboru ochrany a bezpečnosti NBS