



NOVÁ MYJAVA

**Verejná anonymná kombinovaná urbanisticko-architektonická
súťaž návrhov**

HODNOTENIE SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV

HODNOTENIA SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV

Verejná urbanisticko-architektonická súťaž návrhov na riešenie špecifikovaného územia mesta je pre mesto Myjava dôležitým počínom, nakoľko je to pre mesto prvý spôsob obstarania najvhodnejšieho návrhu. Ako vyplynulo zo súťažných podkladov, dôraz bol kladený na najvhodnejšie koncepčne udržateľné urbanistické riešenie, ktorého kvalitu malo preukázať aj požadované architektonické riešenie.

Samotná príprava a organizácia súťaže s atraktívnou témou v pomerne náročnom území bola dobre pripravená po odbornej aj organizačnej stránke (súťažné podmienky a podklady). vzorne.

Do súťaže doručilo súťažné návrhy sedem autorských kolektívov, porota hodnotila všetky komplexne.

1. cena - NÁVRH D

Vítazný súťažný návrh **D** v najväčšom rozsahu splnil požiadavky na budúci obytný polyfunkčný mestský priestor v blízkosti centra mesta definované v súťažných podmienkach. Zároveň, po dopracovaní, má najväčšie predpoklady vyvážené a komplexne formovať budúcu polyfunkčnú urbanistickú štruktúru v potrebných formách mestských blokov v existujúcej, pomerne nesúrodnej zástavbe. Pre posilnenie základnej identifikácie foriem a priestorov mestskej štruktúry.

Hodnotenie návrhu:

- rešpektovanie navrhovaného cestného skeletu vyplývajúceho z platného ÚPN – M,
- mestotvorné riešenie v nadväznosti na centrum mesta s dôrazom na tvorbu verejného uličného priestoru blokovou zástavbou s optimálnym umiestnením atraktívneho parteru do budúcich ťažiskových ulíc riešeného územia,
- vytváranie vnútroblokových „poloverejných“ priestorov pre budúcich rezidentov,
- odklonenie trasy pre peších i cyklistov z územia environmentálne zaťaženej (cesta Novomestská s intenzívnou dopravou najmä v období dopr. špičky),
- orientácia zástavby vhodná pre optimálne dispozičné riešenia obytných blokov.
- zakomponovanie pôvodnej urbanistickej stopy do novo navrhovanej zástavby (Ul. Trokanova, ul.1. SNR s vyústením do mikronámestia)-
- optimálne a urbanisticky vyvážené riešenie intenzívne zastavaných plôch s plochami verejnej zelene,
- menej vhodná poloha dopravnej obsluhy (avšak premiestniteľná) z Ulice Novomestská v priestore s hlavným peším ťahom, autobusovými zastávkami a parterom,
- diskutabilná intenzita a výška blokovej zástavby vo vzťahu k príľahlým verejným a poloverejným priestorom (možné prehodnotenie),

2. cena - NÁVRH C

Návrh **C** ponúka racionálne až pragmatické riešenie zástavby plôch vymedzených existujúcimi dopravnými koridormi v jednoducho pochopiteľnom, čiastočne blokovom koncepte.

Hodnotenie návrhu:

- rešpektovanie navrhovaného cestného skeletu vyplývajúceho z platného ÚPN – M,
- praktické riešenie s hľadiska etapizácie výstavby,
- vhodné uvoľnenie priestoru (piažetta) v polohe vyústenia pešej trasy od priemyselnej zóny v kontakte s Novomestskou ul., pri obchode COOP Jednota,
- optimálne zachovanie sídliskového parku v severnej časti riešeného územia a jeho napojenie na existujúce plochy zelene s navrhovaným potenciálom pre nové plochy, zelene v trase súčasnej Krajňanskej ulice.
- nízko intenzívne funkčné využitie ťažiskového priestoru autobusovej stanice,
- naddimenzovaný plošný rozsah výstavby vzhľadom na disponibilné priestorové podmienky excentricky, v polohe južne od Novomestskej ulice a na západ od Marečkovej ul.

3. cena - NÁVRH A

Návrh kladie dôraz na optimálne komplexné obytné prostredie s umiestnením polyfunkčnej vybavenosti v bytových domoch pozdĺž dopravných koridorov a na architektonické riešenie obytných domov s názorom na možné rozširovanie aj za hranice definovaného územia.

Hodnotenie návrhu:

- riešenie s výhradami v priestorovom urbanistickom usporiadaní návrhu,
- rešpektovanie navrhovaného cestného skeletu vyplývajúceho z platného ÚPN – M,
- optimálne riešenie s odkazom na súčasné environmentálne a udržateľné riešenie stavieb,
- menej vhodná štruktúra v priestorovom usporiadaní s opakovanými architektonicky prepracovanými solitérmi, málo podporujúca potrebu jednotiaceho činiteľa v existujúcej nesúrodeej zástavbe mesta,
- nevhodná poloha parkovacieho domu ako kompozičného akcentu v dopravnom a priestorovom ťažisku riešeného územia,
- problematické umiestnenie verejného priestranstva v excentrickej polohe bez jednoznačného kontextu funkčných, líniových a priestorových urbanistických väzieb.

1. odmena - NÁVRH G

Hodnotenie návrhu:

- riešenie s výhradami v celkovom pochopení problematiky a urbanistickom a architektonickom usporiadaní návrhu v predmetnom území,
- nerešpektovanie navrhovaného cestného skeletu vyplývajúceho z ÚPN – M,
- vhodné riešenie v kontexte väzieb na súčasnú mestskú urbanistickú štruktúru pôvodných urbanistických stôp,
- a dokonponovaní vymedzenia mestských blokov a to v prípade a kontexte neriešenia preložky Marečkovej ul. v zmysle ÚPN-M,
- riešenie s vytvorením potreby námestia v priestorovom usporiadaní ťažiska územia, ako pozitívneho mestotvorného prvku,
- naznačenie formálne umiestnenej výstavby v juhozápadnom cípe riešeného územia s absenciou riešenia dopravnej obsluhy,
- problematické zahustenie bytovej zástavby v severnej časti územia.

2. – 4. odmeny ex aequo – NÁVRHY B, E, F

NÁVRH B

Hodnotenie návrhu:

- riešenie s výhradami v celkovom pochopení problematiky a urbanistickom usporiadaní návrhu v predmetnom území,
- nerešpektovanie navrhovaného cestného skeletu vyplývajúceho z platného ÚPN–M,
- forma „sídlikovej štruktúry“ v priestorovom usporiadaní s opakovanými solitérmi, mimo priestoru autobusovej stanice minimálne nadväzujúca na existujúcu urbanistickú štruktúru mesta v zavedenom schematickom rastru s následnou stratou čiastočne naznačených uličných priestorov,
- formálne a monotónne urbanistické riešenie s vlastným nezávislým usporiadaním štruktúry s minimálnym kontextom so špecifickým prostredím.

NÁVRH E

Hodnotenie návrhu:

- riešenie s výhradami v celkovom pochopení problematiky a urbanistickom usporiadaní návrhu v predmetnom území,
- nerešpektovanie navrhovaného cestného skeletu vyplývajúceho z platného ÚPN–M,
- forma „sídlikovej štruktúry“ v priestorovom usporiadaní s opakovanými solitérmi s nízkym potenciálom pre obnovu uličného priestoru mesta.
- univerzálne urbanistické riešenie inak architektonicky a typologicky prepracovaných obytných solitérov v navrhovanom rozsahu vhodné ako satelitná obytná štruktúra na okraji mesta bez špecifického prostredia.

NÁVRH F

Hodnotenie návrhu:

- riešenie s výhradami v celkovom pochopení problematiky a urbanistickom riešení s výhradami v celkovom pochopení problematiky a urbanistickom usporiadaní návrhu v predmetnom území,
- nerešpektovanie navrhovaného cestného skeletu vyplývajúceho z platného ÚPN–M,
- návrh s nevhodným dopravným riešením s preložením zbernej komunikácie do súbehu so železničnou traťou s nevhodnými priestorovými podmienkami a ekonomicky vysoko náročnými ekonomickými nákladmi oproti riešeniu v platnom ÚPN–M,
- nevyužitie uvoľneného potenciálu územia, ktorý by vznikol prípadným premiestnením zbernej komunikácie oproti ÚPN–M do novej polohy s pomerne jednoduchou koncepciou zástavby s nedostatočným celkovým prínosom pre riešené územie.

STANOVISKO EXPERTA POROTY

HLAVNÉHO RIEŠITEĽA ÚZEMNÉHO PLÁNU MESTA MYJAVA

NÁVRH D

Návrh v súlade so súťažným podmienkami dopĺňa a rozvíja urbanistickú koncepciu územného plánu mesta. Navrhuje využitie plochy bývalej Autobusovej stanice v prospech nových mestských funkcií a formuje tak nové urbanistické ťažisko severnej časti mesta, ktoré logicky prepája s existujúcou urbanistickou štruktúrou.

NÁVRH C

Návrh vychádza z koncepcie územného plánu a formuje nový rozvojový pól mesta. V návrhu egalizácie reflektuje aj možnosti pretrasovania Marečkovej ul. a umožňuje výstavbu nezávisle od jej preloženia. Navrhuje zároveň aj logické zjednodušenie cestnej komunikačnej siete po predĺžení Marečkovej ulice a jej prepojení na Krajňanskú.

NÁVRH A

Návrh rozvíja riešené územie požadovanými funkciami a prináša aj názor na rozvoj územia južne od Novomestskej ul. Návrh funkčne nadväzuje na okolitú zástavbu. Z hľadiska prevádzkových a hmotovo-priestorových väzieb pôsobí značne autonómne. Prínosom je aj vyslovenie názoru na potrebu vyčlenenia územia pre park južne od predĺženia Marečkovej ulice.