

urbanisticko-architektonická súťaž návrhov

Charitný dom, Dolný Smokovec

prezentácia finálnych súťažných návrhov a hodnotiaceho stretnutia poroty

**Zápis z prezentácii finálnych súťažných návrhov a hodnotiaceho stretnutia poroty 19.07.2022,
09:00-16:00 (Charitný dom, Dolný Smokovec)**

Prítomní

porota súťaže: Tomáš Bujna, Ján Dečo,
Ladislav Friedmann, Lukáš Sečka, Tomáš Sobota, Michal Žoffčák
expert poroty: Michal Pitek
3linea, spol. s r.o.: Anton Reitzner – sekretár, Ondrej Vecan – overovateľ

Neprítomný

porota súťaže: Martin Baloga (riadny člen poroty – ospravedlnený)
zastúpený náhradníkom nezávislým na vyhlasovateľovi Lukášom Sečkom

Predmet stretnutia

prezentácia rozpracovaných súťažných návrhov účastníkmi súťaže prezenčnou formou, diskusia a záverečné hodnotenie súťažných návrhov porotou

Priebeh stretnutia

09:00-09:30 úvod, technicko-organizačné otázky

Na úvod stretnutia konštatoval overovateľ súťažných návrhov, že do termínu pre zaslanie finálneho riešenia účastníkov súťaže (12. júl 2022, 16.00 – elektronicky na email sekretára) boli odovzdané 4 finálne súťažné návrhy (súťažné tímy A-Design s.r.o. / ROAR, Alexy & Alexy s.r.o., Hubinsky ateliér s.r.o., Kopa s.r.o.) a nebol odovzdaný 1 finálny súťažný návrh (plán B architekti, s. r. o.).

Všetky 4 odovzdané súťažné návrhy boli doručené v požadovanej lehote a v požadovanom rozsahu a môžu byť hodnotené porotou.

09:30-10:15 prezentácia finálneho súťažného návrhu – súťažný tím Kopa s.r.o.

Prezentoval: J. Koban, M. Turošík

Poznámka:

- dodatočne doplnený 4. panel – ide len o zväčšenie pôdorysov

Otázky:

- T. Sobota – parkovacie miesta
- L. Friedmann – etapizácia vo vzťahu k parkovacím miestam – riešiteľné na jestvujúcich plochách
- L. Friedmann – etapizácia kuchynskej prevádzky, etapizácia vo vzťahu k hmote a priestorovej kompozícii
- T. Sobota – grafické znázornenie etapizácie
- J. Dečo – objekt rodiny s deťmi
- M. Pitek – parking a zásobovanie, jestvujúca štrková cesta

10:20-11:10 prezentácia finálneho súťažného návrhu – súťažný tím Hubinsky ateliér s.r.o.

Prezentoval: J. Hubinský

Otázky:

- T. Sobota – potvrdenie etapizácie a hmotového riešenia
- J. Dečo – počet lôžok v Senior dome výrazne väčší ako požiadavka v súťažných podmienkach
- M. Pitek – doplnkové objekty ako opcia na zvýšenie ubytovacích kapacít
- J. Dečo – pozitívne vnímaná kompozičná os, podjazd výšky 4,20 m
- T. Sobota – redukcia komunikačných priestorov
- T. Sobota – tvarovanie terénu a modelácia podložia
- M. Žoffčák – bezbariérovosť v pohybe po teréne, tvarovanie terénu
- J. Dečo – množstvo exteriérových priestorov vo vzťahu k lokálnym klimatickým pomerom

11:25-12:15 prezentácia finálneho súťažného návrhu – súťažný tím A-Design s.r.o. (ROAR)

Prezentoval: B. Holb, M. Romanec, P. Kuva

Otázky:

- T. Sobota – etapizácia a parkovanie, prevádzkové riešenie zminimalizovanej kuchyne a jej zásobovanie
- T. Sobota – doplnenie jestvujúceho objektu, ekonomické riešenie
- T. Sobota – parking integrovaný do nového objektu Pokojnej staroby, ekonomickejšie ako samostatný objekt
- T. Bujna – vysvetlenie integrovaného parkingu
- J. Dečo – objem hmoty objektu Pokojnej staroby je veľmi dominantný
- J. Dečo – kontrast pôvodného objektu s moderne poňatým vyložením strechy reprezentatívneho objektu
- M. Pitek – etapizácia hmoty spoločenského objektu, počet parkovacích miest v I. etape

12:05-12:40 prezentácia finálneho súťažného návrhu – súťažný tím Alexy & Alexy s.r.o.

Prezentoval: A. Alexy, V. Slaničanová, A. Prievalská

Otázky:

- T. Bujna – vysvetlenie etáp a podetáp (II.a, II.b)
- T. Sobota – zrealnenie ubytovacích kapacít, otázka vypustenia objektu pre rodiny
- T. Bujna – parkovanie pod objektom, na teréne a v parkovacom dome
- M. Pitek – počet parkovacích miest v I. etape
- L. Friedmann – etapizácia a vzťah k prevádzke v jednotlivých etapách

12:30 – 13:00 prestávka

13:00 – 15:30 hodnotiace zasadnutie poroty

súťažný tím Kopa s.r.o.

- + hmotovo a materiálovo konzistentný architektonický návrh
- + kompaktný a ekonomický návrh
- + krajinárske riešenie - zaujímavá riešená krížová cesta
- + akcent kaplnky
- + riešenie objektu wellness
- potlačenie pôvodného objektu
- problematická etapizácia, nepreukázané parkovacie kapacity v I. etape
- rozpačitý a nedotiahnutý osový koncept
- hľadanie historickej stopy za pomocou nových objektov pôsobí neisto a formálne
- nejasná náväznosť na miestne komunikácie
- silná akcentácia symbolu kríža

súťažný tím Hubinsky ateliér s.r.o.

- + konzistentné a kultivované riešenie
- + pokojná a príjemná atmosféra
- + funkčný osový koncept
- + jasne zdokumentovaná a funkčná etapizácia
- + bezpečné riešenie pohybu peších
- + návrh splnil požiadavky na statickú dopravu v rámci etáp
- + krajinárske riešenie je výborné, rieši vodozádržné opatrenia
- + podrobne zdokumentované komplexné riešenie
- architektonický výraz styku prístavby s pôvodným objektom
- ekonomika podzemnej spojovacej chodby
- absentujú zádveria
- vonkajšie schodisko sa javí ako bariéra na hlavnej komunikačnej osi

súťažný tím A-Design s.r.o. (ROAR)

- + v rovine konceptu výhodné riešenie bez samostatného objektu parkovacieho domu
- + hierarchia objektov
- + vývojaschopné riešenie
- + primerané materiálové riešenie, lokálne prírodné materiály
- + atraktívne riešenie interiéru a hra so svetlom v kaplnke a spoločenských priestoroch
- nedotiahnutý koncept podzemného parkovania vo vzťahu k realizovateľnosti i etapizácii
- strešná konzola bez funkčného využitia vnútorného objemu
- kríženie prevádzok
- kolízna poloha nového napojenia na verejnú komunikáciu
- nadbytok apartmánových objektov

súťažný tím Alexy & Alexy s.r.o.

- + výborné krajinárske riešenie
- + jasné urbanistické riešenie vychádzajúce z historickej zástavby, osová kompozícia
- + kolonáda, prechod suchou nohou medzi objektami (okrem kaplnky)
- + využitie komína ako vertikálnej dominanty námestia s kaplnkou
- predimenzované rozsahom hmoty, vysoké investičné náklady, neekonomické
- charakter komerčného projektu
- stráca sa hierarchia, dominantné sú nové objekty na úkor pôvodného
- samostatná kaplnka, odpadá prechod suchou nohou
- málo lôžok v I. etape
- nefunguje etapizácia, problematické riešenie statickej dopravy vo vzťahu k jednotlivým etapám

Záver stretnutia

Porotcovia hodnotili 4 súťažné návrhy, každý porotca zostavil vlastné poradie s bodovým hodnotením (1. miesto – 1 bod , 2. miesto – 2 body, 3. miesto – 3 body, 4. miesto – 4 body)

súťažný tím	porotca 01	porotca 02	porotca 03	porotca 04	porotca 05	spolu	umiestnenie
Alexy & Alexy s.r.o.	3	2	2	2	3	12	2. miesto
Kopa s.r.o.	2	4	3	3	4	16	3. miesto
A-Design s.r.o. (ROAR)	4	3	4	4	2	17	4. miesto
Hubinsky ateliér s.r.o.	1	1	1	1	1	5	1. miesto

Porota hlasovala o poradí:

Hlasovanie – za: 5 – proti: 0 – zdržal sa: 0.

Návrh bol prijatý.

Zápisnica z hodnotiaceho zasadnutia bude odhlasovaná per rollam.

Prílohy

Prezenčná listina

Hlasovanie porotcov per rollam

Spracoval: Anton Reitzner, 23.07.2022

