

I S

K A

INŠTITÚT  
SLOVENSKEJ KOMORY  
ARCHITEKTOV



## ZÁVEREČNÁ ZÁPISNICA

z hodnotiaceho rokovania poroty

ideová jednokolová architektonická súťaž návrhov

### Súťaž návrhov na riešenie obnovy rodinných domov pre Plán obnovy a odolnosti SR typ „ORAVA“

Vyhlasovateľ: Slovenská agentúra životného prostredia

Dátum rokovania: 07.07.2022, 9:00 – 13:00

Miesto rokovania: Úrad Slovenskej komory architektov, Námestie SNP 18, Bratislava

---

#### Prítomní podľa prezenčnej listiny:

Predseda poroty:

Mgr. arch. Nora Vranová

Riadni členovia poroty (nezávislí od vyhlasovateľa):

Ing. arch. Kornel Kobák

Ing. arch. Pavel Paňák

Ing. Ľubica Šimkovicová

Riadni členovia poroty (závislí od vyhlasovateľa):

Ing. Matej Kerestúr

Náhradný člen poroty (nezávislý od vyhlasovateľa):

Mgr. art. Martin Zaiček, PhD.

Náhradný člen poroty (závislý od vyhlasovateľa):

Ing. Boris Bujalka

Pomocné orgány:

Sekretárka súťaže: Mgr. art. Rea Dilhoffová

Overovateľ súťažných návrhov: Mgr. Mirek Karas

### 1. Predloženie súťažných návrhov:


V lehote na predkladanie návrhov, t.j. 29.06.2022 do 17:00, predložilo svoj návrh 3 účastníci. Návrhom boli priradené písmená A – C.

### 2. Overenie súťažných návrhov:

Sekretárka súťaže Rea Dilhoffová predstavila zápisnicu z overovania súťažných návrhov, ktorú vypracoval overovateľ súťažných návrhov Mirek Karas. Overovateľ skontroloval všetky predložené návrhy od účastníkov a prostredníctvom zápisu z overovania bola porota súťaže informovaná o skutočnosti, že:

- Všetky predložené návrhy splnili podmienky účasti požadované súťažnými podmienkami súťaže.

### Prehľad doručených súťažných návrhov

Označenie návrhu	sprievodná dokumentácia	návrhová časť			Dodržanie anonymity	Spiatočná adresa/kontakt
	čestné vyhlásenie	panel	technická správa	bilancie		
A					áno	áno
B					áno	áno
C					áno	áno
 <p>nedoručené doručené</p> <p>V stanovenej lehote odovzdali návrhy 3 účastníci.</p>						

### 3. Štúdium predložených súťažných návrhov:

Po prijatí návrhov do hodnotenia začalo individuálne štúdium všetkých návrhov porotou. Po štúdiu návrhov prebehla diskusia k hodnoteniu návrhov. Porota sa uzniesla, že po individuálnom vyjadrení každého z členov poroty ku každému z návrhov sa vyjadria, či daný návrh postupuje do ocenennej skupiny návrhov, kedy následne bude prebiehať diskusia o umiestnení.

### 4. Hodnotenie súťažných návrhov:

Prvé kolo hodnotenia: Každý člen poroty sa vyjadril/a o pozitívach/negatívach jednotlivých návrhov. Porota sa na základe konsenzu rozhodla, že všetky návrhy postupujú do ďalšieho kola hodnotenia.

Druhé kolo hodnotenia: členovia poroty diskutovali o pozitívach/negatívach návrhov a nakoniec diskusia sa porota konsenzuálne rozhodla, aby umiestnenie návrhov bolo nasledovné:

1. cena: návrh A  
Zvýšená 3. cena ex aequo: návrhy B, C

## 2. Udelenie cien a odmien:

Nakoniec prebehla diskusia o výškach cien a odmien. Porota sa konsenzuálne uzniesla rozdeliť ceny a odmeny nasledovným spôsobom:

1. cena: 5 000 €  
Zvýšená 3. cena ex aequo: 2 500 €

## 6. Výsledky súťaže návrhov:

Po hodnotení návrhov a určení výšky cien a odmien sekretárka súťaže odhalila porote autorov a autorky jednotlivých návrhov.

Zoznam účastníkov a poradie návrhov v hodnotení:

Označenie návrhu	účastník	Autori návrhu	poradie	Cena/odmena
A	Ing. arch. MgA. Ondřej Blaha (CZ)	Ing. arch. Tomáš Gelien; Ing. arch. Juraj Mišík; Ing. arch. Ludmila Haluzíková	1. cena	5 000 €
B	ER Atelier s.r.o.	Ing. arch. Ing. Ema Ruhigová, PhD.; Ing. arch. Ing. Roman Ruhig, PhD.	Zvýšená 3. cena ex aequo	2 500 €
C	DOXA s.r.o.	Ing. arch. Ondřej Jurčo; Ing. arch. Tomáš Boroš, ArtD.; Ing. arch. Maroš Mitro; Spoluautor: Ing. Tomáš Haburaj	Zvýšená 3. cena ex aequo	2 500 €

Hodnotiace zasadnutie súťažnej poroty bolo ukončené o 13:00.

Vypracovanie komentárov poroty, ktoré je určené predovšetkým vyhlasovateľovi je prílohou záverečného protokolu.

Prezenčná listina je prílohou záverečného protokolu.

Záverečný protokol po diskusii a doplnení pripomienok porotcov bol odsúhlasený všetkými členmi poroty.

V Bratislave, 7. júla 2022

.....  
meno a podpis sekretárky súťaže

# KOMENTÁRE K NÁVRHOM

Z hodnotiaceho rokovania poroty  
ideovej jednokolovej architektonickej súťaže návrhov:

## Súťaž návrhov na riešenie obnovy rodinných domov pre Plán obnovy a odolnosti SR typ „ORAVA“

Vyhlasovateľ: Slovenská agentúra životného prostredia

Dátum rokovania: 07.07.2022, 9:00 – 13:00

Miesto rokovania: Úrad Slovenskej komory architektov, Námestie SNP 18, Bratislava

---

### Komentár k víťaznému návrhu:

Návrh A

Ing. arch. MgA. Ondřej Blaha (CZ)

Autori návrhu: Ing. arch. Tomáš Gelien; Ing. arch. Juraj Mišík; Ing. arch. Ludmila Haluzíková

Návrh vyznieva poeticky, koncepčne a autorsky dotiahnutý. Navrhovaná zimná záhrada má pridanú hodnotu – predlžuje obdobie možného pobytu v exteriéri v chladných oblastiach Oravy. Návrh estetizuje pôvodné prvky domu. Ľudová architektúra riešila stret strechy a steny delikátne, čo však v 70. rokoch 20. storočia nahradila pomerne surová prax oplechovania / obytia tatranským profilom týchto detailov. Návrh túto prax priznáva a berie ju ako súčasť novodobej tradície, čo porota oceňuje. Low-cost princípy návrhu sú navrhované umne a pridávajú dome na hodnotu. Návrh je prepracovaný aj po technickej stránke, ráta s využitím obnoviteľných materiálov, vhodne umiestňuje sudy na zadržiavanie dažďovej vody, má prepracovaný energetický koncept. Návrh neobsahuje pôdorys suterénu a vo viacerých aspektoch nie je dopovedaný.

### Komentár k návrhu, ktorý získal zvýšenú 3. cenu ex aequo:

Návrh B

ER Atelier s.r.o.

Autor návrhu: Ing. arch. Ing. Ema Ruhigová, PhD.; Ing. arch. Ing. Roman Ruhig, PhD.

Návrh je kvalitne spracovaný a technicky prepracovaný. Výrazovo pôsobí príťažlivo, avšak nelokálne a pôvodný výraz domu sa stráca. Návrh má tendenciu „dizajnovať“ každý element, čo zároveň môže byť inšpiratívnym katalógom riešení pre majiteľov podobných domov. Materiálový a energetický koncept návrhu je dôsledne

spracovaný, čo má za následok vyššie náklady na realizáciu obnovy domu. Zaujímavým prvkom návrhu je riešenie styku strecha/stena. Pridaná zimná záhrada je vhodným architektonickým prvkom predlžujúcim krátke teplé ročné obdobie na severe Slovenska.

**Komentár k návrhu, ktorý získal zvýšenú 3. cenu ex aequo:**

Návrh C

DOXA s.r.o.

Autori návrhu: Ing. arch. Ondrej Jurčo; Ing. arch. Tomáš Boroš, ArtD.; Ing. arch.

Maroš Mitro;

Spoluautor: Ing. Tomáš Haburaj

Pozitívom návrhu je jeho triezve prevedenie. Návrh očistil dom od pôvodnej vstupnej prístavby a tým eliminoval prebytočný objem. Jeho hodnota spočíva práve v skromnej ambícii do domu zasahovať. Pre ľudí s obmedzenými finančnými prostriedkami ponúka kvalitný návod, ako dom tohto typu obnoviť rozumne. Návrh preto spĺňa očakávania zadania podľa Plánu obnovy a odolnosti. Zásahy do dispozície reagujú na súčasné požiadavky na otvorený koncept obytného priestoru. Návrh by však mohol byť detailnejšie prepracovaný a v niektorých aspektoch sa javí ako nedopovedaný.