

I S

K A

INŠTITÚT
SLOVENSKEJ KOMORY
ARCHITEKTOV



ZÁVEREČNÁ ZÁPISNICA

z hodnotiaceho rokovania poroty

ideová jednokolová architektonická súťaž návrhov

Súťaž návrhov na riešenie obnovy rodinných domov pre Plán obnovy a odolnosti SR typ „ŠTVOREC“

Vyhlasovateľ: Slovenská agentúra životného prostredia

Dátum rokovania: 07.07.2022, 9:00 – 13:00

Miesto rokovania: Úrad Slovenskej komory architektov, Námestie SNP 18, Bratislava

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

Predseda poroty:

Mgr. arch. Nora Vranová

Riadni členovia poroty (nezávislí od vyhlasovateľa):

Ing. arch. Kornel Kobák

Ing. arch. Pavel Paňák

Ing. Ľubica Šimkovicová

Riadni členovia poroty (závislí od vyhlasovateľa):

Ing. Matej Kerestúr

Náhradný člen poroty (nezávislý od vyhlasovateľa):

Mgr. art. Martin Zaiček, PhD.

Náhradný člen poroty (závislý od vyhlasovateľa):

Ing. Boris Bujalka

Pomocné orgány:

Sekretárka súťaže: Mgr. art. Rea Dilhoffová

Overovateľ súťažných návrhov: Mgr. Mirek Karas

1. Predloženie súťažných návrhov:


V lehote na predkladanie návrhov, t.j. 29.06.2022 do 17:00, predložilo svoj návrh 7 účastníkov. Návrhom boli priradené písmená A – G.

2. Overenie súťažných návrhov:

Sekretárka súťaže Rea Dilhoffová predstavila zápisnicu z overovania súťažných návrhov, ktorú vypracoval overovateľ súťažných návrhov Mirek Karas. Overovateľ skontroloval všetky predložené návrhy od účastníkov a prostredníctvom zápisu z overovania bola porota súťaže informovaná o skutočnosti, že:

- Všetky predložené návrhy splnili podmienky účasti požadované súťažnými podmienkami súťaže.

Prehľad doručených súťažných návrhov

Označenie návrhu	sprievodná dokumentácia	návrhová časť			Dodržanie anonymity	Spiatočná adresa /kontakt
	čestné vyhlásenie	panel	technická správa	bilancie		
A					áno	áno
B					áno	áno
C					áno	áno
D					áno	áno
E					áno	áno
F					áno	áno
G					áno	áno
 <p>V stanovenej lehote odovzdalo návrhy 7 účastníkov.</p>						

3. Štúdium predložených súťažných návrhov:

Po prijatí návrhov do hodnotenia začalo individuálne štúdium všetkých návrhov porotou. Po štúdiu návrhov prebehla diskusia k hodnoteniu návrhov. Porota sa uzniesla, že po individuálnom vyjadrení každého z členov poroty ku každému z návrhov sa vyjadria, či daný návrh postupuje do ocenennej skupiny návrhov, kedy následne bude prebiehať diskusia o umiestnení.

4. Hodnotenie súťažných návrhov:

Prvé kolo hodnotenia: Každý člen poroty sa vyjadril/a o pozitívach/negatívach jednotlivých návrhov. Porota sa na základe konsenzu rozhodla, že návrhy A, C, D nepostupujú do ďalšieho kola hodnotenia.

Druhé kolo hodnotenia: členovia poroty diskutovali o pozitívach/negatívach ostatných 4 postupujúcich návrhov a nakoniec diskusia sa porota konsenzuálne rozhodla, aby umiestnenie návrhov bolo nasledovné:

1. cena: návrh G
2. cena: návrh B
3. cena: návrh E
4. miesto: návrh F

5. Udelenie cien a odmien:

Nakoniec prebehla diskusia o výškach cien a odmien. Porota sa konsenzuálne uzniesla rozdeliť ceny a odmeny nasledovným spôsobom:

1. cena: 5 000 €
2. cena: 3 000 €
3. cena: 2 000 €
4. miesto: odmena 400 €
5. – 7. miesto: odmena 200 €

6. Výsledky súťaže návrhov:

Po hodnotení návrhov a určení výšky cien a odmien sekretárka súťaže odhalila porote autorov a autorky jednotlivých návrhov.

Zoznam účastníkov a poradie návrhov v hodnotení:

Označenie návrhu	účastník	Autori návrhu	poradie	Cena/odmena
A	Ing. arch. Andrea Bočková, ArtD.	Ing. arch. Peter Jacko	5.-7. miesto	200 €
B	Ing. arch. Michal Pršo	Ing. arch. Michal Pršo	2. cena	3 000 €
C	Ing. arch. Lukáš Ildža	Ing. arch. Lukáš Ildža; Ing. arch. Daniel Marinica	5.-7. miesto	200 €
D	Ing. arch. Soňa Havliková	Ing. arch. Soňa Havliková; Ing. arch. Veronika Vojteková	5.-7. miesto	200 €
E	Ing. arch. Andrej Kocian	Ing. arch. Andrej Kocian; Ing. arch. Zuzana Benková	3. cena	2 000 €
F	ER Atelier s.r.o.	Ing. arch. Ing. Ema Ruhigová, PhD.; Ing. arch. Ing. Roman Ruhig, PhD.	4. miesto	400 €

G	DOXA s.r.o.	Ing. arch. Ondrej Jurčo; Ing. arch. Tomáš Boroš, ArtD.; Ing. arch. Maroš Mitro; Spoluautor: Ing. Tomáš Haburaj	1. cena	5 000 €
---	-------------	---	---------	---------

Hodnotiace zasadnutie súťažnej poroty bolo ukončené o 13:00.

Vypracovanie komentárov poroty, ktoré je určené predovšetkým vyhlasovateľovi je prílohou záverečného protokolu.

Prezenčná listina je prílohou záverečného protokolu.

Záverečný protokol po diskusii a doplnení pripomienok porotcov bol odsúhlasený všetkými členmi poroty.

V Bratislave, 7. júla 2022

.....
meno a podpis sekretárky súťaže

KOMENTÁRE K NÁVRHOM

Z hodnotiaceho rokovania poroty
ideovej jednokolovej architektonickej súťaže návrhov:

Súťaž návrhov na riešenie obnovy rodinných domov pre Plán obnovy a odolnosti SR typ „ŠTVOREC“

Vyhlasovateľ: Slovenská agentúra životného prostredia

Dátum rokovania: 07.07.2022, 9:00 – 13:00

Miesto rokovania: Úrad Slovenskej komory architektov, Námestie SNP 18, Bratislava

Komentár k víťaznému návrhu:

Návrh G

DOXA s.r.o.

Autori návrhu: Ing. arch. Ondrej Jurčo; Ing. arch. Tomáš Boroš, ArtD.; Ing. arch.

Maroš Mitro;

Spoluautor: Ing. Tomáš Haburaj

Vedome pracuje s dispozíciou kríža, ktorá je základnou a najsilnejšou črtou typového domu „štvorec“. Detail rímsy je riešený citlivejšie ako u iných návrhov. Ponúka zaujímavú cenu realizácie prestavby. Otázna je tepelno-energetická stránka návrhu. Ráta sa s tepelným čerpadlom, no zároveň v strede dispozície je umiestnená pec, ktorá vykúri všetky izby. Ako pozitívne sa hodnotí aj pridaný priestor nevykurovanej zimnej záhrady, ktorý zlepší komfort bývania v dome aj bez navýšenia energií.

Komentár k návrhu, ktorý získal 2. cenu:

Návrh B

Ing. arch. Michal Pršo

Autor návrhu: Ing. arch. Michal Pršo

Návrh pôsobí súčasne a jednoducho, zbytočne nenavýšuje objemy pôvodného domu a aj na pomerne malom pôdoryse rieši funkčnú a úspornú dispozíciu (vhodnú aj pre štvorčlennú rodinu). Strešné okno presvetľuje centrálny obytný priestor, čím využíva prirodzené osvetlenie. Návrh ponúka zároveň dobrý vzťah so záhradou pridaním novej konštrukcie so zelenou strechou. Svetlo-tepelnú ochranu rieši pomocou markízoroliet (vyklápacie rolety), čo je vnímané ako pozitívne, nakoľko sa jedná o úsporný zásah do konštrukcie domu. Návrh sa tiež zaoberá recykláciou materiálov. Energeticky sa javí tento návrh ako zastaralý, pretože používa plynový kotol v kombinácii so solárnymi kolektormi.

Komentár k návrhu, ktorý získal 3. cenu:

Návrh E

Ing. arch. Andrej Kocian

Autori návrhu: Ing. arch. Andrej Kocian; Ing. arch. Zuzana Benková

Návrh pôsobí pohodovo – jedná sa o návrh, ktorý môže byť realizovaný na etapy, svojpomocne, za plnej prevádzky domu. Nevyužívaním podkrovia nevzniká problém s prehrievaním (čo býva u týchto typov domov problém). Jedná sa o jeden z mála hodnotených návrhov, ktorý tematizuje otázku chladenia domu v horúcich mesiacoch. Navrhovaná prístavba domu – terasa – je výrazovo čitateľná ako nová konštrukcia, čo odkazuje na historický fenomén pristavovania rôznych adícií k domom typu „štvorec“. Pridaný „gánok“ sa javí ako dobrý ale nedostatočne využitý prvok, nakoľko sa jedná o veľkú konštrukciu len pre potreby funkcie tienenia.

Komentár k návrhu, ktorý sa umiestnil na 4. mieste:

Návrh F

ER Atelier s.r.o.

Autori návrhu: Ing. arch. Ing. Ema Ruhigová, PhD.; Ing. arch. Ing. Roman Ruhig, PhD.

Návrh ponúka prepracovaný projekt a premyslený energetický koncept. Technicky sa venuje všetkým požadovaným témam. Prepracovanie návrhu však išlo na úkor celkovej kvality domu. Prínos udržateľnosti v návrhu nie je výrazný. Prvok zasypávania základov je zaujímavý, ale celkové proporcie domu sa týmto nevhodne deformujú. Dispozícia sa priviera voči záhrade. Rímsa ako jediný detail pôvodného domu je nahrubo zateplená, čím tento detail stráca svoju estetickú hodnotu.