

ZÁPISNICA

z hodnotiaceho rokovania poroty verejnej anonymnej ideovej kombinovanej urbanisticko-krajinárskej súťaže návrhov ŠPORTOVO-REKREAČNÝ AREÁL ŽILINA - CHRASŤ

Vyhlasovateľ: **Útvar hlavného architekta mesta Žilina**

Dátum rokovania: **14.06.2022**

Miesto rokovania: **Útvar hlavného architekta mesta Žilina**

1. VYHLÁSENIE SÚŤAŽE

Útvar hlavného architekta mesta Žilina (ďalej aj ÚHA) zastupujúci Mesto Žilina, ako verejný obstarávateľ, vyhlásil ku dňu 08.03.2022 verejnú anonymnú ideovú kombinovanú urbanisticko-krajinársku súťaž návrhov s udelením cien „**ŠPORTOVO-REKREAČNÝ AREÁL ŽILINA - CHRASŤ**“ podľa §§ 119 – 125 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších zmien a predpisov, podľa § 1 písm. b) vyhlášky ÚVO č. 157/2016 Z.z. v časovej verzii predpisu účinnej od 01.07.2019 na predkladanie návrhu a podľa Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov z 13.04.2016 v znení neskorších zmien (zverejnené na www.komarch.sk).

Súťažné podmienky po pripomienkovaní a odsúhlasení Útvárom hlavného architekta mesta Žilina boli prerokované a s pripomienkami odsúhlasené na prvom úvodnom zasadnutí poroty konanom formou online rokovania dňa 19.01.2022. Po prerokovaní, dopracovaní a zapracovaní pripomienok poroty boli predložené na overenie Slovenskej komore architektov. Slovenská komora architektov súťažné podmienky overila overením č.: KA -183/2022 zo dňa 07.03. 2022.

Vyhlásenie súťaže bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania www.uvo.gov.sk, ako eZakazky na portáli ezakazky.sk na internetových stránkach SKA www.komarch.sk, na internetovej stránke www.archinfo.sk, na internetovej stránke vyhlasovateľa <https://www.zilina.sk/> a na stránke ÚHA Žilina <http://uha.zilina.sk/sutaze/zilina - chrast/>.

Podľa Súťažných hy mali byť Súťažné návrhy do súťaže podané elektronicky na ezakazky.sk v lehote do 01.06. 2022 do 24:00 hod. V požadovanej lehote bolo do súťaže elektronicky doručených – vložených **5 súťažných návrhov**. Elektronicky doručené návrhy - ich grafické časti po ich overení boli pri zachovaní anonymity odoslané vyhlasovateľovi na vytlačenie a nakaširovanie, aby boli k dispozícii porote na hodnotiacom rokovaní.

2. PREZENTÁCIA A OTVORENIE ROKOVANIA POROTY

Hodnotiace rokovanie poroty sa uskutočnilo 14.06.2022 so začiatkom o 10-jej hodine na Útvare hlavného architekta mesta. Pred začiatkom samotného rokovania sa uskutočnila prezentácia, aby sa overilo, či sa rokovanie môže uskutočniť z dôvodu prítomnosti potrebného počtu 5-ich členov poroty.

Priebeh rokovania:

- začiatok rokovania **14.06.2022 o 10:00 hodine**,
- počet prítomných riadnych členov poroty **5**,
- počet prítomných náhradných členov poroty **2**,
- počet prítomných expertov poroty **1, 2.** expert poroty, vzhľadom na pracovné zaneprázdnenie, spracoval posudky návrhov pred rokaním
- Prezenčná listina tvorí **Prílohu č.1** tejto zápisnice.

Hodnotiace rokovanie otvoril predseda poroty Ing. arch. Igor Teplan privítaním prítomných a v súlade so zákonom 343/2015 Z.z., podľa Vyhlášky ÚVO č.157/2016 Z.z a podľa Súťažného poriadku SKA navrhol prítomným postup rokovania.

Vzhľadom na to, že sa z účasti na hodnotiacom rokovaní ospravedlnili náhradné členky poroty Ing. Lucia Gáborová a Ing. arch. Patrícia Kvasnicová nebolo potrebné doplnenie poroty na plný počet riadnych členov. a porota mohla pracovať v nezmenenom zložení z riadnych členov podľa Súťažných podmienok.

Uznesenie č.1

Porota súťaže začala pracovať v 5-člennom zložení:

Riadni členovia poroty:

- | | | |
|---------------------------------------------------|----------|------------------------------|
| 1. Ing. arch. Igor Teplan, predseda poroty | AA SKA, | nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 2. Ing. arch. Rudolf Chodelka, podpredseda poroty | AA SKA, | závislý na vyhlasovateľovi |
| 3. Ing. arch. Tomáš Boroš, ArtD. | AA SKA, | nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 4. Ing. Anna Dobrucká, PhD. | AKA SKA, | nezávislá na vyhlasovateľovi |
| 5. Ing. Michal Marcinov | AKA SKA, | nezávislý na vyhlasovateľovi |

Náhradní členovia poroty:

- | | | |
|------------------------------|---------|------------------------------|
| 1. Ing. arch. Dušan Maňák | AA SKA, | závislý na vyhlasovateľovi |
| 2. Ing. arch. Martin Pavelek | AA SKA, | nezávislý na vyhlasovateľovi |

Expertí poroty:

Mgr. Ingrid Dolníková zavislá na vyhlasovateľovi
prof. Ing. Ján Čelko, CSc., nezávislý na vyhlasovateľovi, sa rokovania pre plnenie služobných dôvodov nezúčastnil, ale dodal na rokovanie poroty vypracované „**HODNOTENIE DOPRAVNEJ KONCEPCIE**“, ktoré je prílohou tejto zápisnice.

Po otvorení rokovania predseda poroty požiadal sekretárku súťaže Ing. arch. Vieru Šottníkovú o oboznámenie poroty s priebehom súťaže. Porotcovia boli oboznámení so základnými údajmi z priebehu súťaže a s doručenými otázkami a odpoveďami súťažiacim. Otázku k vysvetleniu súťažných podmienok poslal jeden účastník a týkala sa možnosti riešenia vedení VN 22 kV v riešenom území. Odpoveď bola promptne elektronicky zverejnená na úložisku vyhlasovateľa.

3. OVERENIE SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV

Sekretárka súťaže oboznámila porotu s tým že do súťaže bolo doručených 5 návrhov a predniesla Správu o priebehu a výsledku otvárania a overovania doručených súťažných návrhov zo dňa 06.06.2022. Súťažné návrhy boli označené písmenami „**A**“ – „**E**“ podľa dátumu a časov doručenia. Týmito písmenami boli postupne pri ich otváraní označené všetky prílohy a doklady. Záznam z otvárania a overovania súťažných návrhov a ich registrácia je **Prílohou č.2**. Následne komisia posúdila úplnosť predložených návrhov podľa súťažných podmienok a skonštatovala, že **3** doručené súťažných návrhov splnilo požiadavky na obsah a rozsah podľa súťažných podmienok. Jednému súťažnému návrhu chýbala textová časť – Sprievodná správa. Ďalší z návrhov síce predložil Sprievodnú správu, ale ako súčasť grafickej časti. O tieto časti súťažných návrhov boli súťažiaci v súlade so zákonom o VO požiadaní a obratom súťažné návrhy doplnili (dokladované v zápisnici z overovania). Všetkých **5** doručených návrhov splnilo podmienky účasti v súťaži vrátane dodržania anonymity návrhov a boli elektronicky doručené do 01.06.2022 do 24:00 hod.

Uznesenie č. 2

Porota konštatuje, že všetky doručené súťažné návrhy splnili požiadavky na účasť v súťaži a do hodnotenia bude zaradených 5 súťažných návrhov. Toto rozhodnutie prijala porota všetkými hlasmi.

4. HODNOTIACA ČASŤ ROKOVANIA POROTY

Vzhľadom na to, že porotcovia a experti poroty dostali súťažné návrhy na individuálne štúdium vopred, pri zachovaní anonymity grafických a textových častí. a hodnotenie experta na dopravné riešenia návrhov, porota sa dohodla, že čas potrebný na individuálne štúdium návrhov je možné skrátiť a cca po hodine štúdia bolo možné pristúpiť k diskusií o samotných návrhoch.

V úvode poroty oboznámila s odborným hodnotením všetkých návrhov Mgr. Ingrid Dolníková z hľadiska riešenia športovo-rekreačných aktivít v meste. Posudky expertov sú **Prílohou č. 3**.

V následnom postupe hodnotenia pokračovala práca poroty spoločnou diskusiou ku každému súťažnému návrhu. Diskusia vychádzala z požiadaviek na riešenie uvedených v súťažných podmienkach, stanovených hodnotiacich kritérií a miery vplyvu na územný plán mesta.

Vzhľadom na počet súťažných návrhov sa porota jednomyselne dohodla, že:

- v prvom kole určí hlasovaním tie návrhy, ktorých riešenie v najväčšej miere dosiahli úroveň pre udelenie cien a odmien,
- ďalšie kolo, najmenej jedno, bude porota venovať hodnoteniu návrhov s cieľom určiť víťaza súťaže a ďalšie poradie ocenených a odmenených návrhov..

Porota hodnotila návrhy podľa rovnocenných hodnotiacich kritérií uvedených v súťažných podmienkach:

- komplexnosť urbanisticko-krajinárskeho návrhu vrátane urbanistických väzieb na širšie okolie,
- kvalita a kreativita riešenia,
- kvalita funkčno-priestorového a prevádzkového riešenia objektov a priestorov,
- environmentálne aspekty návrhu, priestorová a ekonomická efektívnosť návrhu.

Súčasne sa porota jednomyselne dohodla, že poradie bude určené tajným hlasovaním jednotlivých členov poroty tak, že každý individuálne určí poradie návrhov. Najúspešnejší bude návrh s najnižším súčtom umiestnení. Výsledky hlasovaní sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tabuľka hlasovaní poroty

Súťažný návrh	Hlasovanie č.1			Hlasovanie o výslednom poradí						
	Za	Proti	Výsledok	Porotca					Súčet poradí	Výsledné poradie
				1	2	3	4	5		
A	5	0	5	--	3	3	2	4	12	3.
B	5	0	5	--	4	3	4	5	16	4.
C	5	0	5	1	2	2	2	3	10	1.- 2.
D	5	0	5	3	4	4	3	3	17	5.
E	5	0	5	2	2	2	2	2	10	1.- 2.

Uznesenie č. 3

Na základe výsledku 1. kola hlasovania porota jednomyselne prijala, že :

- **do druhého kola postupujú návrhy: A, B, C, D, E,**

2. Hodnotiace kolo

Pred 2. kolom hlasovania sa porota zhodla na opätovnom individuálnom štúdiu návrhov. Po ňom sa porotcovia v diskusii venovali ďalšiemu podrobnejšiemu rozboru navrhnutých riešení v jednotlivých návrhoch **A, B, C, D, E.** V tejto etape hodnotenia bolo predmetom diskusie aj podrobnejšie hodnotenie návrhov z hľadiska použitia výsledku súťaže v budúcom rozvoji samotnej lokality Chrást.

Uznesenie č. 4

Na základe výsledku 2. kola hlasovania porota jednomyselne potvrdila výsledky tajného hlasovania podľa súčtu poradí umiestnenia, počnúc najnižším (uvedené tabuľke hlasovaní):

- **na 2. poradí sa ex aequo sa umiestnili návrhy C a E**
- **na 3. poradí sa umiestnil návrh A**
- **na 4. poradí sa umiestnil návrh B**
- **na 5. poradí sa umiestnil návrh D**

Uznesenie č. 5

Vzhľadom na rovnaký súčet poradí medzi 1. – 2 návrhom. (C, E) sa porota jednohlasne dohodla, že na 1 – 2. mieste sa ex aequo umiestnili návrhy C a E

Uznesenie č. 6

Konečné poradie:

- 1. miesto - sa neudeluje**
- 2. miesto - ex aequo - návrh C, návrh E**
- 3. miesto - návrh A**
- 4. miesto - návrh B**
- 5. miesto - návrh D**

Toto uznesenie prijala porota na znak akceptovania postupných výsledkov hlasovania jednomyselne.

5. URČENIE CIEN A ODMIEN

Po určení poradia súťažných návrhov v súťaži diskutovali členovia poroty o udelení jednotlivých cien a odmien.

5.1. Ceny

Porota sa jednomyselne dohodla, že na základe toho, že sa na 1. poradí neumiestnil žiadny návrh, **1. cena udelená nebude** a v súťažných podmienkach stanovené výšky cien za 1. a 2. miesto sa sčítajú a následne rozdelia na polovicu. Budú preto udelené dve **2. zvýšené ceny**. **3. cena** bude v takej výške, ako je uvedené v súťažných podmienkach.

Uznesenie č. 7

Porota sa jednomyselne rozhodla o udelení cien takto:

- 1. cena sa neudeluje**
- 2. cena zvýšená 4 000,- € návrhom C a E ex aequo**
- 3. cena 2 000,- € návrhu A**

5.2. Odmeny

V rokovaní o odmenách, na ktoré bola v súťažných podmienkach určená celková suma **2 000,- €**, porota zvažovala dosiahnuté poradie a súčet výsledných umiestnení a obťažnosť predmetu súťaže. Preto porota zhodnotila skutočnosť, že pre ďalší postup v plánovaní rozvoja lokality Chrást priniesli čiastkové námety aj odmenené návrhy na 4. a 5. mieste a rozhodla, že s ohľadom na malý odstup v súčte poradí (tabuľka hlasovaní) budú udelené 2 odmeny ex aequo v rovnakej výške 1 000,-€.

Uznesenie č. 8

- odmena vo výške 1 000,- € návrhu B
- odmena vo výške 1 000,- € návrhu D

Uznesenia č. 3 - č. 8 prijala porota všetkými hlasmi.

5.3. Hodnotenie súťažných návrhov.

Po udelení cien a odmien členovia poroty, na základe predchádzajúcich diskusií a hodnotení, vypracovali hodnotenia všetkých 5-ich ocenených a odmenených súťažných návrhov, **Príloha č. 4**
Na záver rokovania porota pristúpila k otváraní obálok „**AUTOR**“:

6. AUTORI SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV

UDELENÉ ceny a odmeny	NÁVRH	AUTORI
2. cena zvýšená ex aequo 4 000,- €	C	Sobola, s.r.o. Mgr. Ing. Marek Sobola PhD
		Sobola, s.r.o. Ing. Ján Janík
2. cena zvýšená ex aequo 4 000,- €	E	Bc. Jan Pekař
		spoluautor Ing. arch. Tomáš Dutka
3. cena 2 000,- €	A	Ing. arch. Marián Kleiman
		Ing. Dominika Lovasíková
odmena ex aequo 1 000,- €	B	Ing. Pavla Galbavá
		Ing. Maroš German (GMP constructs s.r.o.)
		Ing. Viera Tipulová
odmena ex aequo 1 000,- €	D	Ing. Matej Jasenka, PhD.
		Ing. Zuzana Weberová
		Ing. arch. Peter Nezval

Porota ukončila prácu hodnotiaceho zasadnutia o 14:00 hodine

Znenie tejto zápisnice prijala porota všetkými hlasmi.

V Žiline 14.06.2022

Zapísala: Ing. arch. Viera Šottníková, sekretárka súťaže

Prílohy zápisnice:

Príloha č.1 Prezenčná listina z hodnotiaceho rokovania poroty 14.06.2022

Príloha č.2 Zápisnica z overovania súťažných návrhov 06.06.2022

Príloha č.3 Hodnotenie súťažných návrhov

Príloha č.4 Zoznam autorov súťažných návrhov

.....
Ing. arch. Igor Teplan, predseda poroty