

Z Á P I S N I C A

z hodnotiaceho zasadnutia poroty verejnej anonymnej architektonickej súťaže návrhov

„Modernizácia Krajského múzea v Prešove“

Vyhlasovateľ súťaže: Krajské múzeum v Prešove

Dátum rokovania: **30.05.2022** plánované o **9:30 hod.**

Miesto rokovania: v zasadacej miestnosti Krajského múzea v Prešove, Hlavná ul. 88

Prítomní: pozri príloha – prezenčná listina

1. Začiatok zasadnutia

1.1. Prezentácia prítomných

Porota sa zišla v čase **9:38 hod.**

9:40 hod.: Rokovanie otvoril sekretár súťaže, ktorý privítal prítomných. Informoval porotu o skutočnosti, že jeden z porotcov, Ing. arch. Martin Pavelek sa zo zasadnutia ospravedlnil z dôvodu zahraničnej cesty. V súvislosti s tým upovedomil o skutočnosti, že od začiatku priebehu rokovania bude zastúpený náhradníkom, prvým v poradí, ktorým je Ing. arch. Vladimír Ligus.

Prítomnosť náhradníčky, Mgr. Emília Antolíkovej za Prešovský samosprávny kraj nebola nijako komunikovaná. Náhradníčka na zasadnutí absentovala. Napriek tomu je porota plne uznášaniaschopná.

1.2. Základné informácie o návrhoch podaných v súťaži

Sekretár informoval porotu o skutočnostiach týkajúcich sa prijatých návrhov, nasledovne:

- počet záujemcov v súťaži v systéme Eranet, ktorý bol 8 (osem). V skutočnosti ich mohlo byť viac, pretože pre podanie návrhu nie je potrebné registrovať sa ako záujemca.
- Počet návrhov doručených do súťaže je 7 (sedem), pričom všetky návrhy boli doručené v stanovenej lehote.
- V priebehu súťaže bolo zo strany účastníkov doručených 8 (osem) otázok, ktoré boli v lehote zodpovedané. Sekretár poďakoval za spoluprácu v tejto oblasti.

1.3. Overenie súťažných návrhov

Sekretár vyzval prítomnú overovateľku súťažných návrhov, aby predniesla správu z overenia. Overovateľka skonštatovala, že všetky návrhy podané do súťaže splnili podmienky účasti a žiadny z návrhov nenavrhuje na vylúčenie zo súťaže.

Porota sa bez hlasovania uzniesla, že do hodnotenia prijíma všetkých sedem návrhov, ktoré boli označené písmenami „A-G“.

1.4. Návrh priebehu zasadnutia so strany predsedu poroty

9:47 hod.: Sekretár následne odovzdal slovo predsedovi poroty, Ing.arch. Radkovi Květovi, ktorý navrhol postup zasadnutia poroty:

- presná špecifikácia podmienok vplyvujúcich na rozhodnutie poroty aj z pohľadu podmienok pamiatkovej ochrany.
- obhliadka areálu múzea (nebolo možné počas pandemického úvodného zasadnutia)
- diskusia ku každému z návrhov postupne v poradí v akom boli doručené (A-G)
- prvé kolo hodnotenia s cieľom vylúčiť návrhy, ktoré nebudú viac diskutované
- druhé kolo hodnotenia, ktoré povedie ku zostaveniu konečného poradia

Následne sekretár citoval rozhodnutie KPÚ k danému zámeru modernizácie múzea, aby porotcovia mali celistvé informácie. Experti poroty v oblasti pamiatkovej ochrany doplnili tieto konštatovania.

9:45 hod.: Overovateľka súťažných návrhov opúšťa zasadnutie poroty.

1.5. Obhliadka celého areálu múzea

9:58 hod.: Obhliadka areálu múzea spolu s expertami z KPÚ, ktorí sú prítomní na rokovaní poroty. Porota obhliadla všetky priestory v historických objektoch, prešla po ulici Slovenská. Obhliadku sprevádzala bohatá diskusia k téme modernizácie a rozvoja múzea.

10:45 hod.: Ukončenie obhliadky, krátka prestávka.

2. Hodnotenie návrhov

10:53 hod.: Začiatok hodnotenia návrhov. Porota spolu s expertami diskutovala postupne nad každým z návrhov v poradí A-G, pričom argumentovala vzťahy návrhov k prevádzke múzea a jeho vzťahu k okoliu, použitým výrazovým prostriedkom, vzťahy navrhnutého konceptu k okolitým priestorom, k pamiatkovej ochrane a k zámeru vyhlasovateľa.

11:50 hod.: Prvé kolo hodnotenia. Každý z porotcov mal k dispozícii na výber tri návrhy, ktoré nepovažuje za tak kvalitné vo vzťahu k zadaniu súťaže, aby boli vhodné pre ďalšie posudzovanie v diskusii. Porota sa zhodla na nasledovnom:

návrh	A	B	C	D	E	F	G
Proti	4	0	3	4	3	0	1

Z uvedeného vyplýva, že návrhy A,C,D a E obdržali najviac hlasov, návrh G jeden. Návrhy B a F neobdržali žiaden hlas. Porota hlasovala o tom, že o návrhoch A,C,D a E a ich postupe medzi ocenené už ďalej nebude diskutovať, nasledovne:

12:17 hod.: Hlasovanie č. 1: Za vylúčenie návrhov A,C,D, a E z ďalšej diskusie:

Za	Proti	Zdržal sa
5	0	0

Uznesenie č.1: Návrhy A,C,D a E nebudú ďalej diskutované porotou.

Následne porota diskutovala samostatne o troch návrhoch, ktoré boli ponechané v diskusii a to konkrétne návrhy B, F, a G.

12:38 hod.: Diskusia o zostavení konečného poradia návrhov. Porota navrhla hlasovať o zostavenom poradí návrhov, ktoré bude považované za konečné:

poradie	1	2	3	4	5	6	7
návrh	B	F	G	C	E	A	D

12:49 hod.: Hlasovanie č. 2: Za zostavené poradie návrhov:

Za	Proti	Zdržal sa
5	0	0

Uznesenie č.2: Navrhnuté poradie je konečné, ocenené návrhy sú:

1. miesto v poradí = 1. cena - návrh B
2. miesto v poradí = 2. cena - návrh F
3. miesto v poradí = 3. cena - návrh G

12:52 hod.: prestávka na obed do 13:45 hod.

13:48 hod.: Zasadnutie pokračuje diskusiou poroty o udelení odmien. Predseda poroty navrhol hlasovať o tom, či porota udelí niektorému z návrhov, ktoré neboli ocenené, odmenu.

14:03 hod.: Hlasovanie č. 3: Za udelenie odmien:

Za	Proti	Zdržal sa
2	3	0

Uznesenie č.3: Porota neudelí odmeny návrhom, ktoré neboli ocenené.

3. Výsledok súťaže

14: 05 hod.: V zmysle prijatého uznesenia je možné konštatovať, že výsledok súťaže je nasledovný:

poradie	návrh	Účastník	Cena / odmena
1	B	Zerozero s.r.o.	12.000,- Eur
2	F	Tomáš Bujna	8.000,- Eur
3	G	GEOME3, s.r.o.	5.000,- Eur
4	C	Ateliér ASKO B&G s.r.o.	Nebude udelená
5	E	Eastbrothers architects s.r.o.	Nebude udelená
6	A	Ing. arch. Marián Pitka	Nebude udelená
7	D	Mária Čutková	Nebude udelená

14:08 hod.: Porota započala diskusiu o zostavení hodnotení predložených návrhov a odporúčaní pre ďalšie dopracovanie víťazného návrhu.

15:00 hod.: Porota ukončila zasadnutie.

V Prešove, 30.05.2022

Zapísal, 03.06.2022: Ing.arch. Tomáš Sobota, sekretár súťaže

Prílohy zápisnice:

Prílohy : Komentáre poroty k súťažným návrhom
 Prezenčná listina z hodnotiaceho zasadnutia

Súťaž návrhov „Modernizácia Krajského múzea v Prešove“

Komentáre poroty k návrhom podaným do súťaži návrhov:

A – Ing. arch. Marián Pitka

Porota pozitívne hodnotila snahu o vizuálne otvorenie múzea z interiéru smerom do Slovenskej ulice, avšak miera tohto otvorenia spôsobuje technické, prevádzkové a výrazové problémy. Výrazové zjednotenie fasády 2. NP navrhovaným „orámovaním“ evokuje monolitný výraz, čo je v rozpore s rozhodnutím KPÚ. Kruhové okno v štítovej stene nepočíta s ďalšou dostavbou domoradia, ktorá je z hľadiska dotvorenia územia žiadúca. Relatívne invazívne pôsobí navrhnutý vjazd do podzemnej garáže zasahujúci do interiéru.

B – zerozero, s.r.o. - Ing. arch. Irakli Eristavi - 1.cena

Návrh dodržal základné požiadavky na hmotové riešenie objektu a členenie fasády. Najlepším spôsobom rieši funkčné využitie parteru s prepojením na staršie objekty a dobre narába s vonkajšími priestormi múzea, ktoré diferencuje na rôzne priestory a zároveň umožňuje ich rôzne využitie. Vhodne a citlivo navrhuje dvorové priestory, umiestnenie kaviarne a posluchárne je vysoko efektívne a ponúka správne využitie pri zachovaní mierky. Dobrým spôsobom rieši vnútornú prevádzku múzea. Používa rovnaký princíp presvetlenia výstavných priestorov ako na existujúcej výstavnej hale, zároveň parafrázuje sedlovú strechu. Plocha fasády ponúka priestor pre vytvorenie „živej“ fasády. Návrh sebavedome a čisto pristupuje k riešeniu dvorov. Návrh sa úplne nevyporiadal s podmienkami KPÚ Prešov o štruktúrovanosti výrazu objektu do Slovenskej ulice.

C – Ateliér ASKO B&G s.r.o. - Ing. Gabriel Machala

Návrh neponúkol presvedčivé prevádzkové prepojenie existujúcich a navrhovaných objektov. Zaujímavá je vnútorná fasáda prístavby, Uličná fasáda zo Slovenskej ulice pôsobí architektonicky nevyvážene, pripomína skôr priemyselný objekt, než kultúrnu inštitúciu. V parteri pomerne chaoticky pôsobia tri vstupy.

D – Ing. arch. Mária Čutková

Návrh riešil zadanie relatívne formálne, nepriniesol inovatívne myšlienku pre vytvorenie reprezentatívnej funkcie vhodnej formy začlenenia prístavby do ulice ako kultúrnej inštitúcie. Dispozične rozdeľuje prevádzku na samostatné celky – dve múzea, bez integrácie. Konštrukčný systém novovstavby nie je navrhnutý vhodne v kontexte s prevádzkou múzea. Návrh ako jediný nerieši podzemné parkovanie a priestor I.PP je integrovaný do výstavnej haly na I.NP, čo sťažuje jeho využiteľnosť - pri inštalácii expozície je nevyhnutné používať zdvíhacie plošiny.

E – Eastbrothers architects s.r.o. - Ing. arch. Michal Michal'ák

Návrh dodržal predpísané hmotovo-priestorové riešenie, no dostatočne nevyužil potenciál prízemnia pre verejnosti prístupné funkcie a previazanosť jednotlivých prevádzkových častí múzea. Koncepcia umiestňovania exponátov hasičskej techniky na šikmých rampách je jednoúčelová a pre tento typ expozície nevhodná. Prvok vonkajšieho slnolamu na fasádach je prezentovaný len formálne, celkovo návrh sa javí ako nedopracovaný. Navrhovaný architektonický výraz pôsobí v jestvujúcim uličnom domoradí príliš kontrastne, lepšie by sa prezentoval pri solitérnej stavbe.

F – Mgr. Akad. arch., Ing. arch. Tomáš Bujna – 2. cena

Vhodným spôsobom prepája Hlavnú ulicu s ulicou Slovenská s voľným prístupom do vnútornej záhrady. Navrhovaná novostavba v parteri je plošne asi predimenzovaná. Umiestnenie administratívy na prízemí je diskutabilné a parkovanie v bočnej časti spôsobuje miešanie pešieho a automobilového pohybu. Exteriérový výraz do Slovenskej ulice neakceptuje podmienky KPÚ Prešov. Návrh však prináša inovatívne myšlienky aplikovateľné mimo pamiatkového prostredia, vhodné na ďalšiu diskusiu, je navrhnutý na ocenenie.

G - GEOME3, s.r.o. - Ing. arch. Martin Gallovský - 3. cena

Porotu zaujal návrh svojou veľkorysťou. Priestorovou a aj inštitucionálnou. V mierke mestskej štruktúry získava priestor exteriérového dvora partnera v hale/plateau stretnutí, ktorá prepája priestor pod existujúcou halou s Slovenskou ulicou. Do oboch priestorov sú vkladajú objekty/stroje, izby, ktoré svojim výrazom a používaním idú nad rámec štandardného vybavenia, čím majú ambíciu iniciovať nové podoby múzea a inštitúcie ale aj múzea ako verejného kultúrneho priestoru. Pôjd/pavučina, levitujúce auditórium/výstavný svah alebo oblak, preliezka na hasenie, administratíva/velín...

Návrh na dosiahnutie priestorovej veľkorysosti ponúka citácie meštianskych domov a paláca, ktoré interpretuje prostredníctvom estetiky a tektoniky ľahkých presvetlených priemyselných hál. Tento princíp sa ukazuje ako lákavý, avšak v konkrétnej situácii MPR ako pomerne invazívny a problematický.