

Pamätník slobody slova vo Veľkej Mači - na pamiatku Jána Kuciaka a Marty Kušnírovej

výtvarno - architektonická súťaž

ZÁPIS Z HODNOTIACEHO ZASADNUTIA POROTY

Vyhlasovateľ: **Trnavský samosprávny kraj**
Termín konania zasadnutia: **21.04.2022**
Miesto konania zasadnutia: **Západoslovenské múzeum v Trnave**

- Hodnotiace zasadnutie poroty** sa začalo o 09:30 hod. v priestoroch Západoslovenského múzea v Trnave.

Prítomní:

Riadni členovia poroty

- **Doc. Mgr. Bohunka Koklesová, PhD.** | rektorka VŠVU | **predsedníčka poroty**
- **Ing. arch. Ilja Skoček** | autorizovaný architekt SKA, predseda SKA
- **Mgr. Sabina Jankovičová, ArtD.** | historička umenia, zástupkyňa Ministerstva kultúry SR
- **Prof. Ilona Németh DLA.** | profesorka Fakulty architektúry a dizajnu STU
- **Prof. Ing. Mgr. akad. arch. Petr Hájek** | hosťujúci architekt SKA, vedúci ateliéru VŠVU
- **Jozef Kuciak** | otec Jána Kuciaka
- **Mgr. Jozef Viskupič** | predseda TTSK
- **Lukáš Kušnir** | brat Marty Kušnírovej

Náhradníci poroty

- **Ing. Michal Marcinov** | autorizovaný krajinný architekt SKA
- **Ing. arch. Juraj Benetin** | autorizovaný architekt SKA, osobnosť protestov iniciatívy Za slušné Slovensko
- **Mgr. Peter Kadlic** | riaditeľ odboru kultúry a športu TTSK

Expertí poroty

- **Mgr. Monika Kozelová** | výbor NR SR pre kultúru a médiá
- **Miloš Majko** | novinár Sereď online
- **Ing. Štefan Lancz** | starosta obce Veľká Mača

Pomocné orgány poroty

- **Ing. arch. Adam Lukačovič** | sekretár súťaže
- **Mgr. art. Martin Zaiček, PhD.** | spracovateľ súťažných podkladov

Neprítomní:

Riadni členovia poroty

- **Prof. Ing. arch. Pavel Gregor, PhD.** | dekan FA STU, autorizovaný architekt SKA

Expertí poroty

- **Peter Bárdy** | šefredaktor Aktuality.sk

| Overovatelia súťažných návrhov

– **Mgr. art. Rea Dilhoffová, Mgr. Mirek Karas**

| Pomocné orgány poroty

– **Ing. Branislav Šarmír** | osoba zodpovedná vo veciach verejného obstarávania

2. Pred otvorením zasadnutia privítal účastníkov hodnotiaceho zasadnutia Jozef Viskupič a riaditeľka Západoslovenského múzea Martina Bocánová.
3. Martin Zaiček otvoril o 9:30 hodnotiace zasadnutie poroty a predstavil všetkým zúčastneným navrhovaný program zasadnutia.

4. Členovia poroty

Pred zasadnutím poroty ospravedlnil svoju neprítomnosť nezávislý riadny člen poroty: Pavel Gregor. Pre zachovanie hlasovacieho kvóra odbornej poroty - 9 hlasov - ho nahrádza v poradí 1. nezávislý náhradník poroty: Michal Marcinov.

5. Predloženie súťažných návrhov

V lehote na predkladanie návrhov, t.j. 04.04.2022 do 17:00, predložilo svoj návrh 28 účastníkov. Po lehote na predkladanie návrhov odovzdal jeden z účastníkov chýbajúcu sprievodnú dokumentáciu a ďalší 2 účastníci predložili svoj návrh. Všetci účastníci odovzdali svoj návrh prostredníctvom kontaktného bodu. Návrhom boli priradené poradové čísla od 1 do 30.

6. Overenie súťažných návrhov

Následne predstavil Adam Lukačovič zápisnicu z overovania súťažných návrhov, ktorú vypracovali overovatelia súťažných návrhov: Rea Dilhoffová a Mirek Karas. Overenie súťažných návrhov bolo v nadväznosti na predkladanie návrhov rozdelené na dve časti "Grafická časť" a "Sprievodná dokumentácia".

Overenie časti "**Grafická časť**" spočívalo v posúdení rozsahu a formy súťažného návrhu tak, ako bolo uvedené v čl. 6. bod 6.3. Súťažných podmienok (obsah panelov bol odporúčaný).

Overovatelia skontrolovali všetky predložené návrhy od účastníkov a porotu prostredníctvom zápisu z overovania informovali o skutočnosti, že:

- | návrh č.3 neobsahoval situáciu 1:2000, tabuľku bilancií
- | návrh č.9 neobsahoval axonometriu, rez územím 1:200, predpísaný priestorový pohľad, tabuľku bilancií a obsahuje QR kód s prelinkom na youtube video (neobsahuje identifikáciu autora)
- | návrh č.19 neobsahoval situáciu 1:200
- | návrh č.20 neobsahoval situáciu 1:2000, rez územím 1:200, predpísaný priestorový pohľad
- | návrh č.21 neobsahoval predpísaný priestorový pohľad a obsahoval videosúbor
- | návrh č.26 neobsahoval situáciu 1:2000, tabuľku bilancií
- | návrh č.29
 - návrh bol odovzdaný po lehote na odovzdanie návrhov
- | návrh č.30 nespĺnil predpísaný formát odovzdania a obsahuje viacero samostatných .JPG súborov vizuálnych koláží a axonometriu, ale neobsahuje situáciu 1:2000, situáciu a pôdorysy 1:200, rez územím 1:200, predpísaný priestorový pohľad, anotácia, tabuľku bilancií

- návrh bol odovzdaný po lehote na odovzdanie návrhov

Overenie časti “**Sprievodná dokumentácia**” spočívalo v posúdení úplnosti predložených dokladov a ich riadneho vyplnenia tak, ako bolo uvedené v čl. 6. bod 6.2. Súťažných podmienok.

Overovatelia skontrolovali všetky predložené dokumenty od účastníkov a porotu prostredníctvom zápisu z overovania informovali o skutočnosti, že:

- | návrh č.21 mal sprievodnú dokumentáciu s názvom súboru “priloha c2.pdf”
- | návrh č.26
 - sprievodná dokumentácia bola odovzdaná po lehote na odovzdanie návrhov
- | návrh č.30 neobsahoval sprievodnú dokumentáciu

Vzhľadom na skutočnosť, že obsahové požiadavky “Grafickej časti” boli odporúčané, nie je ich nesplnenie dôvodom na automatické vyradenie návrhov z hodnotenia. Grafická časť návrhov č.29 a č.30 ale boli odovzdané po lehote na predkladanie návrhov, čo je závažným porušením súťažných podmienok. Porota súhlasila aby dané 2 návrhy neboli ďalej hodnotené.

“Sprievodná dokumentácia” bola povinná a jej neodovzdanie v riadnej lehote na odovzdanie súťažných návrhov je závažným porušením súťažných podmienok. Návrh č.26 odovzdal sprievodnú dokumentáciu po lehote (grafická časť bola odovzdaná v lehote). Porota súhlasila aby daný návrh nebol ďalej hodnotený.

Porota súhlasila s ďalším hodnotením ostatných návrhov.

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Počet súťažných návrhov **prijatých do hodnotenia bol 27.**

7. Štúdium súťažných návrhov

Po prijatí návrhov do hodnotenia prebiehala diskusia k priebehu hodnotenia a následne začalo individuálne **štúdium všetkých návrhov porotou a expertmi poroty.**

8. Vyjadrenie expertov poroty

Po úvodnom štúdiu návrhov boli požiadaní experti poroty o ich expertný pohľad na jednotlivé návrhy. Vyjadrili svoj názor na návrhy a predstavili porote témy, ktoré sú z ich pohľadu pre riešené územie dôležité.

- | Miloš Majko
- | Monika Kozelová
- | Štefan Lancz

9. Obedová prestávka

V čase od 12:00 do 13:00 prebiehala obedová prestávka

Počas obedovej prestávky z časových dôvodov odišiel náhradník poroty Juraj Benetin.

10. Hodnotenie súťažných návrhov

Následne po obedovej prestávke začala diskusia poroty nad návrhmi. Po diskusii sa začalo s hodnotením návrhov. Hodnotenie návrhov prebiehalo **viackolovým hodnotením**, kde na základe diskusie formou dialógu a konsenzu poroty bolo zostavené poradie návrhov podľa

ich naplnenia hodnotiaceho kritéria v čl. 10. bode 10.1. Súťažných podmienok. Pre zostavenie celkového poradia súťažných návrhov, prebehlo 6 kôl hodnotenia návrhov, pričom finálne poradie bolo na záver schválené porotou:

1.kolo hodnotenia súťažných návrhov

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, aby sa návrhy č. 5, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 28 umiestnili na zdieľanom 16.-27. mieste.

2.kolo hodnotenia súťažných návrhov

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, aby sa návrhy č. 1, 3, 25 umiestnili na zdieľanom 13.-15. mieste.

3.kolo hodnotenia súťažných návrhov

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, aby sa návrhy č. 4, 10, 23 umiestnili na zdieľanom 10.-12. mieste.

4.kolo hodnotenia súťažných návrhov

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, aby sa návrhy č. 21, 24 umiestnili na zdieľanom 8.-9. mieste.

5.kolo hodnotenia súťažných návrhov

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, aby sa návrhy č. 2, 6 umiestnili na zdieľanom 6.-7. mieste.

6.kolo hodnotenia súťažných návrhov

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, aby sa návrhy č. 11, 17 umiestnili na zdieľanom 4.-5. mieste a aby boli daným návrhom udelené odmeny podľa Súťažných podmienok čl.11.

7.kolo hodnotenia súťažných návrhov

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, aby sa návrh:

č. 27 umiestnil na **1.mieste**

č. 22 umiestnil na **2.mieste**

č. 19 umiestnil na **3.mieste**

A aby boli daným návrhom udelené ceny podľa Súťažných podmienok čl.11.

O celkovo poradí všetkých hodnotených návrhov na záver hodnotenia hlasovala porota:

ZA: **9** PROTI: **0** ZDRŽAL SA: **0**

11. Diskusia a komentáre

Porota následne formulovala komentáre k jednotlivým návrhom a doplnila aj odporúčania pre dopracovanie víťazného návrhu.

12. Zoznam účastníkov a celkové poradie návrhov v hodnotení

číslo návrhu	účastník	poradie [1.-7. miesto]
01	Ing. arch. Ľubomír Božoň	13.-15. miesto
02	Beionde s.r.o.	6.-7. miesto
03	Gabriel Hošovský	13.-15. miesto
04	Y100 ATELIÉR, s.r.o.	10.-12. miesto
05	Ing. arch. Tomáš Fischer	16.-27. miesto
06	Ing. arch. Kinga Václavová	6.-7. miesto
07	WALDEMAR ILJITCH s.r.o.	16.-27. miesto
08	A B.K.P.Š., spol. s.r.o.	16.-27. miesto
09	Fischers, a.s. + ateliér URBAN, s.r.o.	16.-27. miesto
10	Mag. arch. Peter Stec, ArtD.	10.-12. miesto
11	Studio Kubinsky s.r.o.	4.-5. miesto
12	Ing. arch. Alexander Topilin	16.-27. miesto
13	ART STUDIO JOKO, s.r.o.	16.-27. miesto
14	DOMY OD ARCHITEKTOV, s.r.o.	16.-27. miesto
15	Ing. arch. Michal Hybský	16.-27. miesto
16	Ondřej Pecháček	16.-27. miesto
17	Ing. Tomáš Baroš	4.-5. miesto
18	Ing. arch. Peter Nižňanský	16.-27. miesto
19	Ing. arch. Jakub Kopec, ArtD.	3. miesto
20	Five by Five s.r.o.	16.-27. miesto
21	Ing.arch. Karol Rebro akad.arch.	8.-9. miesto
22	Ondrej Jurčo	2. miesto
23	Sadovsky & Architects, s.r.o.	10.-12. miesto
24	Ing. arch. Marek Halinár	8.-9. miesto
25	ZAAN ARCHITECTS s.r.o.	13.-15. miesto
26	Martina Matúšová Zimanová	< neprijaté do hodnotenia >
27	N/A s.r.o.	1. miesto
28	@rchitect, spol s.r.o.	16.-27. miesto
29	Mgrt.Art. Marek Štuller	< neprijaté do hodnotenia >
30	< nebola doručená sprievod.dokumentácia >	< neprijaté do hodnotenia >

13. Hodnotiace zasadnutie poroty bolo ukončené o 18:30 hod.

Tento zápis bol odsúhlasený per-rollam dňa 02.05.2022**| Riadni členovia poroty**

- **Doc. Mgr. Bohunka Koklesová, PhD.** | rektorka VŠVU | **predsedníčka poroty**
- **Ing. arch. Ilja Skoček** | autorizovaný architekt SKA, predseda SKA
- **Mgr. Sabina Jankovičová, ArtD.** | historička umenia, zástupkyňa Ministerstva kultúry SR
- **Prof. Ilona Németh DLA.** | profesorka Fakulty architektúry a dizajnu STU
- **Prof. Ing. Mgr. akad. arch. Petr Hájek** | hosťujúci architekt SKA, vedúci ateliéru VŠVU
- **Prof. Ing. arch. Pavel Gregor, PhD.** | dekan FA STU, autorizovaný architekt SKA
- **Jozef Kuciak** | otec Jána Kuciaka
- **Mgr. Jozef Viskupič** | predseda TTSK
- **Lukáš Kušnir** | brat Martiny Kušnírovej

| Náhradníci poroty

- **Ing. Michal Marcinov** | autorizovaný krajinný architekt SKA
- **Ing. arch. Juraj Benetin** | autorizovaný architekt SKA, osobnosť protestov iniciatívy Za Slušné Slovensko
- **Mgr. Peter Kadlic** | riaditeľ odboru kultúry a športu TTSK

| Experti poroty

- **Mgr. Monika Kozelová** | výbor NR SR pre kultúru a médiá
- **Miloš Majko** | novinár Sereď online
- **Ing. Štefan Lancz** | starosta obce Veľká Mača
- **Peter Bárdy** | šefredaktor Aktuality.sk

| Pomocné orgány poroty

- **Ing. arch. Adam Lukačovič** | sekretár súťaže
- **Mgr. art. Martin Zaiček, PhD.** | spracovateľ súťažných podkladov
- **Ing. Branislav Šarmír** | osoba zodpovedná vo veciach verejného obstarávania

| Overovatelia súťažných návrhov

- **Mgr. art. Rea Dilhoffová, Mgr. Mirek Karas**