

ZÁPISNICA

z hodnotiaceho rokovania poroty verejnej anonymnej urbanisticko-architektonickej súťaže návrhov PARKOVACIE DOMY V MARTINE

Vyhlasovateľ: **TURIEC, akciová spoločnosť Martin so 100% majetkovou účasťou
Mesta Martin**
Dátum rokovania: **08.02.2022**
Miesto rokovania: **Mestský úrad v Martine s online pripojenou porotou**

1. VYHLÁSENIE SÚŤAŽE

TURIEC, a.s. Martin, ako verejný obstarávateľ, vyhlásil ku dňu 12.11.2021 verejnú anonymnú jednokolovú urbanisticko-architektonickú súťaž návrhov „**PARKOVACIE DOMY V MARTINE**“ na komplexné riešenie parkovacích domov v dvoch obytných zónach mesta Martin (Záturčie a Košúty II) ako projektovú súťaž návrhov s udelením cien podľa §§ 119 – 125 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších zmien a predpisov, Vyhlášky ÚVO č.157/2016 Z. z. o súťažiach návrhov a podľa Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov z 13.04.2016 v znení neskorších zmien (zverejnené na www.komarch.sk).

Súťažné podmienky po pripomienkovaní a odsúhlasení vyhlasovateľom a Útvárom hlavného architekta mesta Martin boli prerokované a s pripomienkami odsúhlasené na prvom úvodnom zasadnutí poroty dňa 15.10.2021. Po prerokovaní, dopracovaní a zapracovaní pripomienok poroty boli predložené na overenie Slovenskej komore architektov. Slovenská komora architektov súťažné podmienky overila Overením č.: KA-865/2021 zo dňa 05.11.2021.

Vyhlásenie súťaže návrhov bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania www.uvo.gov.sk, v Úradnom vestníku EU na stránke TED na internetových stránkach SKA www.komarch.sk, na internetovej stránke www.archinfo.sk a na webovej stránke vyhlasovateľa www.parkovanie-martin.sk.

2. PREZENTÁCIA A OTVORENIE ROKOVANIA POROTY

Vzhľadom na stanovené lehoty a termíny súťaže zdravotné indispozície členov poroty a epidemiologickú situáciu sa členovia poroty stretli 08.02.2022 na online rokovaní. Aby si členovia poroty, jej náhradníci a experti poroty mohli v predstihu preštudovať doručené súťažné návrhy pred online rokovaním, boli im dňa 29.01.2022 zaslané doručené súťažné návrhy (12 súťažných návrhov) obsahujúce grafický návrh, textovú časť a bilancie návrhu so zachovaním anonymity súťažiacich.

Priebeh rokovania:

- začiatok rokovania **08.02.2022 o 10:00 hodine**,
- počet prítomných riadnych členov poroty **4**,
- počet prítomných náhradných členov poroty **3**,
- počet prítomných expertov poroty **2**,
- Prezenčná listina tvorí **Prílohu č.1** tejto zápisnice.

Hodnotiace rokovanie otvoril predseda poroty Ing. arch. Martin Bištan privítaním prítomných a v súlade so zákonom 343/2015 Z.z, podľa Vyhlášky ÚVO č.157/2016 Z.z a podľa Súťažného poriadku SKA navrhol prítomným postup rokovania.

Vzhľadom na to, že sa z účasti na hodnotiacom rokovaní ospravedlnil riadny člen poroty Ing. arch. Michal Bálek, prvoradým krokom bolo doplnenie poroty na plný počet riadnych členov. Predseda poroty navrhol prítomným riadny členom poroty, aby sa riadnym členom poroty stal Ing. arch. Tibor Gombarček, 1. V poradí náhradných členov. Zvolený za riadneho člena bol všetkými hlasmi.

Uznesenie č.1

Porota súťaže po doplnení začala pracovať v 5-člennom zložení:

Riadni členovia poroty:

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 1. Ing. arch. Martin Bišťan, predseda poroty | AA SKA, nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 2. Ing. arch. Martin Pavelek, podpredseda poroty | AA SKA, nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 3. Ing. arch. Tibor Gombarček | AA SKA, nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 4. Mgr. art. Róbert Dúbravec | nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 5. Ing. Miroslav Lepeta | závislý na vyhlasovateľovi |

Náhradní členovia poroty:

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| 1. Ing. arch. Zuzana Mendelová | nezávislá na vyhlasovateľovi |
| 2. Ing. Peter Kašuba | závislý na vyhlasovateľovi |

Po otvorení rokovania predseda poroty požiadal sekretárku súťaže Ing. arch. Vieru Šottníkovú o oboznámenie poroty s priebehom súťaže. Porotcovia boli oboznámení so základnými údajmi z priebehu súťaže a s doručenými otázkami a odpoveďami súťažiacim. Otázky k vysvetleniu súťažných podmienok poslali 8-mi účastníci spolu s 11-imi otázkami. Otázky väčšinou vychádzali z nepoznania miestnych pomerov a z prehliadnutia údajov uvedených v súťažných podmienkach. Doručené boli aj otázky na konkrétne možnosti riešenia, odpovede na ne však mohli byť navádzaním ostatných súťažiacich na riešenie. Všetky odpovede na doručené otázky boli vypracované v spolupráci s predsedom a podpredsedom poroty. Odpovede boli najneskôr do 5 pracovných dní zverejnené na úložisku vyhlasovateľa.

3. OVERENIE SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV

Hlavná overovateľka súťaže oboznámila porotu s tým že do súťaže bolo doručených 12 návrhov a predniesla Správu o priebehu a výsledku otvárania a overovania doručených súťažných návrhov zo dňa 28.01.2022. Vonkajšie obaly boli označené písmenami „A“ – „L“ podľa dátumu a časov doručenia. Týmito písmenami boli postupne pri ich otváraní označené všetky prílohy a doklady. Záznam z otvárania a overovania súťažných návrhov a ich registrácia je **Prílohou č.2**. Následne porota posúdila úplnosť predložených návrhov podľa súťažných podmienok a skonštatovala, že 11 doručených súťažných návrhov splnilo požiadavky na obsah a rozsah podľa súťažných podmienok. Jednému súťažnému návrhu chýbala príloha textovej časti – BILANCIE. O túto bol súťažiaci v súlade so zákonom o VO požiadaný a obratom súťažný návrh doplnil (dokladované v zápisnici z overovania). Všetkých 12 doručených návrhov splnilo podmienky účasti v súťaži vrátane dodržania anonymity. 10 návrhov bolo doručených osobne a 2 kuriérom v stanovenej lehote do 27.01.2022..

Uznesenie č. 2

Porota konštatuje, že všetky doručené súťažné návrhy splnili požiadavky na účasť v súťaži a do hodnotenia bude zaradených 12 súťažných návrhov. Toto rozhodnutie prijala porota všetkými hlasmi.

4. HODNOTIACA ČASŤ ROKOVANIA POROTY

Vzhľadom na to, že porotcovia a experti poroty dostali súťažné návrhy na individuálne štúdium vopred, porota sa dohodla, že nebude potrebný čas na individuálne štúdium návrhov a je možné pristúpiť k diskusií o návrhoch.

V úvode poroty oboznámili s odborným hodnotením všetkých návrhov obaja experti (stavebné konštrukcie a statika stavieb a dopravné riešenia) Ich posudky sú súčasťou **Prílohy č. 3**.

V následnom online postupe hodnotenia pokračovala práca poroty spoločnou diskusiou ku každému súťažnému návrhu. Diskusia bude obsahovať hodnotenie jednotlivých návrhov v súlade so súťažnými podmienkami, s územným plánom mesta a s požiadavkami vyhlasovateľa.

Vzhľadom na počet súťažných návrhov sa porota jednomyselne dohodla, že:

- v prvom kole určí hlasovaním tie návrhy, ktorých riešenie v najväčšej miere dosiahli úroveň pre udelenie cien a odmien a tie, ktoré v ďalších kolách hlasovania vylúči ostatné z ďalšieho posudzovania,
- ďalšie kolo, najmenej jedno, bude porota venovať hodnoteniu návrhov s cieľom určiť víťaza súťaže a ďalšie poradie ocenených a odmenených návrhov.

Súčasne sa porota jednomyselne dohodla, že poradie bude určené tajným hlasovaním jednotlivých členov poroty tak, že najúspešnejší bude návrh s najnižším súčtom umiestnení.

Porota hodnotila návrhy podľa rovnocenných hodnotiacich kritérií uvedených v súťažných podmienkach:

- komplexnosť architektonického návrhu vrátane urbanistických väzieb na širšie okolie,
- kvalita a kreativita architektonického riešenia,
- kvalita funkčno-priestorového a prevádzkového riešenia objektov a priestorov s dôrazom na efektívnosť prevádzky,
- environmentálne aspekty návrhu,
- priestorová a ekonomická efektívnosť návrhu
- komplexnosť architektonického návrhu vrátane urbanistických väzieb na širšie okolie,

1. Hodnotiace kolo

Po individuálnom štúdiu grafických a textových častí návrhov a po spoločnej diskusií členov poroty pristúpila porota k hlasovaniu o vyradení tých súťažných návrhov, ktoré nepostúpia do ďalšieho hodnotiaceho kola.

Tabuľka č.1

Súťažný návrh	Hlasovanie č.1		Postup do ďalšieho hodnotenia
	za postup	proti postupu	
A	5	0	postupuje
B	5	0	postupuje
C	0	5	nepostupuje
D	5	0	postupuje
E	5	0	postupuje

F	0	5	nepostupuje
G	0	5	nepostupuje
H	0	5	nepostupuje
I	5	0	postupuje
J	0	0	nepostupuje
K	0	0	nepostupuje
L	0	0	nepostupuje

Uznesenie č. 3

Na základe výsledku 1. kola hlasovania porota jednomyselne prijala, že :

- **do druhého kola postupujú návrhy: A, B, D, E, I**

4.1. 2. Hodnotiace kolo

Na základe výsledkov 1. kola hodnotenia sa porota dohodla, že cieľom ďalšieho kola hodnotenia bude hlasovanie o poradí na 1.-5. mieste. Porota sa jednohlasne dohodla na tajnom hlasovaní porotcov o výslednom poradí týchto návrhov.

Pred 2. kolom hlasovania sa porota zhodla na opätovnom individuálnom štúdiu návrhov. Po ňom sa porotcovia v diskusii venovali ďalšiemu podrobnejšiemu rozboru navrhnutých riešení v jednotlivých návrhoch **A, B, D, E, I.** V tejto etape hodnotenia bolo predmetom diskusie aj podrobnejšie hodnotenie návrhov z hľadiska použitia výsledku súťaže pri realizácii predmetu súťaže.

Po ukončení diskusie každý porotca individuálne odoslal SMS sekretárke súťaže s určením poradia návrhov na piatich miestach. Výsledky hlasovania č.2 sú uvedené v nasledujúcej tabuľke č.2::

Tabuľka č.2

Súťažný návrh	Porotcovia					Súčet umiestnení	Výsledné poradie
	1.	2.	3.	4.	5.		
	umiestn.	umiestn.	umiestn.	umiestn.	umiestn.		
A	5	5	4	5	4	23	5
B	1	3	3	4	1	12	3
D	4	4	5	2	5	20	4
E	2	1	1	3	3	10	1- 2
I	3	2	2	1	2	10	1- 2

Uznesenie č. 4

Na základe výsledku 2. kola hlasovania porota jednomyselne potvrdila výsledky tajného hlasovania podľa súčtu umiestnenia, počnúc najnižším (uvedené tabuľke č. 2):

- **na 1. – 2. poradí sa ex aequo sa umiestnili návrhy **E a I****
- **na 3. poradí sa umiestnil návrh **B****

- na 4. poradí sa umiestnil návrh **D**
- na 5. poradí sa umiestnil návrh **A**

Uznesenie č. 5

Vzhlľadom na rovnaký súčet poradí medzi 1. – 2. návrhom. (E, I) sa porota jednohlasne dohodla, že na 1 – 2. mieste sa ex aequo umiestnili návrhy **E a **I****

Uznesenie č. 6

Konečné poradie:

1. miesto ex aequo - návrh **E**, návrh **I**
2. miesto - sa neudel'uje
3. miesto - návrh **B**
4. miesto - návrh **D**
5. miesto - návrh **A**
- 6.. – 12. miesto ex aequo - návrhy **C, F, G, H, J, K, L**

Toto uznesenie prijala porota na znak akceptovania postupných výsledkov hlasovania jednomyseľne.

5. URČENIE CIEN A ODMIEN

Po určení poradia súťažných návrhov v súťaži diskutovali členovia poroty o udelení jednotlivých cien a odmien.

5.1. Ceny

Porota sa jednomyseľne dohodla, že na základe toho, že sa na 1. poradí umiestnili dva návrhy, **2. cena udelená nebude** a v súťažných podmienkach stanovené výšky cien za 1. a 2. miesto sa sčítajú a následne rozdelia na polovicu. Budú preto udelené 2 x **1. ceny** udelené ako znížené. **3. cena** bude v takej výške, ako je uvedené v súťažných podmienkach.

Uznesenie č. 7

Porota sa jednomyseľne rozhodla o udelení cien takto:

1. cena znížená 12 000,- € návrhom **E** a **I** ex aequo
3. cena 6 000,- € návrh **B**

5.2. Odmeny

V rokovaní o odmenách, na ktoré bola v súťažných podmienkach určená celková suma **5 000,- €** porota zvažovala dosiahnuté poradie a súčet výsledných umiestnení a obtiažnosť predmetu súťaže. Porota preto zhodnotila skutočnosť, že pre ďalší postup rozvoja a prestavby riešeného územia priniesli čiastkové námety aj odmienené návrhy na 4. a 5. mieste a rozhodla, že s ohľadom na pomerne veľký odstup v súčte poradí (tabuľka 2) budú udelené 2 odmeny.

Uznesenie č. 8

1. odmena vo výške 2 000,- € návrhu **D**
2. odmena vo výške 1 600,- € návrhu **A**

Porota na záver jednomysel'ne rozhodla, že podľa súťažných podmienok zvýšnú sumu 1 400,- € (z 5 000,- €) určenú na odmeny rozdelí ako osobitnú odmenu:

ex aequo návrhom *C, F, G, H, J, K, L* vo výške 200,- €

Uznesenia č. 3 - č. 8 prijala porota všetkými hlasmi.

5.3. Hodnotenie súťažných návrhov.

Po udelení cien a odmien členovia poroty, na základe predchádzajúcich diskusií a hodnotení, vypracovala porota hodnotenia všetkých 12 ocenených a odmenených súťažných návrhov, ktoré tvoria **Prílohu č. 3**

6. AUTORI SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV

Na záver rokovania porota pristúpila k otváraní obálok „AUTOR“:

Súťažný návrh	Výsledné poradie	Autori
E	1. cena zníž. ex aequo	vranka architekti s.r.o. Ing. arch. Radovan Vranka
I	1. cena zníž. ex aequo	KRALIK.Partners s.r.o. Ing. arch. Jozef Králik
B	3. cena	Ing. arch. Rudolf Kruliac Ing. arch. Dávid Kruliac - spoluautor
D	1. odmena	MS architekti s.r.o. prof. Ing. arch. Michal Šourek & kolektív: Akad. arch. Pavel Hřebecký Mgr. Ing. arch. Elžbieta Hřebecká Ing. arch. Linda Svobodová Ing. arch. Kateřina Fišerová Ing. arch. Kseniya Bahdanovich Ing. František Čepela Arch. Karina Rodriguez
A	2. odmena	Konzorcium: adc team, s.r.o. & DESIGN PO s.r.o. autori: Akad. arch. Štefan Mitro Ing. Andrea Cákociová Ing. Dušan Cákoci

Osobitné odmeny ex aequo		
C		<p>MEB architects s.r.o.</p> <p>Ing. arch. Eva Babuliaková Ing. arch. Matej Babuliak</p>
F		<p>Alla s.r.o.</p> <p>Ing. arch. Ivor Mečiar, ArtD. Ing. arch. Jaroslav Tkáč Ing. arch. Michal Misár</p>
G		<p>Vychodil architects, s.r.o.</p> <p>Ing. Mojmir Vychodil Ing. Šimon Chmelár</p>
H		<p>Mal studio s.r.o.</p> <p>Ing. arch. Miloš Diežka Ing. arch. Vojtech Demeš Ing. arch. Miloš Kupčo spolupráca: Bc. Denis Baričák Ondrej Ivan (CGI)</p>
J		<p>INDEX, spol. s.r.o.</p> <p>Ing. arch. Michal Oborný Ing. arch. Andrej Drgala Ing. arch. Michaela Sýkorová</p>
K		<p>LANGBENEDEK ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o.</p> <p>Ing, arch. Michal Lang</p>
L		<p>i2f, s.r.o.</p> <p>Ing. arch. Michal Gomboš Ing. Peter Tegza & Ing. arch. Vladimír Kladiva</p>

Porota ukončila prácu hodnotiaceho zasadnutia o 15:00 hodine

Znenie tejto zápisnice prijala porota všetkými hlasmi.

V Martine 08.02.2022

Zapísala: Ing. arch. Viera Šottníková, sekretárka súťaže

Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1 Prezenčná listina z hodnotiaceho rokovania poroty 09.12.2021
- Príloha č. 2 Zápisnica z overovania súťažných návrhov 29.11.2021
- Príloha č. 3 Hodnotenie poroty k návrhom A, B, E, F, G a N
- Príloha č. 4 Kópia overenia Súťažných podmienok SKA