

NÁMESTIE SNP V MARTINE

SÚŤAŽ NÁVRHOV

HODNOTENIE OCENENÝCH SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV

1. miesto: návrh A

KLADY :

- Najvyrovnanjšie uchopenie problematiky v celej šírke zadania
- jednoduchosť, prehľadnosť, čitateľnosť a jasná priestorová organizácia urbanistickej štruktúry
- Modifikovateľný a "najdopracovateľnejší" (schopný reagovať na možné doplnkové požiadavky v ďalších spodrovňovacích etapách spracovania)
- Podnetné dopravné riešenie. Urbanisticky a priestorotvorne zaujímavá dopravná schéma (aj keď výkonnosť kruhových križovatiek môže zaostávať za priepustnosťou optimalizovaných svetelne riadených dopravných uzlov).
- Adaptabilnosť návrhu. Schopnosť prispôbovať sa požiadavkám ktoré určite prinesie čas
- Racionálna základná schéma blokovej zástavby.
- Uvažuje s dotvorením vstupného objektu nemocnice.
- Návrh svojím riešením zlepšuje pobytovú kvalitu priestorov Námestia SNP.
- Námestie vhodne artikuluje na menšie, špecificky definované plochy, vrátane pobytových zón chránených v lete pred slnkom vysokou zeleňou, vodnou plochou zlepšujúcou mikroklimu a ponechaním voľného výhľadu na historickú dominantu - kostol, so zvonnicou v popredí.
- Mierka námestia pred zvonnicou je prijateľná
- Možnosť aditívneho postupu realizácie ucelených častí priestorov a blokov (skupín objektov).
- Vývojaschopný a modifikovateľný koncept dávajúci jasnú víziu budúceho rozvoja ukončenia južnej časti CMZ.

ODPORÚČANIA POROTY VYHLASOVATEĽOVI

- Zvážiť ešte väčšie uvoľnenie výhľadov na kostol sv. Martina.
- Zvážiť mieru línii zelene v bezprostrednom okolí kostola (najmä vzhľadom na optickú vnímateľnosť tejto historickej dominanty).
- Zvážiť umiestnenie a formovanie vodného prvku, ktorý sa nachádza priamo na diagonálnej pešej komunikačnej línii, vedúcej krížom cez námestie.
- Zvážiť rozdelenie podzemného parkoviska na dve časti (rešpektovanie technických možností územia).
- V ďalších projektových stupňoch návrh podrobne konfrontovať s limitmi technickej infraštruktúry.
- Zvážiť mieru zastavania formou prezentovaného trojuholníkového bloku pri Smrtnej ulici. Riešenie môže pri nevhodnom architektonickom návrhu narušiť kompozične významné historické priehľady pri prístupe do centra mesta a ku kostolu v dôležitej komunikačnej línii od juhu (smerom od cintorína). Zvážiť, či nezrušiť súčasnú, nevhodne pôsobiacu faru a neumiestniť nové farské centrum na tomto mieste (aj s ďalšími potrebnými doplnkovými funkciami).

2. miesto: návrh C

KLADY :

- Prehľadný urbanistický zámer (jasne definovaná urbanistická štruktúra).
- Čisto prezentovaná náväznosť verejných priestranstiev.
- Vhodné zapojenie kostola so zvonickou v popredí do námestia.
- Prezentuje možnosti úrovňového prepojenia Kohútovej ulice (výborný nástroj na konfrontáciu všetkých kladov a záporov komunikačne najlepšieho, avšak technicky a ekonomicky otázneho (až prakticky nereálneho) riešenia).

PROBLEMATICKEJŠIE STRÁNKY:

- Mimoúrovňové riešenie Kohútovej ulice je vzhľadom na prítomnú technickú infraštruktúru vo výhľadovej dobe nerealizovateľné (aj prezentovaný návrh rieši zapustenie dopravy iba v čiastočnom profile).
- V južnej časti územia je definovaná možnosť blokovej zástavby avšak v menej invenčnej, nie veľmi presvedčivej, schematickej, urbanistickej figúre/forme aditívneho radenia objektov...
- Trojuholníkový objekt nad farou (pri Smrtnej ulici) presahuje prezentovaným objemom a výškou primeranú mieru urbanizácie (najmä vo vzťahu historickej komunikačnej línie a priehľadom na kostol a centrum pri prístupe smerom od cintorína).

3. miesto: návrh I

KLADY :

- Návrh námestia SNP má zrozumiteľný a jasný koncept, usporiadania aj s vodným prvkom a s otvorením prehľadov a vnímania zvonice a kostola.
- Oceňujeme koncepciu a príbeh zakomponovaný do námestia ("kalužiari").
- Otvorenie priestoru pred vstupom do nemocnice so zeleňou hodnotíme pozitívne, aj keď usporiadanie zelene by bolo vhodné štrukturovať a prezentovať presvedčivejšie (vrátane vzťahu k peším koridorom).
- Návrh je triezvy, realizovateľný.
- Použitie mlatových úprav povrchov v centre mesta je zaujímavým podnetom. Ekologicky prínosné riešenie. V centrálnych polohách mesta však vyžaduje špecifické nároky na údržbu a používanie.

PROBLEMATICKEJŠIE STRÁNKY:

- Rozmiestnenie stromov a zelene je rozpačité.
- Nevhodne a príliš dominantne pôsobiaca zvolená forma parkovacieho domu v južnej časti územia.
- Južná časť "za cestou" je urbanizovaná formou samostatne stojacich objektov rozmiestnených v území. Je to menej presvedčivé a viac dezurbanizačne pôsobiace usporiadanie, ako kompaktnjšie blokové riešenia pri iných návrhoch.
- Južné vyvrcholenie celej CMZ je rozvoľnené a priestorovo menej efektívne využité.