

ZÁPISNICA

z hodnotiaceho rokovania poroty verejnej anonymnej urbanisticko-architektonickej súťaže návrhov NÁMESTIE SNP V MARTINE

Vyhlasovateľ: **Útvar hlavného architekta mesta Martin**
Dátum rokovania: **17.12.2020**
Miesto rokovania: **Mestský úrad Martin**

1. VYHLÁSENIE SÚŤAŽE

Mesto Martin, ako verejný obstarávateľ, v zastúpení Útvaram hlavného architekta mesta Martin (ďalej aj ÚHAM), ako verejný obstarávateľ, vyhlásilo ku dňu 09.10.2020 verejnú anonymnú jednokolovú urbanisticko-architektonickú súťaž návrhov „**NÁMESTIE SNP MARTIN**“ na komplexné riešenie priestorov Námestia SNP, ktoré uzatvára južnú časť Pešej zóny v centre mesta vrátane priestoru Pred nemocnicou, ktorý od seba oddeľuje Kohútova ulica, ako projektovú súťaž návrhov s udelením cien podľa §§ 119 – 125 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších zmien a predpisov, Vyhlášky ÚVO č.157/2016 Z.z. o súťažiach návrhov a podľa Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov z 13.04.2016 v znení neskorších zmien

Súťažné podmienky po pripomienkovaní a odsúhlasení Útvaram hlavného architekta mesta a Mestom Martin boli prerokované a s pripomienkami odsúhlasené na prvom úvodnom zasadnutí poroty dňa 21.09.2020. Zápisnica z úvodného rokovania poroty je **Prílohou č.1**. Po prerokovaní, dopracovaní a zapracovaní pripomienok poroty boli predložené na overenie Slovenskej komore architektov. Slovenská komora architektov súťažné podmienky overí overením č.: KA 628/2020 zo dňa 06.10.2020.

Vyhlásenie súťaže návrhov bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania www.uvo.gov.sk, v Úradnom vestníku EU na stránke TED, na internetových stránkach SKA www.komarch.sk, na internetovej stránke www.archinfo.sk a na internetovej stránke vyhlasovateľa - na oficiálnej stránke ÚHAM Martin: <http://www.martin.sk/utvar-hlavneho-architekta/sutaz-nam-snp.sk>

2. PREZENTÁCIA A OTVORENIE ROKOVANIA POROTY

Priebeh rokovania:

- začiatok rokovania **17.12.2020 o 09:30 hodine**, posunutie termínu oproti súťažným podmienkam vyplynulo z rozhodnutia o pretestovaní zúčastnených na rokovaní poroty. O zmene času začiatku rokovania boli telefonicky kontaktovaní všetci pozvaní.
- počet prítomných riadnych členov poroty **6**,
- jeden riadny člen poroty sa pred rokovaním z neúčasti pre zdravotné indispozície ospravedlnil,
- počet prítomných náhradných členov poroty **4**, Prezenčná listina tvorí **Prílohu č.2** tejto zápisnice,
- počet prítomných expertov poroty **2**,

- dvaja experti (podľa prezenčnej listiny) sa pre iné pracovné povinnosti rokovania poroty nezúčastnili, ale svoje odborné posudky zaslali porote elektronicky,
- pred začiatkom rokovania poroty boli všetci prítomní na rokovaní (podľa prezenčnej listiny) testovaní antigénymi testami na COVID – 19, všetci s negatívnym výsledkom.

Po návrate z testovania o 10:30 hodine predseda poroty Ing. arch. Štefan Moravčík otvoril hodnotiace rokovanie privítaním prítomných a v súlade so zákonom 343/2015 Z.z, podľa Vyhlášky ÚVO č.157/2016 Z.z a podľa Súťažného poriadku SKA navrhol prítomným riadnym porotcom doplnenie zloženia poroty na 7 členov z radov náhradných členov podľa uvedeného zoznamu v súťažných podmienkach. Keďže sa z neúčasti na rokovaní ospravedlnil Ing. arch. Michal Gaj, riadny člen poroty, na jeho miesto z radov náhradných členov nastúpil Ing. arch. Tomáš Boroš ArtD. Zloženie poroty bolo jednohlasne odsúhlasené.

Porota začala pracovať v nasledujúcom 7-člennom zložení:

Riadni členovia poroty:

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. Ing. arch. Štefan Moravčík, predseda poroty, | AA SKA, nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 2. Ing. arch. Zuzana Mendelová, podpredsedníčka poroty, | závislá na vyhlasovateľovi |
| 3. Ing. arch. Tomáš Boroš, ArtD. | AA SKA, nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 4. Ing. arch. Ján Gustiňák | AA SKA, nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 5. Ing. arch. Martin Pavelek | AA SKA, nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 6. Ing. arch. Kristína Šubjaková | závislá na vyhlasovateľovi |
| 7. Ing. arch. Tibor Zelenický | AA SKA, nezávislý na vyhlasovateľovi |

Náhradný člen poroty:

- | | |
|------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Ing. arch. Otto Gáťa | AA SKA, nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 2. Ing. arch. Jana Tartaľová | závislá na vyhlasovateľovi |
| 3. Ing. Eva Uherová | nezávislá na vyhlasovateľovi |

Po dovolení členov poroty predseda poroty požiadal sekretárku súťaže Ing. arch. Vieru Šottníkovú o oboznámenie poroty s priebehom súťaže. Porotcovia boli oboznámení so základnými údajmi z priebehu súťaže a s doručenými otázkami a odpoveďami súťažiacim. Otázky k vysvetleniu súťažných podmienok poslali 10-ti účastníci súťaže spolu s 15-imi otázkami. Otázky väčšinou vychádzali z požiadavky na vysvetlenie podkladov, z nepoznania miestnych pomerov a z prehliadnutia údajov uvedených v súťažných podmienkach.. Doručené boli aj otázky na konkrétne možnosti riešenia, odpovede na ne však mohli byť navádzaním ostatných súťažiacich na riešenie, preto aj v tomto duchu boli vypracované odpovede. Všetky odpovede na doručené otázky boli vypracované v spolupráci s predsedom poroty Ing. arch. Moravčíkom. Odpovede boli najneskôr do 3 pracovných dní zverejnené na úložisku vyhlasovateľa.

3. OVERENIE SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV

Sekretárka súťaže oboznámila porotu s tým že do súťaže bolo do určenej lehoty doručených 11 návrhov. Správu o priebehu a výsledku otvárania a overovania doručených súťažných návrhov zo dňa 09.12.2020 predniesla členka overovacej komisie Ing. Marta Kohútová, ktorá uviedla, že do súťaže v stanovenej lehote bolo doručených **11** súťažných návrhov a všetky splnili základné požiadavky anonymity, obsahu a rozsahu. Všetky doručené návrhy

boli pred otvorením vonkajších obalov označené písmenami „A“ – „K“ podľa dátumov a časov doručenia. Týmto písmenami boli postupne pri ich otváraní označené všetky prílohy a doklady. Záznam z otvárania a overovania súťažných návrhov a ich registrácia je **Prílohou č.3**. Následne porota posúdila úplnosť predložených návrhov podľa súťažných podmienok a skonštatovala, že všetkých **11** doručených súťažných návrhov „A“ – „K“ splnilo požiadavky na obsah a rozsah podľa súťažných podmienok a boli, pri zachovaní anonymity, osobne doručené v stanovenej lehote do 09.12.2020 do 16:00 hodiny.

Uznesenie č. 1

Porota konštatuje, že všetky doručené súťažné návrhy splnili požiadavky na účasť v súťaži, a do hodnotenia bude zaradených 11 súťažných návrhov. Toto rozhodnutie prijala porota všetkými hlasmi.

4. HODNOTIACA ČASŤ ROKOVANIA POROTY

Porota sa dohodla na nasledovnom postupe hodnotenia :

- individuálne štúdium súťažných návrhov od 11:00 -14:30 hod.
- spoločná diskusia ku každému súťažnému návrhu, ktorá bude obsahovať hodnotenie jednotlivých návrhov a ich súlade so súťažnými podmienkami, s územným plánom mesta a s požiadavkami vyhlasovateľa.

Vzhľadom na počet súťažných návrhov sa porota jednomyselne dohodla, že

- v prvom kole určí hlasovaním tie návrhy, ktorých riešenie nedosahuje úroveň pre udelenie cien a odmien a vylúči ich z ďalšieho posudzovania,
- ďalšie kolo, najmenej jedno, bude porota venovať hodnoteniu návrhov s cieľom určiť víťaza súťaže a ďalšie poradie ocenených a odmenených návrhov.

Porota mala k dispozícii posudky expertov:

- prof. Ing. Jána Čelka, CSc. - dopravné riešenie súťažných návrhov (spoluautor ÚGD Martin),
- Ing. Anny Dobruckej – zeleň a krajinná architektúra,
- Ing. arch. Karol Ďurian a Ing. arch. Milan Marček – ochrana pamiatok, boli na rokovaní prítomní a hodnotenie návrhov z hľadiska pamiatkovej ochrany predniesli v rámci diskusie ku každému hodnotenému návrhu.

Súťažná porota sa jednomyselne dohodla, že výsledné poradie bude určené tajným hlasovaním jednotlivých členov poroty tak, že najúspešnejší bude návrh s najnižším súčtom umiestnení.

Porota hodnotila návrhy podľa hodnotiacich kritérií uvedených v súťažných podmienkach:

- architektonická a urbanistická kvalita prestavby Nám. SNP,
- komplexnosť urbanistického konceptu vrátane väzieb na širšie okolie,
- invenčnosť riešenia,
- kvalita funkčno-priestorového a prevádzkového riešenia jednotlivých objektov a priestorov
- environmentálne aspekty návrhu,
- priestorová a ekonomická efektívnosť návrhu.

4.1. 1. Hodnotiace kolo

Po individuálnom štúdiu grafických a textových častí návrhov a po spoločnej diskusii členov poroty a expertov pristúpila porota k hlasovaniu o vyradení tých súťažných návrhov, ktoré nepostúpia do ďalšieho hodnotiaceho kola.

Tabuľka č.1

HODNOTENIA POROTY

Súťažný návrh	Hlasovanie č.1		Postup do ďalšieho hodnotenia
	za postup	proti postupu	
A	6	1	postupuje
B	0	7	nepostupuje
C	4	3	postupuje
D	1	6	postupuje
E	4	3	postupuje
F	0	7	nepostupuje
G	1	6	postupuje
H	1	6	postupuje
I	6	1	postupuje
J	0	7	nepostupuje
K	0	7	nepostupuje

Uznesenie č. 2

Na základe výsledku 1. kola hlasovania porota jednomysel'ne prijala, že :

*- do druhého kola postupujú návrhy: **A, C, D, E, G, H, I.***

4.2. 2. Hodnotiace kolo

Na základe výsledkov 1. kola hodnotenia sa porota dohodla, že cieľom ďalšieho kola hodnotenia bude hlasovanie o poradiach na 1.- 3. mieste. Podľa výsledkov hodnotenia v 2. kole sa následne porota rozhodne o určení obmien. Porota sa jednohlasne dohodla na tajnom hlasovaní porotcov o výslednom poradí týchto návrhov.

Pred 2. kolom hlasovania sa porota zhodla na opätovnom individuálnom štúdiu návrhov. Po ňom sa porotcovia v diskusii venovali ďalšiemu podrobnejšiemu rozboru navrhnutých riešení v jednotlivých návrhoch. V tejto etape hodnotenia bolo predmetom diskusie aj podrobnejšie hodnotenie návrhov z hľadiska použitia výsledku súťaže pri realizácii predmetu súťaže.

Po ukončení diskusie porotcovia na rozdaných hlasovacích lístkoch určili poradie návrhov. Výsledky hlasovania č.2 sú uvedené v nasledujúcej tabuľke:

Tabuľka č.2

VÝSLEDKY

Súťažný návrh		Porotca							Súčet umiestnení	Výsledné poradie
		1	2	3	4	5	6	7		
A	umiest.	1	1	1	1	1	1	1	7	1.
C	umiest.	2	2	2	2	2	2	3	15	2.
I	umiest.	3	3	3	3	3	3	2	20	3.
E	umiest.	4	4	4	4	4	4	4	28	4.
D	umiest.	5	6	5	5	7	7	5	40	5.
G	umiest.	6	7	6	7	5	6	6	43	6.- 7.
H	umiest.	7	5	7	6	6	5	7	43	6.- 7.

Uznesenie č. 3

Na základe výsledku 2. kola hlasovania porota jednomyselne potvrdila výsledky tajného hlasovania podľa súčtu umiestnenia, počnúc najnižším (uvedené tabuľke č. 2).

- víťazom súťaže na 1. mieste je návrh A,
- na 2. mieste sa umiestnil návrh C,
- návrh I sa umiestnil na 3. mieste,
- návrh E sa umiestnil na 4. mieste,
- návrh D sa umiestnil na 5. mieste,
- návrhy G a H sa získaním rovnakých súčtov umiestnení umiestnili na 6. – 7. miestach

Uznesenie č. 4

Konečné poradie:

- 1. miesto - návrh A
- 2. miesto - návrh C
- 3. miesto - návrh I
- 4. miesto - návrh E
- 5. – 7. miesto - ex aequo návrhy D, G, H.

Vzhľadom na malý rozdiel v súčte umiestnení u návrhov D, G, H sa porota po krátkej diskusii jednomyselne dohodla, že tieto 3 návrhy budú umiestnené ex aequo na 5. – 7. mieste.

Toto uznesenie prijala porota na znak akceptovania postupných výsledkov hlasovania jednomyselne.

5. URČENIE CIEN A ODMIEN

Po určení poradia súťažných návrhov v súťaži diskutovali členovia poroty o udelení jednotlivých cien a odmien.

5.1. Ceny

Porota sa jednomyselne dohodla, že **všetky 3 ceny** budú udelené v takej výške, ako je uvedené v súťažných podmienkach. .

Uznesenie č. 5

Porota sa jednomyselne rozhodla o udelení cien takto:

1. cena	návrh A	12 000,- €
2. cena	návrh C	7 000,- €
3. cena	návrh I	5 000,- €

5.2. Odmeny

V rokovaní o odmenách, na ktoré bola v súťažných podmienkach určená celková suma **4 000,- €** porota zvažovala dosiahnuté poradie a súčet výsledných umiestnení a obtiažnosť predmetu súťaže. Porota zhodnotila skutočnosť, že pre ďalší postup rozvoja a prestavby riešeného územia priniesli čiastkové námety aj odmenené návrhy na 4. a 5.-7. mieste a rozhodla, aby s ohľadom na výsledky súčtov umiestnení bola udelená 1. odmena a 3x 2. odmeny ex aequo - rozdelené rovným dielom podľa **uznesenia č.4** takto: **1. odmena vo výške 2 200,- €** a **2. - 4. odmeny vo výške po 600,- €**. Navrhnuté udelenie odmien bolo jednohlasne odhlasované.

Uznesenie č. 6

Porota rozhodla, že podľa súťažných podmienok sumu z 4 000,-€ určenú na odmeny rozdelí takto :

1. odmena	návrh E	2 200,- €
3 x 2. odmeny	návrhy D, G, H	600,- €

Uznesenia č. 5 a č. 6 prijala porota všetkými hlasmi

Súťažný návrh	Súčet umiestnení	Výsledné poradie	Ceny a odmeny	Výška cien a odmien
A umiest.	7	1.	1. cena	12 000,- €
C umiest.	15	2.	2. cena	7 000,- €
I umiest.	20	3.	3. cena	5 000,- €
E umiest.	28	4.	1.odmena	2 200,- €
D umiest.	40	5.	2. – 4. odmena ex aequo	600,- €
G umiest.	43	6.- 7.	2. – 4. odmena ex aequo	600,- €
H umiest.	43	6.- 7.	2. – 4. odmena ex aequo	600,- €

5.3. Hodnotenia súťažných návrhov.

Po udelení cien a odmien členovia poroty, na základe predchádzajúcich diskusií a hodnotení, vypracovali hodnotenia ocenených a odmenených súťažných návrhov **A, C, I**, a tvoria **Prílohu č. 5**

K celkovému výsledku súťaže a ďalšiemu postupu porota prijala odporúčania vyhlasovateľovi. Tieto boli porotou odsúhlasené a tvoria **Prílohu č. 6** zápisnice.

6. AUTORI SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV

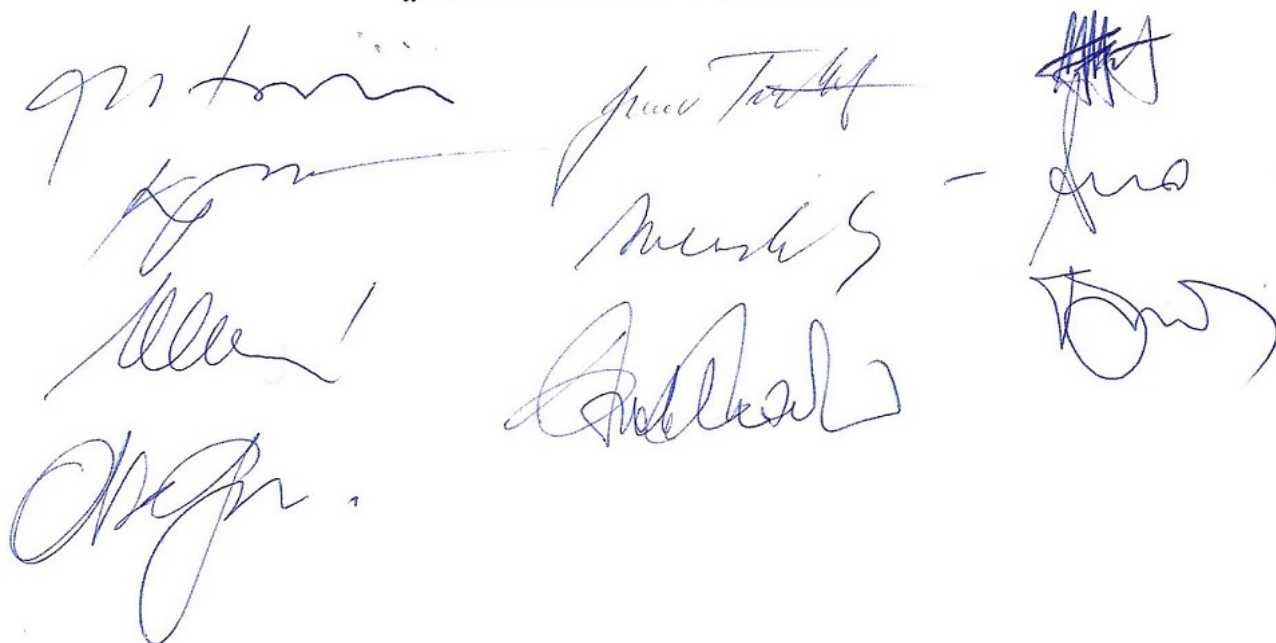
Na záver rokovania porota pristúpila k otváraní obálok „**AUTOR**“:

Návrh	Poradie	Autori hodnotených návrhov
Ocenené návrhy		
A	1. cena	Autor: Ing. arch. Peter Nezval, Žilina Spoluautori: Ing. arch. Maroš Likavčan Ing. arch. Lenka Likavčanová Anna Valachová Lucia Likavčanová Ing. Roman Tiso Ing. Matej Jasenka, PhD.
C	2. cena	Artefact, s.r.o. Bratislava - Dúbravka Kolektív autorov: Ing. arch. Marína Ťapajnová Ing. arch. Juraj Stieranka Ing. arch. Richard Kozoušek Bc. Tomáš Perďoch
I	3. cena	A2 ARCHITEKTI, s.r.o. Martin Kolektív autorov: Ing. arch. Daniela Lukáčová Ondřej Machač Veronika Lietavová Matej Fojtík David Zima Spolupráca a konzultácia: Ing. arch. Ladislav Lukáč
Odmenené návrhy		
E	1. odmena	BÁLEK ARCHITEKTI, s.r.o., Liptovský Mikuláš Kolektív autorov: Ing. arch. Michal Bálek Ing. arch. Martina Báleková
D	2.- 4. odmena ex aequo	Lucky architects, s.r.o., Bratislava – Nové Mesto V zastúpení: Ing. arch. Marián Lucky, konateľ

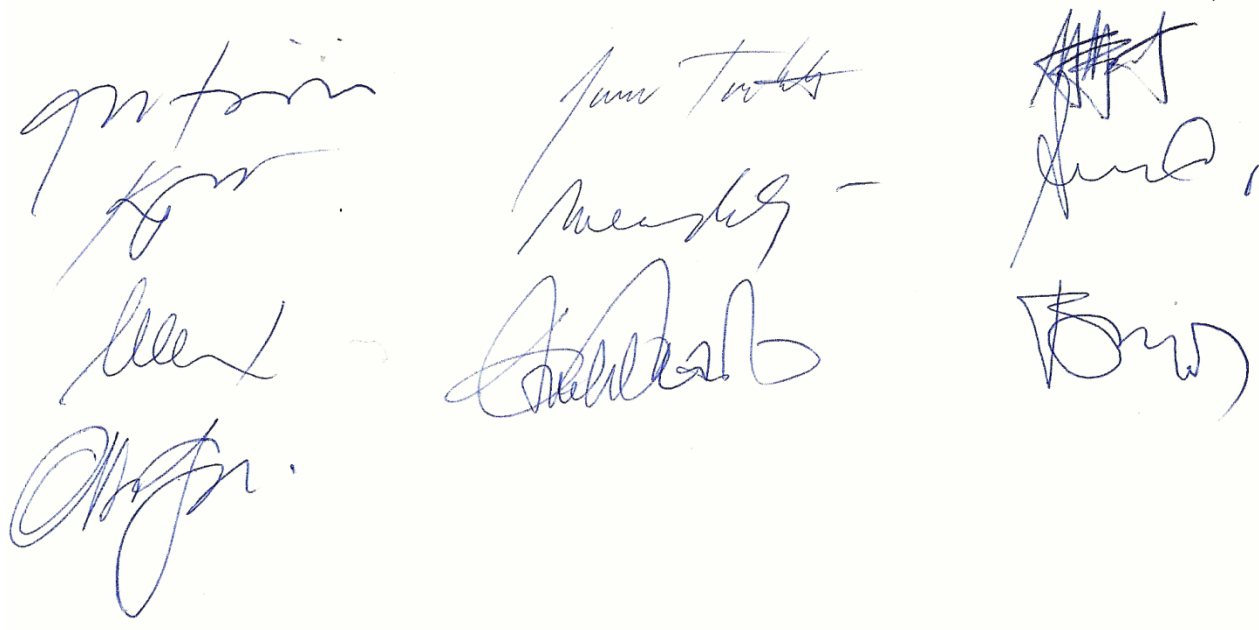
G	2.- 4. odmena ex aequo	Ing. arch. Pavol Jarab, impressARCH, s.r.o., Martin Kolektív autorov: Ing. arch. Pavol Jarab Ing. Ondrej Hnacko Ing. Barbora Kráľová
H	2.- 4. odmena ex aequo	Kolektív autorov: Ing. arch. Zuzana Nádaská, PhD, Trnava. Ing. Michal Kázik Ing. Filip Bránický, PhD. Ing. Martin Poliak Ing. Mgr. art. Pavol Pilař, AtrD.
Neocenené a neodmienené návrhy		
B	--	Kolektív autorov: doc. Ing. arch. Juraj Koban, PhD., KOPA Ing. arch. Ján Horváth Ing. arch. Marek Turošík Ing. arch. Peter Danko
F	--	Kolektív autorov: Bc. Štefan Jančár Bc. Pavel Bakajsa Ing. arch. Ján Sekan
J	--	Kolektív autorov: Ing. arch. Eva Kutašová Ing. arch. Ivana Nechajová Ing. arch. Katarína Mikuláková
K	--	Kolektív autorov: Ing. arch. Katarína Hrvolová Ing. arch. Karolína Sásiková Ing. arch. Tatiana Malicová Vozárová, PhD.

Súhlasím so znením Záverečnej zápisnice a s udelením cien a odmien verejnej anonymnej urbanisticko-architektonickej súťaže návrhov

„NÁMESTIE SNP V MARTINE“

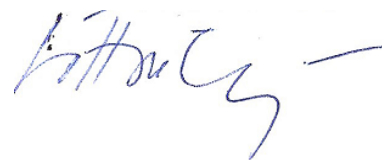


Súhlasím so znením Odporúčania poroty vyhlasovateľovi verejnej anonymnej urbanisticko-architektonickej súťaže návrhov s udelením cien a odmien „NÁMESTIE SNP V MARTINE“

A collection of handwritten signatures in blue ink, arranged in three columns. The first column contains four signatures, the second column contains three, and the third column contains two. The signatures are stylized and difficult to read.

Porota ukončila prácu hodnotiaceho zasadnutia o 18:00 hodine

V Martine 17.12.2020

A single handwritten signature in blue ink, located to the right of the date. It is a stylized signature, possibly reading 'Šottníková'.

Zapísala: Ing. arch. Viera Šottníková, sekretárka súťaže

Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1 Zápisnica z úvodného rokovania poroty 21.09.2020
- Príloha č. 2 Prezenčná listina z hodnotiaceho rokovania poroty 17.12.2020
- Príloha č. 3 Zápisnica z overovania súťažných návrhov 10.12.2020
- Príloha č. 4 Kópia overenia Súťažných podmienok SKA
- Príloha č. 5. Hodnotenia ocenených súťažných návrhov a odporúčania poroty vyhlasovateľovi