



ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA POROTY PO PREDLOŽENÍ NÁVRHOV V 2. KOLE

na ktorom sa rozhodlo o konečnom poradí návrhov účastníkov v § 124 ods. 7 Zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo finančnom limite Zákazky s nízkou hodnotou podľa § 117 Zákona o verejnom obstarávaní.

Názov vyhlasovateľa: Mesto Senica
Adresa: Mestský úrad, Štefánikova 1408/56, 905 25 Senica
IČO: 00309974

Kontaktné miesto: obstaráme, s.r.o.
Adresa: Kupeckého 5, 821 08 Bratislava, Slovenská republika
Kontaktná osoba: Ing. Branislav Šarmír, sekretár súťaže
Tel.: +421 903 299 288
Email: info@obstarame.sk

Súťaž návrhov: Obnova Mestského parku v Senici
Vyhlásené dňa: 26.5.2020

Zasadnutie poroty dňa : 06. októbra 2020, 10.00 hod - 16.30 hod

Zoznam členov poroty, náhradníkov a pomocných orgánov poroty.

Vzhľadom na pretrvávajúce obmedzenia súvisiace so s COVID – 19 sa niektorí porotcovia resp. náhradníci zúčastnili zasadnutia poroty formou online prenosu (označené slovom „online“). Ostatní členovia poroty a náhradníci sa zúčastnili fyzicky zasadnutia na Mestskom úrade v Senici. Nik sa neospravedlnil z účasti, všetci sa zúčastnili zasadnutia poroty.

členovia poroty:

- Ing. arch. Mária Michalič Kusá /architektka/ – nezávislá na vyhlasovateľovi
- Ing. Peter Pasečný /krajinný architekt/ – nezávislý na vyhlasovateľovi (online), predseda poroty
- Ing. arch. Aleš Šedivec /architekt/ – nezávislý na vyhlasovateľovi (online)
- Ing. arch. Martin Čonka /architekt/ – závislý na vyhlasovateľovi
- Ing. Zuzana Gašparová /krajinná architektka/ – závislá na vyhlasovateľovi

náhradníci poroty:

- Ing. arch. Tomáš Boroš /architekt/ – nezávislý na vyhlasovateľovi (online)
- Mgr. Dana Jurková – závislá na vyhlasovateľovi

porota prizvala na vyhodnotenie špecifických otázok expertov :

- neaplikovalo sa

Zoznam účastníkov / Zoznam návrhov, ktorí postúpili do 2. kola, v deň zasadnutia poroty predložili súťažný návrh, ktorý zároveň odprezentovali:

Čísla návrhov v 2. kole:	Identifikácia účastníka	Autori návrhu / spolupráca
1	Ing. Ivana Štigová Kučírková, MSc. Cetuna 1294, 916 11 Bzince pod JavorinaiČO: 40970531 autorizačné osvedčenie: 0051KA prezentácia od: 10:00 hod.	Ing. Ivana Štigová Kučírková, MSc. Ing. Michal Štiga
2	2021 s.r.o. Anenská 3, 811 05 Bratislava IČO: 48159476 autorizačné osvedčenie: 2204AA prezentácia od: 11:00 hod.	Ondrej Marko, Peter Lényi, Marián Lucký, Anna Kvasniaková, Lenka Borecká, Jana Kvasniaková, Dorota Volfová
3	N/A s. r. o. Kalinčiakova 3, 831 04 Bratislava IČO: 50581481 autorizačné osvedčenie: 2042AA prezentácia od: 13:00 hod.	Benjamín Brádňanský, Vít Halada, Daniel Lapšanský
4	Ing. Magdalena Horňáková - atelier duma Sereďská 66, 917 05 Trnava IČO: 37324985 autorizačné osvedčenie: 0014KA prezentácia od: 14:00 hod	Ing. Magdalena Horňáková, Ing. Juraj Horňák, Ing. Lenka Ficeková, Ing. Ivana Šebeňová, Gabriela Lapšanská

Priebeh zasadnutia poroty :

Do 2. kola postúpili vyššie uvedené 4 architektonické tímy.

Sekretár súťaže informoval porotu, že do 2. kola postúpili 4 účastníci (architektonické tímy). Jednotliví účastníci v tento deň zasadnutia poroty doručili samotné koncepčné štúdie (ďalej aj „návrhy“) vytlačené na paneloch, v elektronickej forme a budú svoje návrhy prezentovať v časovom limite 15 min. na prezentáciu a 15 min. na nasledovnú diskusiu.

Porota vyhodnocovala iba návrhy uvedené v zozname návrhov. Porota vyhodnocovala návrhy podľa kritéria uvedeného vo výzve na predkladanie ponúk k 2. kolu súťaže návrhov, ktorým bolo :

„Celková kvalita krajinársko-architektonického riešenia vo vzťahu k zadaniu (zahŕňa v sebe aj funkčné a prevádzkové riešenie a technickú a ekonomickú realizovateľnosť návrhu)“.

Spôsob uplatnenia kritéria: Porota väčšinovým hlasovaním prideliť každej ponuke poradie v hodnotení vo vzťahu ku kritériu uvedenému vyššie. Vyššie poradie patrí vždy ponuke, ktorá vo väčšej miere spĺňa požiadavky kritéria na hodnotenie ponúk. Víťaznou ponukou sa stane ponuka, ktorá sa umiestni na prvom (najvyššom) mieste v poradí

hodnotenia ponúk.

Náhradníci sa budú zúčastňovať na rozhodovaní poroty s poradným hlasom. Ak je neprítomný člen poroty, stáva sa náhradník členom poroty. Náhradníci sú uvedení v poradí, v akom nahradia neprítomného člena poroty. Porota je uznášaniaschopná, ak sú prítomní všetci členovia poroty, resp. ak sú všetci neprítomní členovia poroty nahradení náhradníkmi. Porota rozhoduje nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných. Keďže sa zasadnutia poroty zúčastnili všetci riadni členovia poroty (či osobne alebo online), hlasovacie právo majú členovia poroty.

Členovia poroty a náhradníci si vo vyššie uvedenom poradí vypočuli a prezentácie jednotlivých architektonických tímov a oboznámili sa s ich súťažnými návrhmi. Po prezentácii s autorskými tímami diskutovali o aspektoch a parametroch súťažných návrhov. Následne členovia poroty a náhradníci poroty diskutovali o prezentovaných návrhoch bez účasti účastníkov. Po prezentácii všetkých návrhov prebehla záverečná diskusia poroty a náhradníkov.

Po ukončení diskusie porota pristúpila k spoločnému určeniu poradia jednotlivých návrhov od najmenej vyhovujúcich k najlepším. Následne hlasovaním určila konečné poradie návrhov. O finálnom poradí návrhov hlasovali všetci členovia poroty jednohlasne.

V Nasledujúcej tabuľke je uvedené záverečné poradie návrhov:

Poradie návrhu:	Číslo návrhu v 2. kole:	Identifikácia účastníka	Autori návrhu / spolupráca
1.	2	2021 s.r.o. Anenská 3, 811 05 Bratislava IČO: 48159476 autorizačné osvedčenie: 2204AA prezentácia od: 11:00 hod.	Ondrej Marko, Peter Lényi, Marián Lucký, Anna Kvasniaková, Lenka Borecká, Jana Kvasniaková, Dorota Volfová
2.	4	Ing. Magdalena Horňáková - atelier duma Sereďská 66, 917 05 Trnava IČO: 37324985 autorizačné osvedčenie: 0014KA prezentácia od: 14:00 hod	Ing. Magdalena Horňáková, Ing. Juraj Horňák, Ing. Lenka Ficeková, Ing. Ivana Šebeňová, Gabriela Lapšanská
3.	3	N/A s. r. o. Kalinčiakova 3, 831 04 Bratislava IČO: 50581481 autorizačné osvedčenie: 2042AA prezentácia od: 13:00 hod.	Benjamín Brádňanský, Vít Halada, Daniel Lapšanský
4.	1	Ing. Ivana Štigová Kučírková, MSc. Cetuna 1294, 916 11 Bzince pod Javorina IČO: 40970531 autorizačné osvedčenie: 0051KA prezentácia od: 10:00 hod.	Ing. Ivana Štigová Kučírková, MSc. Ing. Michal Štiga

Zoznam účastníkov, ktorých návrhy boli vylúčené s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Žiaden účastník nebol vylúčený.

Udelenie cien a odmien

V súlade s ustanovením výzvy na predkladanie ponúk a v súlade s Článkom 13 ods. (1) Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov z 13. apríla 2016 v aktuálnom znení k dnešnému dátumu, porota odsúhlasila každému súťažnému tímu odmenu (skicovné) vo výške 2000 €.

Komentáre poroty

1. miesto, návrh č. 2

2021 s.r.o.

Anenská 3, 811 05 Bratislava

IČO: 48159476

autorizačné osvedčenie: 2204AA

autori návrhu: Ondrej Marko, Peter Lényi, Marián Lucký, Anna Kvasniaková, Lenka Borecká, Jana Kvasniaková, Dorota Volfová

Autori víťazného návrhu z finalistov najlepšie pochopili širšie vzťahy existujúceho stavu, trasy pohybu ľudí a históriu územia. Najlepšie tak dokázali identifikovať problémy a jednoduchými zásahmi zvýšiť kvalitu parku.

Víťazný návrh rešpektuje to, čo je dobré a dopĺňa park o niečo nové. To nové nie je realizované radikálnym spôsobom, ale skôr inkluzívne a inovatívne povyšuje pôvodný nedokončený projekt na vyššiu úroveň v kontexte nielen mesta ale aj celého regiónu.

Návrh krajinársko-architektonického tímu 2021 veľmi dobre zlúčil potrebu mesta spojiť dve spevnené plochy do jednej a vytvoril tak jednu spevnenú centrálnu pešiu zónu pred pavilónom DAV. Ten sa tak dostane bližšie k ľuďom a tí nebudú na podujatiach pri parku ale priamo v parku. Parková zeleň sa tak dostane bližšie k návštevníkom a pavilón DAV získa adekvátne postavenie. Táto koncepcia prináša zmenu, rešpektuje však doterajší kompozičný princíp, ktorý ostáva zachovaný. Navrhnutá spevnená plocha dodáva parku mestský ráz a vyššiu kvalitu verejného priestoru. Zároveň napomáha prepojeniu východnej časti (bývalá záhrada Vagyonovcov) so západnou časťou (bývalá záhrada Kuffnerovcov) parku.

Za jedno z najväčších pozitív porota hodnotí návrh zadnej časti parku, za pavilónom DAV, v ktorom je navrhnutý nový prepájajúci chodník v tvare elipsy, s dĺžkou približne 400 metrov, ktorý môže byť používaný aj ako bežecký okruh. Autori tak vytvorili stabilnú kostru, ktorá je sama o sebe funkčná. Návrh umožňuje etapizovať jednotlivé aktivity vzhľadom na finančné možnosti mesta. Po obvode navrhnutého pešieho okruhu je možné vkladať nový program ako napr. pobytovú lúku, workout, sedenie s grilom, ležadlá a podobne. Takéto riešenie sprístupní ľuďom túto momentálne nevyužívanú časť parku a zároveň logicky nadväzuje na susediace športovo oddychové aktivity futbalového štadiónu a kúpaliska.

Celkovo porota pozitívne vníma stratégiu distribúcie programov v priestore parku súčasťou ktorej je napríklad aj premiestnenie detského ihrisko do západnej časti, alebo prácu so vstupom na štadión.

2. miesto, návrh č. 4

Ing. Magdalena Horňáková - atelier duma

Sereďská 66, 917 05 Trnava

IČO: 37324985

autorizačné osvedčenie: 0014KA

autori návrhu: Ing. Magdalena Horňáková, Ing. Juraj Horňák, Ing. Lenka Ficeková, Ing. Ivana Šebeňová, Gabriela Lapšanská

Kvalita návrhu spočíva predovšetkým v tom, že najviac rešpektuje existujúce kvality riešeného územia a citlivo dopĺňa nové kvality. Jednotlivé funkcie parku sú umiestnené vhodne a citlivo. Autori návrhu významne vylepšujú doterajší lokálny program parku.

Aj so zdanlivo drobnými zásahmi sa im podarilo park plne sfunkčniť. Porota vníma pozitívne snahu narábať s historickou stopou parku, ktorá je citlivo dopovedaná. Zaujímavým ale zároveň diskutabilným sa javí posun sochy Laca Novomeského v osi smerom do parku, čo ale nemení pôvodnú myšlienku autora diela a vzniká tak väčší centrálny stretávací priestor priamo pred pavilónom DAV.

Návrh adekvátne pracuje s mobiliárom pri jednotlivých typoch akcií (koncert, festival, jarmok, tančiareň, čaj o piatej až po bežný deň bez akcie, kedy priestor slúži ako kaviareň s exteriérovým sedením).

Slabým bodom sa javí prílišná upätosť návrhu na detail čo sa v merítke zadania zdá ako prehnané. Porota odporúča venovať viac pozornosti kontextu celého riešeného územia.

Za problematické porota považuje tiež riešenie severovýchodného cípu parku. Návrh sa zaoberal aj západnou časťou územia (priestorom za pavilónom DAV), víťazný návrh sa však podľa poroty s týmto územím vysporiadal o niečo lepšie. Porota tiež mierne rozpačito vnímala aj ohraničenie parku živým plotom.

3. miesto, návrh č. 3

N/A s. r. o.

Kalinčiakova 3, 831 04 Bratislava

IČO: 50581481

autorizačné osvedčenie: 2042AA

autori návrhu: Benjamín Brádnanský, Vít Halada, Daniel Lapšanský

Jedná sa o návrh, ktorý vzbudil vášnivú diskusiu. Autori pracujú s tromi základnými prvkami návrhu – okruh, bulvár a zastavenia, čo pomáha čítať jasný autorský koncept. Porota veľmi pozitívne hodnotí veľkorysé riešenie chodníka popri rieke, kde sa autori vysporiadali s možnými kolíznymi situáciami medzi cyklistami a chodcami jeho rozšírením. Porota ocenila aj jasný krajinársky prístup, v ktorom kolektív pracoval s tromi základnými typmi prostredia: hustý porast, otvorený park a lesopark s čistinami, ktoré umiestňujú v západnej časti parku. Návrh podnetne a ako jediný vyriešil vonkajšiu hranicu parku s mestom a bol zo všetkých najprogresívnejší a najradikálnejší. Je pochopiteľné, že takto koncipovaný návrh prináša mnohé pozitíva, avšak aj nejaké riziká.

Autorský tím priniesol veľmi jasnú a jednoznačnú koncepciu, nesnažil sa tvoriť kompozíciu ale systém. Ide o veľmi zaujímavý prístup, neosový, veľmi voľný, takmer až anglický. Ide však o systém natoľko silný, že oslabuje niektoré primárne funkčné potreby.

Návrh bol v danom kontexte paradoxne až príliš metropolitný, z čoho vyplýva otázna finančná udržateľnosť.

4. miesto, návrh č. 1

Ing. Ivana Štigová Kučírková, MSc.

Cetuna 1294, 916 11 Bzince pod Javorina

IČO: 40970531

autorizačné osvedčenie: 0051KA

autori návrhu: Ing. Ivana Štigová Kučírková, MSc., Ing. Michal Štiga

Autorský tím veľmi dobre vyriešil biodiverzitu na vodnom toku. Návrh podnetne pracuje s malou hrádzou ako aj so zeleňou vo vodnom toku, ktorá prispieva k jeho prečisteniu pred tým, ako pokračuje na území parku. Kvalitne je riešený prístup k vode.

Návrh sa tiež zaoberal centrálnou časťou nachádzajúcou sa pred pavilónom DAV a múzeom Laca Novomeského. Na druhej strane sa však nedostatočne vysporiadal s ostatnými časťami parku. Návrhu chýba celková koncepcia, autori sa príliš sústredili na detail. Návrh sa zjavne snažil zachovať park viacmenej taký, ako je a riešiť len čiastkové zásahy, čo je na jednej strane sympatické, ale nestačí to vo vzťahu k zadaniu.

Ďalšie ustanovenia

Správnosť tejto zápisnice zo zasadnutia poroty na vyhodnotenie súťažných návrhov verejnej architektonickej súťaže potvrdzujú prítomní členovia poroty a sekretár súťaže svojím podpisom.

Žiadny z členov poroty nevyužil právo dané mu ustanovením § 7 ods. 3 vyhlášky Úradu pre verejné obstarávanie č. 157/2016 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty – uviesť svoj názor, ak je odlišný od väčšinového názoru, uviesť dôvody svojho hlasovania a nepodpísať zápisnicu.

Podpisová doložka na ďalšej strane.



Podpisy

členovia :

- Ing. arch. Mária Michalič Kusá

.....

- Ing. Peter Pasečný

.....

- Ing. arch. Aleš Šedivec

.....

- Ing. arch. Martin Čonka

.....

- Ing. Zuzana Gašparová

.....

Náhradníci :

- Ing. arch. Tomáš Boroš

.....

- Mgr. Dana Jurková

.....

Pomocné orgány poroty :

- Ing. Branislav Šarmír - sekretár súťaže

.....

Senica 06. októbra 2020

Zapísal: Ing. Branislav Šarmír - sekretár súťaže