

Obec Lozorno

Hlavná 1, Lozorno 900 55

Zápisnica zo zasadnutia poroty zo dňa 26.03.2020

Na ktorom sa rozhodlo o poradí návrhov súťaže podľa ustanovenia § 117 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“) a podľa uplatniteľných ustanovení Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov v súlade s aktualizáciou schválenou predstavenstvom SKA 13.11. 2019

Identifikácia súťaže

Vyhlasovateľ a organizátor súťaže: Obec Lozorno, Hlavná 1, Lozorno 900 55

Názov súťaže: Základná škola Lozorno, Modernizácia – rozšírenie kapacít

Druh súťaže: architektonická, projektová, otvorená, dvojkolová s výzvou na predkladanie ponúk s návrhom

Do 2. kola verejného obstarávania porota na zasadnutí 18.12.2019 vybrala 4 ateliéri ktoré následne predložili v stanovenom termíne a rozsahu architektonické štúdie v zmysle Súťažných podmienok vydaných vyhlasovateľom.

Zoznam členov poroty:

Ing. arch. Ivan Kubík – predseda poroty

(prezentácie aj vyhodnotenia sa aktívne zúčastnil cez video hovor)

Ing. arch. Eva Grebertová

Ing. arch. Miroslav Čatloš

Mgr. Ľuboš Tvrdoň

RNDr. Lýdia Šuchová

Náhradníci poroty:

Ing. arch. Mária Michalič Kusá – zasadnutia sa nezúčastnila

Ing. Ľubomír Jochim

Sekretár súťaže:

Ing. arch Miroslav Drahoš

Na prezentáciách ako i zasadnutí komisie sa zúčastnili aj Ing. Andrej Kavický, Ing. Ľubomír Jochim a Ing. Peter Trnka ako poradný členovia poroty bez hlasovacieho práva.

Priebeh

Sekretár súťaže oznámil prítomným plánovaný priebeh zasadnutia spojený s prezentáciami jednotlivých návrhov. Zrekapituloval zadanie súťaže, kritéria hodnotenia, otázky a odpovede, ktoré boli podané do uplynutia lehoty na predkladanie súťažných návrhov.

Podľa kritérií hodnotenia definovaných pre 2. kolo sekretár súťaže informoval, že 4 súťažiaci doručili vyhlasovateľovi v stanovenom termíne svoje návrhy v požadovanom rozsahu: grafická časť, textová časť, kópia autorizačného osvedčenia, čestné vyhlásenie a súhlasné stanovisko so zverejnením osobných údajov.

Zoznam účastníkov, ktorí predložili súťažný návrh do 2. kola v súlade s definíciou v súťažných podmienkach v stanovenom termíne do 6.3. 2020 14 00:

Názov arch. ateliéru

MENO, s.r.o.

Kunov 171, Senica 171

MAPA architekti s.r.o.

Dostojevského rad 13, 811 09 Bratislava

SLLA Architects

Bratislava 81103, Slovakia, Klariská 10

SuperAtelier

Mýtna 11, 811 07 Bratislava

Zoznam účastníkov, ktorých podklad bol vylúčený s uvedením dôvodu vylúčenia:
Podklad žiadneho účastníka nebol vylúčený.

Porota hlasovala za prijatie všetkých 4 návrhov do hodnotenia:
ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Prezentácia návrhov ateliérmi prebehla kvôli situácii ohľadne Covid19 bez účasti verejnosti iba s uvedeným množstvom zúčastnených osôb za primeraných hygienických podmienok.
Časový priebeh prezentácií a zasadnutia zobrazuje priložená príloha č. 1

Všetci prítomní členovia poroty a sekretár čestne vyhlásili, že budú svoju funkciu vykonávať nestranne a že nebudú poskytovať ani sprístupňovať informácie o návrhoch počas ich vyhodnotenia, že nie sú účastníkom súťaže, jeho blízkou osobou, jeho zamestnancom alebo spoločníkom účastníka.

Porota vyhodnocovala všetky ponuky posúdením kvality predložených projektov v zmysle stanovených súťažných podmienok a zostavila poradie predložených ponúk.

Členovia poroty najskôr individuálne preskúmali predložené návrhy, následne si vypočuli prezentácie navrhovateľov (vždy samostatne) a zároveň o nich spoločne diskutovali z hľadiska hodnotenia kritéria. Po ukončení prezentácií a krátkej prestávke porota za účasti poradných členov diskusie pristúpila k individuálnemu prideleniu bodov jednotlivým návrhom. Porota hlasovala o pridelení bodov každému z návrhov. O pridelení bodov pri každom návrhu hlasovali členovia poroty väčšinou. Poradie návrhov komisia určila po pridelení bodov všetkým jednotlivým návrhom. Úspešným sa podľa kritéria na vyhodnotenie návrhov a spôsobu ich použitia stal návrh, ktorý získal najvyšší počet bodov.

Konečné poradie návrhov s uvedením bodov na základe posúdenia poroty:

Poradie	názov arch ateliéru	počet bodov
1. miesto	SuperAtelier	236
2. miesto	MAPA architekti s.r.o.	232
3. miesto	MENO, s.r.o.	212
4. miesto	SLLA Architects	209

Kópia zápisnice s prílohami bude predložená vyhlasovateľovi, kópia zápisnice bez príloh bude doručená všetkým hodnoteným účastníkom.

Správnosť tejto zápisnice zo zasadnutia poroty na vyhodnotenie súťažných návrhov verejnej architektonickej súťaže s názvom: „Základná škola Lozorno, Modernizácia – rozšírenie kapacít“ potvrdzujú prítomní členovia poroty, náhradníci a sekretár svojim podpisom.

Žiadny z členov poroty nevyužil právo dané mu ustanovením § 7 ods. 3 vyhlášky Úradu pre verejné obstarávanie č. 157/2016 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty – uviesť svoj názor, ak je odlišný od väčšinového názoru, uviesť dôvody svojho hlasovania a nepodpísať zápisnicu.

20:20 hodnotiace stretnutie poroty bolo ukončené

Členovia poroty:

Ing. arch. Ivan Kubík - predseda poroty

Ing. arch. Eva Grebertová

Ing. arch. Miroslav Čatloš

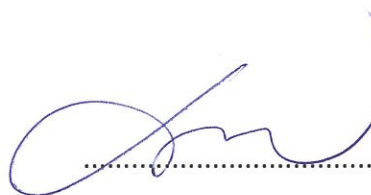
Mgr. Ľuboš Tvrdoň

RNDr. Lýdia Šuchová



Sekretár súťaže:

Ing. arch Miroslav Drahoš



Prílohy:

príloha č. 1 - časový priebeh prezentácií súťažiacich

príloha č. 2 - slovné hodnotenie jednotlivých návrhov

V Lozorne, 30.3.2020

Zapísal: Miroslav Drahoš, sekretár súťaže

Základná škola Lozorno

Modernizácia – rozšírenie kapacít

Vyhlasovateľ: **Obec Lozorno**, Hlavná 1, Lozorno 900 55

Potvrďuje nasledovný termín prezentácie finálových návrhov architektonickej súťaže:

Štvrtok 26. 03. 2020, od 14:00 v sále kultúrneho centra Lozorno s nasledujúcim harmonogramom agendy:

13 45 – stretnutie a privítanie odbornej poroty

14 00 - 14 15 Priestor pre prezentáciu návrhu ateliéru **MENO Architekti**

14 15 - 14 35 Kladenie otázok odbornej poroty (odborných konzultantov) predkladateľom návrhu

14 35 - 14 45 Priestor na internú diskusiu odbornej poroty – zapísanie poznámok

15 00 - 15 15 Priestor pre prezentáciu návrhu ateliéru **MA-PA Architekti**

15 15 - 15 35 Kladenie otázok odbornej poroty (odborných konzultantov) predkladateľom návrhu

15 35 - 15 45 Priestor na internú diskusiu odbornej poroty – zapísanie poznámok

16 00 - 16 15 Priestor pre prezentáciu návrhu ateliéru **SLLA**

16 15 - 16 35 Kladenie otázok odbornej poroty (odborných konzultantov) predkladateľom návrhu

16 35 - 16 45 Priestor na internú diskusiu odbornej poroty – zapísanie poznámok

17 00 - 17 15 Priestor pre prezentáciu návrhu ateliéru **SuperAtelier**

17 15 - 17 35 Kladenie otázok odbornej poroty (odborných konzultantov) predkladateľom návrhu

17 35 - 17 45 Priestor na internú diskusiu odbornej poroty – zapísanie poznámok

Prestávka pre občerstvenie

Od 19 00 diskusia odbornej poroty a prizvaných konzultantov za zatvorenými dverami, s cieľom vybrať víťazný návrh súťaže.

Čo priniesla súťaž pre rozhodnutie poroty? Čím inšpirovala budúcich užívateľov?

Príloha č. 2

Slovné hodnotenie súťažných návrhov:

Porota umožnila autorské prezentácie každému zo 4 návrhov, ktoré postúpili do 2. kola.

Návrh **MENO architekti**, prináša myšlienku naozaj suchej nohy, dosiahnutú mimoúrovňovými kovovými mostovkami. Rôzne natočené výkresy, sťažujú orientáciu, akoby maskovali pomerne veľké percento učební orientovaných na juh, čo je veľmi diskomfortné. Svieža farebnosť započatá na ocelových mostíkoch a na dostavbe telocvične by mohla byť oveľa pestrejšia a priniesla by sviežosť do prostredia malých i veľkých školákov. Prístavba nového pavilónu je značne chodbovitá, vloženie toaliet do rozptylného priestoru je dispozične nevhodné. Zapolohovanie telocvični znemožňuje ich prípadné spojenie. Kolonáda je najprv sama sebou, potom sa primkýna k budove druhého stupňa aby nakoniec zanikla v útrobách prvého stupňa. Koncepcia tak náraba s farebným kontrastom a zároveň je cítiť aj kontrast v strešnej krajine, kde vedľa klasických striech vkladá budovu s rovnou strechou. Drevené obloženie fasád, bude vyžadovať sústavnú údržbu.

Návrh **MAPA architekti** riešil aj landscaping a presvedčivou grafikou demonštroval myšlienku "zadnej kolonády" a knižnice a inovatívny motív kubistického dvojpodlažného pavilónu. Koncepcia "drevených" pavilónov a interiérov je veľmi zdariť a príjemná. Otázna je veľkosť novej telocvične a poddimenzované zázemie. Veľmi inšpiratívna je koncepcia priestorov v novom pavilóne, ktorý je sám o sebe veľmi fajn, ale väzba na ostatné priestory je veľmi nejasná, kontakt so zborovňou je takmer nemožný.

Návrh **SLLA** je na prvý pohľad kryštalický, sebavedomej dispozície, no pri podrobnejšom posudzovaní je tento koncept veľmi schématický a formálny. V navrhnutých dlhých chodbách obdĺžnikového nádvorja je úbežník skôr ako koniec chodby. Rovnako veľmi uzavreto pôsobí átrium pre deti prvého stupňa, ktorého funkčná využiteľnosť je nepresvedčivo prezentovaná. Návrh doteraz úspešných a renomovaných architektov, tentoraz nepriniesol veľa podnetov.

Návrh **SuperAtelier**, v dobrom slova zmysle, ohúril skvelými vizualizáciami- najmä z exteriéru. Svojím hmotovým riešením zjednocuje areál do logicky fungujúcej skladby priestoru. Inovatívne je dispozičné zapojenie kuchyne a jedálne s prelínaním interiéru a exteriéru, ktorý po odporúčanom otvorení jednej strany átria, môže byť obľúbeným miestom stretnutí a relaxu nielen počas vyučovania ale celodenne, dokonca môže byť predmetom prenájmu (svadby a pod.). V návrhu sú niektoré učebne orientované na juh, čo sa javí ako nevhodné. Obnaženie stĺpov v telocvični je určitou architektonickou exhibíciou, bezpečnosť je v tomto prípade prednejšia. Autori (ako jediní) ctia pôvodnú kolonádu. V určitých úsekoch ju chránia proti vetru. Pridanou hodnotou je vytvorenie poldra na zachytávanie dažďovej vody, a sympatická je myšlienka zasadenia stromu ku ktorému sa bývalí žiaci budú v dospelosti vracieť.

Inšpirácie: v posledných desaťročiach sa rozvinula typológia a technické zabezpečenie budov pre administratívu, IT pracoviská, dokonca aj nemocnice, zatiaľ čo budovy škôl stagnovali, museli sa uspokojiť s klasickou chodbovou dispozíciou, malým zábleskom bol model pavilónovej dispozície aplikovaný vo Švajčiarsku, preto sa domnievam, že je veľmi osožný každý impulz inovatívnym smerom.

Žiaden z návrhov neprišiel s "typologickým zázrakom". Environmentálne námety (okrem poldra na dažďovú vodu) takisto absentovali. Bolo by veľmi vhodné preštudovať mieru variability a flexibility v priestoroch výuky.

Záver: súťaž priniesla veľa podnetov, vytriedila kreativitu od rutiny. Víťazný návrh nie je optimálny, no po deklarovaní autorov, že sú ochotní prijať aj nové podnety a modifikovať svoj návrh na vyhovujúcejšie riešenie verím, že naše spoločné úsilie prinesie novú kvalitu nie len do Lozorne ale inlcjuje absentujúcu dlksuslu o školských stavbách celoplošne.

V Lozorne, 26. Marca, 2020, zapísal Ing. arch Ivan Kubík, predseda poroty