



Obec Nededza

CENTRUM OBCE NEDEDZA

verejná anonymná urbanisticko-architektonická súťaž návrhov

Hodnotenie návrhov z hľadiska nosných konštrukcií.

HODNOTENIE SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV Z HĽADISKA NOSNÝCH KONŠTRUKCIÍ

Vyhlasovateľ súťaže požaduje, aby sa v súťažných návrhoch riešila prestavba Obecného úradu, v ktorom sa nachádza o.i. kultúrno-spoločenská sála. Pred písaním hodnotenia jednotlivých súťažných návrhov som vykonal obhliadku aktuálneho stavu budovy.

Administratívna časť budovy je čiastočne podpivničená a má dve nadzemné podlažia. Podpivničená je približne polovica pôdorysu priľahlá k sále. V suteréne sa nachádza archív. V severozápadnom nároží som zistil, že podľa priebehu trhlín v stenách dochádza k nadmernému sadaniu. Nárožie je až po regály archívu v spodnej časti zavlhnuté. Zavlhnutie stien je v mieste zaústenia vodovodnej prípojky. Budova je založená vo vrstve ílovitých hĺn. Pri prestupe prípojky cez obvodovú stenu sa pravdepodobne nedostatočne obnovila vonkajšia hydroizolácia suterénnej obvodovej steny. V podobných prípadoch sa zdrojom vlhkosti stáva nevhodné spätné vyplnenie výkopu pri budove. Pri zasypaní výkopu priepustným materiálom sa v prostredí relatívne nepriepustných ílov zrážková voda zhromažďuje a môže na stenu budovy lokálne pôsobiť ako tlaková voda. Rozmáčaním podlažia sa zníži únosnosť základovej pôdy. Pri nedostatočnej tuhosti suterénnych stien dochádza k dodatočnému sadaniu budovy v mieste zavlhnutia. Navrhujem z vonkajšej strany odkopať zaústenie prípojky so sondou až po základovú špáru. Na základe zisteného stavu sa navrhne spôsob opravy.

Vyššie popísaná statická porucha je jedinou závažnou poruchou na objekte. Pri obhliadke som zistil, že budova je vo vyhovujúcom technickom stave z hľadiska nosných konštrukcií.

NÁVRH „A“

Pri nadstavbe Obecného úradu je dodržaný systém nosných konštrukcií. Konštrukčne je nadstavba navrhnutá z keramického systému. Vhodnejší by bol ešte ľahší systém – napríklad drevostavba.

V prístavbe spoločenskej sály je rozšírenie dispozície len v úrovni galérie. Spodná časť sály má zachovanú vnútornú plochu podlahy. Prístavba východnej galérie prekrýva vonkajší vstupný priestor. Nosný systém prístavby má nereálnu geometriu. Hrúbka nosnej konštrukcie dosky nad 1.NP nie je dostatočná a nízky parapet neumožňuje použiť tzv. „obrátенý nosník“ smerom do parapetu 2.NP.

V priestore pod prístavbou galérie bude potrebné doplniť stĺpy, alebo zmeniť konštrukčné riešenie.

NÁVRH „B“

Nadstavba administratívnej časti má dodržaný nosný systém z nižších podlaží. Konštrukčný systém nie je bližšie popísaný a platí, že bude potrebné použiť ľahký nosný systém, ktorý minimálne priťažší stávajúce nosné konštrukcie.

Prístavba spoločenskej sály má navrhnutý reálny nosný systém. Medzi vstupné dvere v prístavbe bude potrebné doplniť piliere. Zmeny dispozície v suteréne pod sálou sa dajú veľmi ťažko realizovať. Rozšírenie otvorov pre vjazd a garážovanie vozidiel si vyžiada preklady, ktoré prenesú piliere z vrchnej stavby. Vyžiada si to aj spevňovanie základov a pravdepodobne bude problém so svetlou výškou priestorov.

NÁVRH „C“

V pôdorysu suterénu chýba modul pod stávajúcou galériou spoločenskej sály. Pravdepodobne sa jedná o omyl, lebo v priložených rezoch je suterénny priestor aj pod galériou. Prístavba sály je navrhnutá len v úrovni 1.NP a zároveň je prístavba rozšírená aj pred administratívnu časť, kde vytvára vstupný modul. Prístavba má navrhnuté reálne nosné konštrukcie.

Pri nadstavbe administratívnej časti je správne zdôraznená nutnosť použiť ľahký konštrukčný systém – napr. drevostavbu.