

Z3PISNICA

z hodnotiaceho rokovania poroty *krajin3rsko-architektonickej* s3t3aže n3vrhov **Promen3da na Širave**

Vyhlasovateľ: Košice Regi3n Turizmus

D3tum rokovania: 14.12.2018

Miesto rokovania: Hotel Glamour, Zempl3nska širava - Kaluža

Pr3tomm3 podľa prezenčnej listiny: 8

Nep3tomm3: ospravedlnen3: 2, neospravedlnen3: 0

Počet vybrat3ch s3t3ažn3ch podmienok:	bez registr3cie
Počet registrovan3ch uch3dzačov:	bez registr3cie
Počet doručen3ch s3t3ažn3ch n3vrhov:	14
Počet hodnoten3ch s3t3ažn3ch n3vrhov:	0 – porota neprist3pila k hodnoteniu s3t3ažn3ch n3vrhov na tomto zasadnutí (vid' zd3vodnenie nižšie)

Obsah z3pisnice:

- 1) Otvorenie rokovania predsedom a organizačné pokyny k priebehu rokovania
 - zači3tok rokovania o 13:00
 - počet pr3tomm3ch riadnych členov poroty: 5
 - počet pr3tomm3ch n3hradn3ch členov poroty: 0
- 2) Doplnenie počtu riadnych členov poroty z radov n3hradn3kov (*podľa počtu ch3ybaj3cich riadnych členov poroty*) podľa spôsobu dohodnut3ho na úvodnom rokovan3

Nebolo potrebn3

- 3) Spoločná obhliadka riešen3ho územia
Na úvod rokovania poroty sa uskutočnila vopred naplánovaná spoločná obhliadka riešen3ho územia s3t3aže. Členovia poroty sa podrobne priamo v ter3ne oboznámili so súčasn3m stavom lokality, s jej morfol3giou a polohopisom. Vzhľadom na výnimočne n3zky stav hladiny vodného diela mali možnosť vidieť aj miesta s predpokladom potreby zakladania zamýšľan3ho premostenia na objekte promen3dy. Oboznámili sa tiež s niektor3mi všeobecn3mi odporúčaniami experta poroty, ktor3 zároveň zodpovedal aj niektor3 ot3zky porotcov, ktoré vzišli zo samotnej obhliadky.
- 4) Obozn3menie porotcov sekret3rom s priebehom s3t3aže (ot3zky a odpovede s3t3ažiacim a uvedenie d'alš3ch skutočností, ktoré sa v priebehu s3t3aže vyskytli)

Po návrate do rokovacej miestnosti sekret3r s3t3aže oboznámil porotcov s priebehom s3t3aže od konania úvodn3ho rokovania poroty:

A/ Spr3va o obhliadkach:

Sekret3r informoval porotu o uskutočnen3ch obhliadkach riešen3ho 3zemia pre z3ujemcov spomedzi potenci3lnych s3ťažiacich, ktoré sa uskutočnili v dňoch 12.-13.11.2018.

Sekret3r konštatoval, že obhliadky sa stretli s veľk3m z3ujmom a z3účastnilo sa ich spolu 26 potenci3lnych s3ťažiacich. (12.11.2018 – 9 z3účastnen3ch, 13.11.2018 – 17 z3účastnen3ch).

Počas oboch obhliadok sekret3r zaznamenal položené ot3zky, ktoré boli nesk3r zaraden3 k ot3zkam zozbieran3m prostredn3ctvom formul3ra na webe vyhlasovateľa do term3nu 16.11.2018.

B/ Spr3va o vypracovan3 odpoved3 na zozbieran3 ot3zky s3ťažiacich:

Sekret3r poroty informoval o procese zodpovedania a zverejnenia ot3zok. Po uplynut3 lehoty na podanie ot3zok (16.11.2018) boli odpovede spracované a zverejnen3 na webe vyhlasovateľa ku dňu 20.11.2018. V pr3pade ot3zok t3kaj3cich sa z3sahu do vodnej stavby I. kateg3rie, boli tieto spracované v spoluprac3 s expertom poroty.

C/ Spr3va o priebehu doručovania a term3nu uz3vierky s3ťaž3:

Sekret3r poroty podrobne informoval o priebehu doručovania s3ťaž3nych n3vrhov ku dňu hodnotiaceho zasadnut3 poroty (14.12.2018). V tejto s3vislosti však hneď v 3vode svojej spr3vy zd3vodnil potrebu opakovania hodnotiaceho zasadnut3 v n3hradnom term3ne a to vzhľadom na porotou ods3hlasen3 3pravu bodu 16.4. "Term3n odovzdania s3ťaž3nych n3vrhov s3ťažiacimi" (viď z3pisnica z 3vodn3ho zasadnut3 poroty), ktorá umožnila doručenie s3ťaž3neho n3vrhu aj po prvom hodnotiacom zasadnut3 poroty.

Sekret3r požiadal predsedu poroty o diskusiu k tomuto probl3mu a k n3vrhu jeho riešenia.

Predseda vyzval členov poroty na vyjadrenie. Členovia poroty zhodne deklarovali, že s3 si vedom3 vzniknutej skutočnosti a že s3 stotožnen3 s n3vrhom sekret3ra zopakovať zasadnutie poroty v novom term3ne s t3m, že na uŹ prebiehaj3com zasadnut3 samotn3 hodnotenie n3vrhov neprebehne.

Porota sa n3sledne hlasovan3m jednomysel'ne uzniesla, že na prebiehaj3com zasadnut3 dňa 14.12.2018, sa, za dodržania anonymity n3vrhov, obozn3mi so všetk3mi n3vrhmi doručen3mi vyhlasovateľovi ku dňu zasadnut3 a vypoč3je si stanovisko prizvan3ho experta k jednotliv3m n3vrhom, ako i k riešen3mu 3zemia ako celku, v zmysle poŹiadaviek vypl3vaj3cich zo z3sahu do vodnej stavby I. kateg3rie. **Samotn3 hodnotenie s3ťaž3nych n3vrhov sa uskutočn3 na druhom hodnotiacom zasadnut3 poroty v n3hradnom term3ne dňa 7.1.2019, teda v 3ase, kedy bude dostatočne zrejm3, že, aj vzhľadom na sviatočn3 obdobie a napriek moŹn3m zdržan3m v poštovej preprave, bud3 všetky s3ťaž3ne n3vrhy, odoslan3 v term3ne odovzdania (12.12.2018 do 15:00), doručen3 vyhlasovateľovi s3ťaž3.**

- 5) Spr3va overovateľa o overen3 s3ťaž3nych n3vrhov (*Spr3vu o overen3 s3ťaž3nych n3vrhov dostane kaŹd3 3len poroty*)

Predseda poroty požiadal overovateľku o správu o overení:

- počet vyžiadaných súťažných podmienok a podkladov: bez registrácie
- počet osobne doručených súťažných návrhov: 9
- počet poštou/kuriérom doručených súťažných návrhov: 5
- počet doručených súťažných návrhov po stanovenom termíne (osobitne pre osobné odovzdanie a osobitne pre doručenie poštou/kuriérom): 0
- overované súťažné návrhy, ktoré nespĺnili všetky podmienky podľa súťažných podmienok:

Overovateľka poroty informovala, že:

- v prípade návrhov č.1 a č.4 nebolo priložené čestné vyhlásenie v zmysle bodu 5.2.b súťažných podmienok.

Predseda poroty následne požiadal porotu, aby sa hlasovaním vyjadrila o (ne)možnosti zaradenia týchto návrhov do procesu hodnotenia.

- 6) Rozhodnutie o návrhoch, ktoré nespĺnili základné podmienky účasti v súťaži
- osobitné hlasovania o každom súťažnom návrhu, ktorý nespĺnil všetky súťažné podmienky:

V prípade návrhu č.1 – porota jednomyselne odsúhlasila zaradenie návrhu do hodnotenia pod podmienkou, že v prípade ocenenia návrhu bude chýbajúce čestné vyhlásenie dodatočne vyžiadané.

V prípade návrhu č.4 – porota jednomyselne odsúhlasila zaradenie návrhu do hodnotenia pod podmienkou, že v prípade ocenenia návrhu bude chýbajúce čestné vyhlásenie dodatočne vyžiadané.

- definitívny zoznam súťažných návrhov zaradených do súťaže:
Do súťaže bolo zaradených všetkých 14 doručených návrhov
- definitívny zoznam súťažných návrhov vylúčených zo súťaže:
Zo súťaže nebol vylúčený žiaden zo 14 doručených návrhov

- 7) Posudky expertov na súťažné návrhy, ak boli vopred vypracované

Neboli požadované

- 8) Preštudovanie a diskusia o súťažných návrhoch a návrh hodnotenia

Predseda poroty následne vyzval jej členov, aby sa postupne oboznámili so súťažnými návrhmi. Počas tohto procesu porotcovia postupne odkonzultovali jednotlivé návrhy s expertom poroty, ktorý zodpovedal ich otázky súvisiace s plánovanými zásahmi návrhov do vodnej stavby I. kategórie. V závere expert v tejto súvislosti sumárne vyhodnotil niektoré dôležité skutočnosti, ktoré bude porota pri samotnom hodnotení návrhov zohľadňovať v záujme uskutočniteľnosti samotnej realizácie návrhov v praxi.

Dôležité zistenie k súťažnému návrhu č.8:

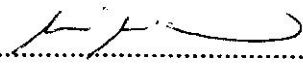
Počas oboznamovania sa s jednotlivými návrhmi porotcovia s ľútosťou zistili neočakávaný rozpor so súťažnými podmienkami v prípade návrhu č.8, ktorý porušil anonymitu návrhu zverejnením menoslovu autorov v sprievodnej správe. Porota sa po krátkej diskusii hlasovaním **jednomyselne uzniesla na vylúčení návrhu č.8 z hodnotenia.**

- 9) Priebeh hodnotiaceho rokovania, uvedenie výsledkov hlasovaní jednotlivých kôl

Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodnutie poroty o odročení hodnotenia súťažných návrhov (viď bod 4 tejto zápisnice) porota po oboznámení sa s návrhmi vo svojej práci ďalej nepokračovala.

- 10) Dátum a čas ukončenia práce poroty.
Rokovanie poroty bolo ukončené k 17:00 dňa 14.12.2018

VKaluži.....14.12.2018...


.....
Mgr. Martin Michálek, M.A.
sekretár súťaže

Prílohy:
prezenčná listina,
čestné vyhlásenia členov poroty

**Prezenčná listina
z hodnotiaceho rokovania poroty
krajínarsko-architektonickej súťaže
„Promenáda na Šírave“**

Dátum rokovania: 14. 12. 2018.....

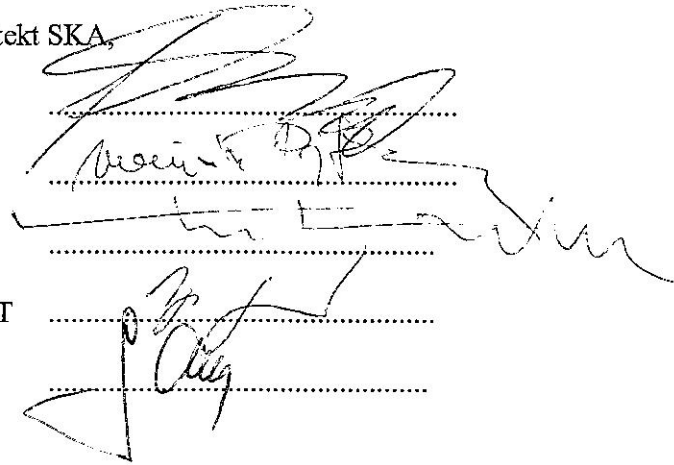
Miesto rokovania: Zemplínska šírava - Kaluža.....

Riadni členovia poroty:

(akad. titul, meno a priezvisko, autorizácia, - vyplní vyhlasovateľ)

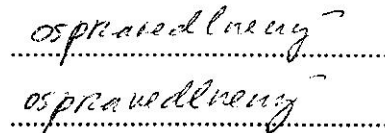
Podpis:

1. Ing. Rastislav Mochňák, autorizovaný krajinný architekt SKA,
predseda poroty
2. Ing. arch. Marián Pitka, autorizovaný architekt SKA
3. Ing. arch. Ján Kukuľa, autorizovaný architekt SKA
4. JUDr. Lenka Vargová Jurková, výkonná riaditeľka KRT
5. Ing. Ján Čuchran, starosta obce Kaluža



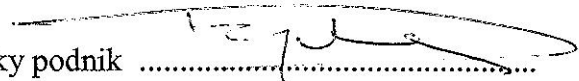
Náhradní členovia poroty:

1. Ing. Attila Török, marketingový manažér KRT
2. Ing. arch. Igor Teplan, autorizovaný architekt SKA



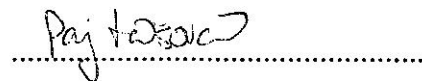
Experti poroty (ak sú menovaní):

1. Ing. Dušan Mydla, Slovenský vodohospodársky podnik



Overovatelia súťažných návrhov:

1. overovateľ: Ing. Zuzana Pajtašová, KRT



Sekretár súťaže: Mgr. Martin Michálek, M.A., KRT



Z3PISNICA

z 2. hodnotiaceho rokovania poroty krajin3rsko-architektonickej s3t'aže n3vrvov Promen3da na Širave

Vyhlasovateľ: Košice Regi3n Turizmus

D3t3m rokovania: 07.01.2019

Miesto rokovania: Košice Regi3n Turizmus, Hlavn3 48, Košice

Pr3t3mn3 podľa prezenčnej listiny: 8

Nepr3t3mn3: ospravedlnen3 2, neospravedlnen3 0

P3čet vybrat3ch s3t'ažn3ch podmienok: bez registr3cie
P3čet registrovan3ch uch3dzačov: bez registr3cie
P3čet doručen3ch s3t'ažn3ch n3vrvov: **14** ku dňu 14.12.2018 (t.j. do term3nu prv3ho
hodnotiaceho zasadnutia poroty)
3 ku dňu 4.1.2019 (t.j. po term3ne prv3ho
hodnotiaceho zasadnutia poroty)
Spolu: 17

P3čet hodnoten3ch s3t'ažn3ch n3vrvov: 14

Obsah z3pisnice:

- 1) Otvorenie rokovania predsedom a organizačné pokyny k priebehu rokovania
 - zači3tok rokovania o 12:00
 - p3čet pr3t3mn3ch riadnych členov poroty: 5
 - p3čet pr3t3mn3ch n3hradn3ch členov poroty: 0
- 2) Doplnenie p3čtu riadnych členov poroty z radov n3hradn3kov (*podľa p3čtu ch3baj3cich riadnych členov poroty*) podľa sp3sobu dohodnut3ho na 3vodnom rokovan3

Nebolo potrebn3

- 3) Obozn3menie porotcov sekret3rom s priebehom s3t'aže od d3t3mu konania prv3ho hodnotiaceho rokovania poroty (14.12.2018)

A/ Spr3va o priebehu doručovania s3t'ažn3ch n3vrvov:

Sekret3r s3t'aže porotcov informoval, že vyhlasovateľovi boli po prvom term3ne hodnotiaceho zasadnutia poroty doručen3 3 d'alšie s3t'ažn3 n3vrhy cestou poštovej prepravy. Tieto boli spracovan3 overovateľom dňa 4.1.2019.

- 4) Spr3va overovateľa o overen3 s3t'ažn3ch n3vrvov **doručen3ch po prvom hodnotiacom zasadnut3 poroty** (*Spr3vu o overen3 s3t'ažn3ch n3vrvov dostane každ3 člen poroty*)

Predseda poroty požiadal overovateľku o spr3vu o overen3 t3chto troch s3t'ažn3ch n3vrvov zo dňa 4.1.2019:

- počet vyžiadaných súťažných podmienok a podkladov: bez registrácie
- počet osobne doručených súťažných návrhov: 0
- počet poštou/kuriérom doručených súťažných návrhov: 3
- počet doručených súťažných návrhov po stanovenom termíne 2 (osobitne pre osobné odovzdanie: 0 a osobitne pre doručenie poštou/kuriérom: 2)
- overované súťažné návrhy, ktoré nespĺnili všetky podmienky podľa súťažných podmienok:

Overovateľka poroty informovala, že:

- v prípade návrhu č.15 neboli splnené tieto podmienky: podľa bodu 16.4., keďže bol podaný na poštovú prepravu po termíne ukončenia súťaže (12.12.2018 o 15:41); podľa bodu 5.1., keďže nepreukázal oprávnenosť autora potrebným osvedčením SKA, resp. rovnocenným dokumentom; podľa bodu 5.2.b, keďže neobsahoval priložené čestné vyhlásenie; podľa bodu 9.1., keďže samotný návrh nebol spracovaný podľa súťažných podmienok,
- v prípade návrhu č.16 neboli splnené tieto podmienky: podľa bodu 16.4., keďže bol podaný na poštovú prepravu po termíne ukončenia súťaže (12.12.2018 o 18:00); podľa bodu 5.2.b, keďže neobsahoval priložené čestné vyhlásenie.

Predseda poroty následne požiadal porotu, aby sa hlasovaním vyjadrila o (ne)možnosti zaradenia týchto návrhov do procesu hodnotenia.

- 5) Rozhodnutie o návrhoch **doručených po prvom hodnotiacom zasadnutí poroty**, ktoré nespĺnili základné podmienky účasti v súťaži
- osobitné hlasovania o každom súťažnom návrhu, ktorý nespĺnil všetky súťažné podmienky:

V prípade návrhu č.15 – porota jednomyselne vylúčila zaradenie návrhu do hodnotenia.

V prípade návrhu č.16 – porota jednomyselne vylúčila zaradenie návrhu do hodnotenia.

- definitívny zoznam súťažných návrhov zaradených do súťaže:
Do súťaže bol zaradený návrh č.17
- definitívny zoznam súťažných návrhov vylúčených zo súťaže:
Zo súťaže boli vylúčené návrhy č.15 a č.16

- 6) Predseda poroty následne požiadal overovateľku o **celkovú sumarizáciu všetkých súťažných návrhov, do súťaže ZARADENÝCH i zo súťaže VYLÚČENÝCH** počas oboch hodnotiacich rokovaní poroty:

Definitívny zoznam súťažných návrhov zaradených do súťaže:

Do súťaže boli zaradené návrhy č.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14 a 17.

Definitívny zoznam súťažných návrhov vylúčených zo súťaže:

Zo súťaže boli vylúčené návrhy č.8, 15 a 16.

7) Posudky expertov na súťažné návrhy, ak boli vopred vypracované

Neboli požadované

8) Preštudovanie a diskusia o súťažných návrhoch a návrh hodnotenia

Porota na tomto mieste rokovania nadviazala na svoju prácu so súťažnými návrhmi, ktorá bola prerušená počas prvého hodnotiaceho rokovania dňa 14.12.2018. Oboznámila sa s posledným návrhom zaradeným do súťaže (č.17) a požiadala experta poroty o jeho komentár a odborné stanovisko k realizovateľnosti tohto návrhu z pohľadu zásahu do vodnej stavby I. kategórie.

Následne sa porota ústne dohodla, že pristúpi k samotnému hodnoteniu návrhov najskôr individuálne (každý člen sám) a neskôr formou vzájomnej diskusie a následného hlasovania, ktoré bude postupnou elimináciou smerovať k výberu ocenených návrhov.

9) Priebeh hodnotiaceho rokovania, uvedenie výsledkov hlasovaní jednotlivých kôl

Porotcovia sa teda najskôr individuálne venovali návrhom a pripravili sa na vzájomnú výmenu názorov v diskusii. Po ukončení diskusie nasledovalo prvé eliminačné kolo, v ktorom porotcovia hlasovaním označili polovicu návrhov, ktoré nepostúpili do ďalšieho kola hodnotenia. Boli to návrhy č. 5, 6, 9, 11, 12, 13 a 14.

Porotcovia následne určili poradie návrhov v eliminovanej skupine a to podľa počtu udelených vyrad'ovacích hlasov. V prípade rovnosti vyrad'ovacích hlasov určili poradie návrhov po ďalšej diskusii na základe vzájomného konsenzu. Poradie návrhov v eliminovanej skupine určila porota takto:

- 14. miesto - návrh č.11 (5 hlasov)
- 13. miesto - návrh č.13 (5 hlasov)
- 12. miesto - návrh č.14 (5 hlasov)
- 11. miesto - návrh č.6 (5 hlasov)
- 10. miesto - návrh č.5 (5 hlasov)
- 9. miesto - návrh č.12 (4 hlasy)
- 8. miesto - návrh č.9 (3 hlasy)

Do druhého kola hodnotenia postúpili návrhy č. 1, 2, 3, 4, 7, 10 a 17.

Zopakoval sa proces z prvého kola:

Porotcovia sa najskôr individuálne venovali postupujúcim návrhom a pripravili sa na vzájomnú výmenu názorov v diskusii. Po ukončení diskusie nasledovalo druhé eliminačné kolo, v ktorom porotcovia hlasovaním označili 3 návrhy, ktoré nepostúpili do ďalšieho kola hodnotenia. Boli to návrhy č. 1, 7 a 17, ktoré zhodne získali po 5 vyrad'ovacích hlasov. Porotcovia následne určili ich poradie po ďalšej diskusii na základe vzájomného konsenzu takto:

- 7. miesto - návrh č.17 (5 hlasov)
- 6. miesto - návrh č.1 (5 hlasov)
- 5. miesto - návrh č.7 (5 hlasov)

Do tretieho kola hodnotenia postúpili návrhy č. 2, 3, 4 a 10.

V tomto, treťom, kole sa po ďalšej diskusii hlasovalo už pozitívnym prideľovaním hlasov so zámerom výberu dvoch finalistov súťaže.

Do finále postúpili: Návrh č.3 s počtom hlasov 4 a Návrh č.4 s počtom hlasov 3.

Na 3.- 4. mieste sa umiestnili: Návrh č.2 s počtom hlasov 2 a Návrh č.10 s počtom hlasov 1.

Po prestávke sa porota venovala záverečnej diskusii nad oboma návrhmi – finalistami.

V poslednom hlasovaní sa napokon porota jednomyselne zhodla na víťazovi súťaže v pomere 5:0 v prospech Návrhu č.3

Na 2. mieste sa tak umiestnil Návrh č.4.

O poradí na 3. mieste (Návrh č.2) a na 4. mieste (Návrh č.10) sa porota uzhodla na základe vzájomného konsenzu potvrdeného výsledkom hlasovania v treťom kole. Návrhu na 4. mieste sa zároveň rozhodla udeliť odmenu poroty.

- 10) Diskusia poroty nad návrhmi, ktoré nemohli byť hodnotené vzhľadom na nesplnenie podmienok súťaže

Po určení poradia hodnotených návrhov sa porota obrátila aj k zostávajúcim trom návrhom, ktoré nemohli byť hodnotené. V prípade návrhov č.8 a č.15 musela konštatovať, že ponúkajú dve veľmi originálne riešenia vedenia línie promenády v riešenej lokalite, pričom reprezentujú dva radikálne odlišné prístupy: v prípade návrhu č.8 ako „čistý rez“ priestorom v podobe priamky s „privesenými“ návštevníckymi funkciami; v prípade návrhu č.15 ako hravé riešenie s „mäkkým“ trasovaním promenády citlivo rešpektujúcim prirodzené dispozície prostredia. Za tieto inšpiratívne riešenia sa porota rozhodla udeliť obom návrhom odmeny.

Na všetky 3 udelené odmeny (návrhom č.10, 8 a 15) sa porota rozhodla rovným dielom rozdeliť sumu 600,- eur.

- 11) Výsledné poradie návrhov:

1. miesto - návrh č.3 (1.cena)
2. miesto - návrh č.4 (2.cena)
3. miesto - návrh č.2 (3.cena)
4. miesto - návrh č.10 (Odmena poroty)
5. miesto - návrh č.7
6. miesto - návrh č.1
7. miesto - návrh č.17
8. miesto - návrh č.9
9. miesto - návrh č.12
10. miesto - návrh č.5
11. miesto - návrh č.6
12. miesto - návrh č.14
13. miesto - návrh č.13
14. miesto - návrh č.11

- 12) Rozhodnutie o udelení cien a odmien podľa súťažných podmienok a uvedenie udelenej výšky cien v jednotlivých poradiach:

1. cena	3.000,- €	súťažný návrh č.3
2. cena	1.800,- €	súťažný návrh č.4
3. cena	1.200,- €	súťažný návrh č.2

- počet udelených odmien a ich výška:

1. odmena	200,- €	súťažný návrh č.10
2. odmena	200,- €	súťažný návrh č.8
3. odmena	200,- €	súťažný návrh č.15

- 13) Vypracovanie hodnotení ocenených a odmenených návrhov

Porota sa po určení konečného poradia návrhov venovala spracovaniu hodnotení jednotlivých súťažných návrhov a to nielen návrhov ocenených a odmenených, ale v krátkosti zhodnotila aj všetky ostatné návrhy, ktoré boli zaradené do súťaže a hodnotené.

- 14) Diskusia o odporúčaní poroty vyhlasovateľovi, ich vypracovanie a odsúhlasenie podpisom členmi poroty

Po krátkej diskusii o odporúčaní poroty vyhlasovateľovi sa porotcovia zhodli na tom, že za zásadnú skutočnosť, ktorú musí mať vyhlasovateľ v ďalšom procese (rokovanie s víťazom a vypracovanie projektovej dokumentácie) obzvlášť na zreteli, považujú dôsledné dojednanie technického riešenia premostenia vodnej plochy plánovaným objektom promenády. Porota navrhuje, aby bol to tohto procesu zainteresovaný odborník na vodné stavby, prípadne priamo relevantný odborník správcu vodného diela Zemplínska šírava. Porota je presvedčená, že náležitou prípravou správneho technického riešenia sa v prípade premostenia včas predíde nevhodne zvoleným realizačným postupom, ktoré by mohli viesť k následnému predraženiu výstavby tohto, stavebne najnáročnejšieho, úseku diela.

- 15) Otvorenie obálok „AUTOR“ hodnotených návrhov

Porota pristúpila k od-anonymizovaniu zhodnotených súťažných návrhov. Predseda poroty požiadal sekretára poroty a overovateľku, aby postupne otvorili obálky „AUTOR“ a priradili k nim jednotlivé súťažné návrhy.

- 16) Výsledky súťaže návrhov:

- **Udelené ceny a odmeny:**

1. cena vo výške 3000,- € návrh č.3

autor/autori: 2M ateliér architektúry s.r.o. – Ing. arch. Miroslav Michalica, Tomáš Pozdech

2. cena vo v3ške 1800,- € návrh 3.4

autor/autori: Ing. arch. Mat3š Pastorok, Ing. arch. Peter Panulin, Ing. arch. Tom3š Kub3k

3. cena vo v3ške 1200,- € návrh 3.2

autor/autori: Ing. Eva Suškov3, Mgr. art. Pavel Suško

Odmena vo v3ške 200,- € návrh 3.10

autor/autori: Architektonick3 št3dio Atrium, s.r.o. – Michal Bur3k, Dušan Bur3k, Tom3š Boroš, Oto Nov3ček, Maroš Mitro, Marek Bakal3r, Marek Ganz, Mat3š Gomol3k3k, Marek Dubiel, Tom3š Eisner

Odmena vo v3ške 200,- € návrh 3.8

autor/autori: mmm architects s.r.o. – Ing. arch. Maroš Kic, Ing. arch. Marek Hospod3r, Ing. arch. Radoslav Hamara, Ing. Marek Koc3k, Barbora Lesn3kov3, Ing. Miroslav Kic

Odmena vo v3ške 200,- € návrh 3.15

autor/autori: Ing. Mat3š Pol3k, Ing. Miroslav Rošt3k

17) Zoznam ostatn3ch hodnoten3ch s3ťažn3ch n3vrhov a ich autorov v porad3 v3sledkov s3ťaž3:

5. miesto – návrh 3.7

autor/autori: Ing. arch. Tatiana Dunajsk3, Ing. Janka Dunajsk3, Bc. Michaela Dunajsk3, Ing. arch. J3n Derevjan3k

6. miesto – návrh 3.1

autor/autori: KATEdesign – atelier z3hradnej architekt3ry, s.r.o. – Ing. Katar3na Brojov3, Ing. Michaela Šmeringaiov3, Ing. M3ria Jurčov3

7. miesto – návrh 3.17

autor/autori: Atelier 8000, spol. s r.o. – Martin Krupauer, Stanislava Blažkov3, Pavel Kvintus, Petr Horn3t, Maddalena Losindaco

8. miesto – návrh 3.9

autor/autori: akad. arch. Ing. Karol Gregor, Bc. Dominika Sidorov3

9. miesto – návrh 3.12

autor/autori: Tri.štrn3st' architekti – Ing. arch. Ondrej Palenč3r, Ing. Rastislav Ildža

10. miesto – návrh 3.5

autor/autori: Ing. Anton3n N3mec, Ing. Tamara Reh3ckov3, PhD. – ATR s.r.o., Ing. Viera Tipulov3

11. miesto – návrh 3.6

autor/autori: COMPASS s.r.o. – Ing. arch. Peter Dost3l, Ing. arch. Matej Gr3bert

12. miesto – návrh č.14

autor/autori: GuldanArchitects – Ing. Eugen Guldan, PhD., Ing. Alexandra Macholová

13. miesto – návrh č.13

autor/autori: Ing. arch. Radoslav Ivan, Ing. Ján Kokoruďa

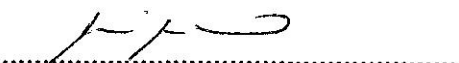
14. miesto – návrh č.11

autor/autori: JEGON, s.r.o. – Ing. Jozef Gonos, akad. sochár Ján Leško

18) Dátum a čas ukončenia práce poroty.

Rokovanie poroty bolo ukončené k 17:00 dňa 7.1.2019

VKošiciach.....7.1.2019...



.....
Mgr. Martin Michálek, M.A.
sekretár súťaže

Prílohy:

prezenčná listina

hodnotenia súťažných návrhov

Súhlasím so znením Záverečnej zápisnice súťaže (podpisujú všetci riadni a náhradní členovia poroty prítomní na rokovaní, nesúhlas alebo výhrady k priebehu môžu vyjadriť zápisom):

Riadni členovia poroty:

(akad. titul, meno a priezvisko, autorizácia, - vyplní vyhlasovateľ)

Podpis:

1. Ing. Rastislav Mochnacký, autorizovaný krajinný architekt SKA,
predseda poroty
2. Ing. arch. Marián Pitka, autorizovaný architekt SKA
3. Ing. arch. Ján Kukul'a, autorizovaný architekt SKA
4. JUDr. Lenka Vargová Jurková, výkonná riaditeľka KRT
5. Ing. Ján Čuchran, starosta obce Kaluža



.....
.....
.....
.....
.....

Náhradní členovia poroty:

1. Ing. Attila Török, marketingový manažér KRT
2. Ing. arch. Igor Teplan, autorizovaný architekt SKA

.....
.....

Prezenčná listina
z 2. hodnotiaceho rokovania poroty
krajinársko-architektonickej súťaže
„Promenáda na Šírave“

Dátum rokovania: 7. 1. 2019.....

Miesto rokovania: Košice.....

Riadni členovia poroty:

(akad. titul, meno a priezvisko, autorizácia, - vyplní vyhlasovateľ)

Podpis:

1. Ing. Rastislav Mochňák, autorizovaný krajinný architekt SKA,

predseda poroty

2. Ing. arch. Marián Pitka, autorizovaný architekt SKA

3. Ing. arch. Ján Kukul'a, autorizovaný architekt SKA

4. JUDr. Lenka Vargová Jurková, výkonná riaditeľka KRT

5. Ing. Ján Čuchran, starosta obce Kaluža

Náhradní členovia poroty:

1. Ing. Attila Török, marketingový manažér KRT

2. Ing. arch. Igor Teplan, autorizovaný architekt SKA

Experti poroty (ak sú menovaní):

1. Ing. Dušan Mydla, Slovenský vodohospodársky podnik

Overovatelia súťažných návrhov:

1. overovateľ: Ing. Zuzana Pajtašová, KRT

Sekretár súťaže: Mgr. Martin Michálek, M.A., KRT