

## ZÁPISNICA Z HODNOTIACEHO ZASADNUTIA POROTY VEREJNEJ SÚŤAŽE NÁVRHOV – ARCHITEKTONICKÝ NÁVRH SLOVENSKEJ EXPOZÍCIE NA SVETOVEJ VÝSTAVE EXPO 2020 DUBAJ

v zmysle zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov  
v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

vo verejnom obstarávaní postupom verejnej súťaže návrhov: „**Architektonický návrh slovenskej  
expoziície na Svetovej výstave Expo 2020 Dubaj**“

---

**Miesto:** Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15  
Bratislava, Slovenská republika

**Dátum a čas:** 21.11.2018 o 09:30 hod.

### Prítomní členovia poroty:

1. **Ing. arch. Peter Moravčík,**  
predseda poroty - autorizovaný architekt, člen Slovenskej komory architektov
2. **Vladimír Rak,**  
člen poroty - generálny komisár expoziície SR na Expo 2020 Dubaj za Ministerstvo  
hospodárstva Slovenskej republiky
3. **Ing. Simona Čerešníková,**  
člen poroty - riaditeľka odboru marketingovej komunikácie za Slovenskú agentúru pre rozvoj  
investícií a obchodu
4. **prof. Ing. arch. Ján Stempel,**  
člen poroty - autorizovaný architekt, člen Českej komory architektov
5. **doc. Ing. akad. arch. Jan Šépka,**  
člen poroty - autorizovaný architekt, člen Českej komory architektov

### Prítomní náhradníci:

6. **Ing. Miroslava Valovičová,**  
náhradník člena poroty - projektová manažérka za Ministerstvo hospodárstva Slovenskej  
republiky

7. **Ing. arch. Ilja Skoček,**  
náhradník člena poroty - autorizovaný architekt, člen Slovenskej komory architektov

**Prítomní experti poroty:**

8. **prof. Ing. Boris Bielek, PhD.**  
expert poroty – Slovenská technická univerzita v Bratislave

**Nepřítomní členovia poroty a náhradníci členov poroty:**

9. **doc. Ing. arch. Antonín Novák,**  
náhradník člena poroty - autorizovaný architekt, člen Českej komory architektov

**1. Otvorenie zasadnutia poroty**

Zasadnutie poroty otvoril predseda poroty Ing. arch. Peter Moravčík privítaním prítomných. V úvode hodnotiaceho rokovania všetci členovia poroty, náhradníci členov poroty a pomocné orgány poroty vyhlásili, že budú svoju funkciu v porote vykonávať nestranne, že sa priamo ani nepriamo nepodielali na vypracovaní návrhov, že nebudú poskytovať ani sprístupňovať informácie o návrhoch počas ich vyhodnocovania, že nie sú účastníkom súťaže, jeho blízkou osobou, jeho zamestnancom alebo spoločníkom účastníka. Predseda poroty následne požiadal sekretára súťaže Mgr. Zuzanu Holákovú o oboznámenie poroty s priebehom súťaže. Sekretár súťaže informoval porotu o skutočnosti, že ZVO neustanovuje čas, metodiku, ani žiaden iný spôsob, akým by mali byť súťažné návrhy vyhodnocované. Je na uvážení a dohode poroty, aký postup práce si zvolí, pričom nie je vylúčené, že porota môže zasadnúť aj opakovane. Hlavnou úlohou poroty je vybrať víťazný návrh, alebo nevybrať žiaden z návrhov, ak nedosiahnu požadovanú kvalitu. Úspešným návrhom je návrh, ktorému bude pridelený najvyšší počet bodov v rámci vopred stanovených hodnotiacich kritérií.

**2. Úvodná časť zasadnutia poroty**

Sekretár súťaže požiadal členov poroty o súhlas s vytvorením fotodokumentácie z hodnotiaceho zasadnutia poroty. Členovia poroty jednohlasne vyjadrili súhlas.

Sekretár súťaže oznámil porote, že v lehote na predkladanie súťažných návrhov do 14.11.2018 do 10:00 hod bolo predložených 17 súťažných návrhov, a to v elektronickej forme prostredníctvom systému EVO. V lehote na predkladanie súťažných návrhov v listinnej podobe písomnej formy do 30.10.2018 neboli predložené žiadne súťažné návrhy.

Sekretár súťaže oboznámil porotu pred začatím hodnotiacej časti rokovania, že súťažné návrhy boli označené poradovým číslom v poradí v akom boli predložené, a to za účelom zachovania anonymity predložených súťažných návrhov.

Sekretár súťaže oboznámil porotu s priebehom a výsledkami overovania súťažných návrhov overovateľom Petrom Slovikom, na základe záznamu z overovania súťažných návrhov, ktorý konštatoval, že všetky predložené súťažné návrhy a doklady predložené v lehote na predkladanie návrhov spĺňajú po formálnej stránke požiadavky súťažných podmienok predmetu zákazky, okrem nasledovných odchýlok od odporúčaného rozsahu:

- návrh č. 2 – z predloženého návrhu nie je jasné, či sú uvedené rezy v mierke 1:250;
- návrh č. 3 – pohľady a rezy uvedené v mierke 1:200 a nie v mierke 1:250;
- návrh č. 4 – z predloženého návrhu nie je jasné, či sú uvedené pôdorysy, rezy a pohľady v mierke 1:250, návrh obsahuje len 3 pohľady;
- návrh č. 7 – z predloženého návrhu nie je jasné, či sú uvedené pohľady v mierke 1:250;
- návrh č. 8 – z predloženého návrhu nie je jasné, či sú uvedené pôdorysy, rezy a pohľady v mierke 1:250;
- návrh č. 9 – z predloženého návrhu nie je jasné, či situácia (širšie vzťahy) je uvedená v mierke 1:250, návrh neobsahuje exteriérovú vizualizáciu;
- návrh č. 11 – z predloženého návrhu nie je jasné, či sú uvedené rezy v mierke 1:250;
- návrh č. 16 – predložený návrh má len jeden rez z dvoch, dva pohľady zo štyroch a jednu vizualizáciu z dvoch odporúčaných;
- návrh č. 17 - z predloženého návrhu nie je jasné, či sú uvedené pôdorysy, rezy a pohľady v mierke 1:250.

Porota sa jednohlasne zhodla, že vyššie uvedené odchýlky nie sú dôvodom na vylúčenie predložených návrhov, vzhľadom na to, že uvedené odchýlky nie sú natolko výrazné, aby bránili vyhodnoteniu predložených súťažných návrhov. Návrh žiadneho účastníka nebol vylúčený.

Porota vyhodnocovala iba návrhy uvedené v zozname návrhov vypracovanom sekretárom súťaže a ktorých formálnu úplnosť overil overovateľ.

Sekretár súťaže požiadal členov poroty, so zreteľom na zachovanie anonymity návrhov, aby v prípade, ak sú im známe predložené súťažné návrhy, prípadne poznajú autorov predložených súťažných návrhov, aby túto skutočnosť bezodkladne oznámili a následne odstúpili z funkcie člena poroty. Všetci prítomní členovia poroty vyhlásili, že nepoznajú totožnosť účastníkov, ani autorov jednotlivých predložených súťažných návrhov, čím bola anonymita súťažných návrhov zachovaná.

### **3. Hodnotiaca časť zasadnutia poroty**

Vzhľadom na počet predložených súťažných návrhov sa porota jednomyselne zhodla, že najskôr sa spoločne oboznámi s každým predloženým návrhom prostredníctvom pomôcok (kapa dosky a video projekcie). Predseda poroty požiadal sekretára súťaže o video projekciu každého zo súťažných návrhov a o prečítanie textových častí prislúchajúcich k prezentujúcemu súťažnému návrhu prostredníctvom videoprojekcie.

Po oboznámení sa so všetkými súťažnými návrhmi pristúpila porota k spoločnej diskusii. Po spoločnej diskusii všetkých členov poroty a prizvaného experta poroty o každom súťažnom návrhu a po individuálnom nastudovaní súťažných návrhov porota pristúpila k individuálnemu hodnoteniu jednotlivých súťažných návrhov podľa hodnotiacich kritérií uvedených v súťažných podmienkach.

Porota hodnotila návrhy podľa nasledovných hodnotiacich kritérií uvedených v súťažných podmienkach:

- kvalita architektonického usporiadania (max 25 bodov)
- spracovanie stanovení všeobecnej témy Expo 2020 Dubaj (max 25 bodov)

- technická realizovateľnosť (max 20 bodov)
- funkčné využitie (max 20 bodov)
- uplatnenie ekologického prístupu a energetická úspornosť riešenia (max 10 bodov).

Po ukončení individuálneho hodnotenia jednotlivých návrhov predseda poroty požiadal sekretára súťaže o sčítanie bodov pridelených jednotlivými členmi poroty a na základe priemerovaného súčtu bodov pridelených jednotlivým návrhom stanovil výsledné poradie hodnotených návrhov. Úspešným návrhom bol návrh, ktorému bol pridelený najvyšší počet bodov. Výsledok hodnotenia súťažných návrhov porota odsúhlasila.

Výsledok hodnotenia návrhov a poradie súťažných návrhov je uvedený v nasledujúcej tabuľke

poradie podľa počtu bodov	Meno / obchodné meno, Adresa / sídlo	počet získaných bodov - kritérium I.	počet získaných bodov - kritérium II.	počet získaných bodov - kritérium III.	počet získaných bodov - kritérium IV.	počet získaných bodov - kritérium V.	počet získaných bodov celkom	s priemerovaný súčet bodov
1. miesto	súťažný návrh č. 17	120	115	100	60	45	440	88
2. miesto	súťažný návrh č. 3	105	100	80	85	45	415	83
3. miesto	súťažný návrh č. 10	100	90	80	75	25	370	74
4. miesto	súťažný návrh č. 16	100	80	30	50	35	295	59
5. miesto	súťažný návrh č. 7	85	70	40	45	30	270	54
6. miesto	súťažný návrh č. 8	70	65	50	50	30	265	53
7. miesto	súťažný návrh č. 4	75	55	35	45	35	245	49
8. miesto	súťažný návrh č. 12	60	60	40	50	30	240	48
9. miesto	súťažný návrh č. 14	65	50	50	40	30	235	47
10. miesto	súťažný návrh č. 2	55	50	45	40	30	220	44
11. miesto	súťažný návrh č. 5	55	50	40	40	30	215	43
12. miesto	súťažný návrh č. 1	50	45	40	40	35	210	42
13. miesto	súťažný návrh č. 13	45	50	40	40	30	205	41
14. miesto	súťažný návrh č. 15	45	45	40	40	30	200	40
15. miesto	súťažný návrh č. 9	45	45	35	40	30	195	39
16. miesto	súťažný návrh č. 11	45	45	30	40	30	190	38
17. miesto	súťažný návrh č. 6	42	43	37	33	25	180	36

Po určení poradia umiestnenia súťažných návrhov v súťaži diskutovali členovia poroty o udelení jednotlivých cien. Členovia poroty sa dohodli, že ceny budú udelené tak a v takej výške, ako sú uvedené v súťažných podmienkach.

Poradie ocenených:

1. miesto, cena vo výške 17 000,- EUR súťažný návrh č. 17
2. miesto, cena vo výške 10 000,- EUR súťažný návrh č. 3
3. miesto, cena vo výške 7 000,- EUR súťažný návrh č. 10

Nakolko predkladanie súťažných návrhov bolo uskutočnené elektronicky prostredníctvom systému EVO, a v rámci zachovania anonymity autorov súťažných návrhov niektorí z účastníkov zaheslovali svoje identifikačné údaje, porota nemohla pristúpiť k odtajneniu identifikačných údajov. Identifikácia účastníkov súťaže návrhov a poradie súťažných návrhov s uvedením autorov súťažných návrhov bude vyhotovené na ďalšom zasadnutí poroty. Zasadnutie poroty za účelom identifikovania účastníkov

súťaže návrhov bude zvolané bezodkladne po odheslovaní identifikačných údajov predložených súťažnými návrhmi účastníkmi.

Porota ukončila prácu hodnotiaceho zasadnutia 21.11.2018 o 17:30hod.

#### **4. Záver**

Predseda poroty poďakoval prítomným za účasť a hodnotiace zasadnutie poroty ukončil.

Ing. arch. Peter Moravčík	Predseda poroty	_____
Vladimír Rak	Člen poroty	_____
prof. Ing. arch. Ján Stempel	Člen poroty	_____
Ing. Simona Čerešníková	Člen poroty	_____
doc. Ing. akad. arch. Jan Šépk	Člen poroty	_____
Ing. Miroslava Valovičová	Náhradník člena poroty	_____
doc. Ing. arch. Antonín Novák	Náhradník člena poroty	_____
Ing. arch. Iľja Skoček	Náhradník člena poroty	_____
Mgr. Zuzana Holáková	Sekretár súťaže	_____
Prof. Ing. Boris Bielek, PhD.	Expert poroty	_____

V Bratislave 21.11. 2018