

**Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh  
„Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“**

**ZÁPIS**  
hodnotící schůze poroty

**Město Lázně Bělohrad**



datum konání hodnotícího zasedání: 7. – 9. ledna 2018

místo konání: Lázně Bělohrad  
kulturní sál Lázní

# Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

## Obsah

Zahájení hodnotící schůze .....	4
1. Zahájení prvního dne hodnotící schůze soutěže .....	4
Rekapitulace průběhu soutěže .....	4
Shrnutí .....	4
Představení zprávy přezkušovatele .....	5
Hlasování o ponechání návrhů v soutěži nebo o vyloučení .....	5
Postupné představení všech návrhů porotě .....	9
2. Zahájení druhého dne hodnotící schůze poroty .....	12
Hlasování o vyřazení návrhů z dalšího posuzování v soutěži .....	13
První kolo .....	13
Druhé kolo .....	13
Třetí kolo .....	15
Čtvrté kolo .....	16
Páté kolo .....	18
Šesté kolo .....	20
Sedmé kolo .....	22
Hlasování o udělení první, druhé a třetí ceny .....	23
Hlasování o udělení odměn .....	24
3. Zahájení třetího dne hodnotící schůze poroty .....	27
Hodnotící zprávy k odměněným a oceněným návrhům .....	27
Oceněné návrhy .....	27
Odměněné návrhy .....	28
Příloha P0 – Soutěžní podmínky .....	30
Příloha P1 – Dotazy a odpovědi .....	31
Příloha P2 – Stavební program .....	32
Příloha P3 – zpráva přezkušovatele .....	33
Příloha P4 – Zpráva odborného specialisty v oboru statika .....	34
Příloha P5 – Zpráva odborného specialisty v oboru energetika .....	35
Příloha P6 – zpráva odborného specialisty v oboru ekonomika .....	36

Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh  
„Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

**DEN 1. – NEDĚLE 7. LEDNA 2018**

Čas zahájení: 10:12, ukončeno v 18:15

Zapisovatel  
Sekretář soutěže  
Přezkušovatel soutěžních návrhů

Tereza Kadlecová  
Tomáš Veselý  
Tomáš Zdvihal

**Přítomni:**

Nezávislí členové poroty

Radek Kolařík – předseda poroty  
David Hlouch  
Ondřej Chybík  
Jan Šépka

Nezávislí náhradníci poroty

Jiří Georg Gebert  
Radek Jiránek

Závislí členové poroty

Pavel Šubr – místopředseda poroty  
Vojtěch Lámr  
Josef Janeček

Závislí náhradníci poroty

Jan Pavlásek  
Miroslav Špicar  
Jan Flégl  
Radim Kalfus  
Jiří Bareš

Odborní specialisté

- v oboru statika

Vladimír Špicar

**Nepřítomni:**

Závislí náhradníci poroty

Jiří Wagenknecht  
Vlastimil Matouš  
Ondřej Trávník  
Jiří Bičíště

Odborní specialisté

- v oboru energetika
- v oboru ekonomika a rozpočet

Miroslav Misař  
Martin Hvězda

# Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

## Zahájení hodnotící schůze

Ustavující schůze byla zahájena v 10:12 sekretářem soutěže Tomášem Veselým.

Byl nastíněn program hodnotící schůze, a to následovně:

- zahájení hodnotící schůze soutěže, rekapitulace průběhu soutěže
- představení zprávy přezkušovatele
- hlasování o ponechání soutěžních návrhů (dále jen návrhů) v soutěži nebo o jejich vyloučení
- představení zpráv odborných specialistů – sekretář soutěže
- představení návrhů
- diskuze nad návrhy
- výběr vítěze soutěže

## 1. Zahájení prvního dne hodnotící schůze soutěže

### Rekapitulace průběhu soutěže

Tomáš Veselý

Během průběhu soutěže a lhůty k podávání dotazů, bylo doručeno celkem 34 dotazů, které byly zodpovězeny a odpovědi byly poskytnuty na webu zadavatele. Doplnily tím zadání architektonické soutěže a stavební program (viz. Příloha P1 a P2).

V řádném termínu soutěže, do 15. prosince 2017, bylo do podatelny Městského úřadu v Lázních Bělohradě doručeno celkem 58 návrhů. Takový počet přijatých návrhů není pro architektonickou soutěž daného rozsahu úplně typický. Soutěž vyvolala tedy velký zájem a počet návrhů je opravdu velký.

Po vypršení soutěžní lhůty byl doručen jeden návrh, který byl akceptován sekretářem soutěže. Nebyl však zařazen do řádného posuzování návrhů a bude rozbalen až po ukončení hodnotícího schůze soutěže.

Po ukončení soutěžní lhůty, p. Veselý a p. Zdvihal probrali návrhy, zajistili anonymitu a připravili podklady. Dále bylo v rámci prvotního přezkoušení ověřeno, zda nejsou obaly poničeny a zda jsou označeny způsobem, který je stanoven Soutěžními podmínkami. Dále bylo překontrolováno, zda označení obalů neporušuje anonymitu soutěžících. Podrobná zpráva o přezkoušení je dále prezentována pro každý návrh panem Zdvihalem (viz. Příloha P3).

### Shrnutí

Všechny odevzdané návrhy splňují zadání a obsahují dva panely, dle Soutěžních podmínek (Příloha P0). Obálky byly rozděleny na digitální část návrhu a obálku s nápisem Autor. Digitální část návrhu byla pověřenou osobou zkontrolována a byla provedena anonymizace předaných souborů. Bylo zkontrolováno označení obálek s nápisem Autor a provedena kontrola, zda jejich označení neidentifikuje autora. Po provedení těchto anonymizací byly návrhy poslány specialistům. Pověřená osoba, která prováděla tuto anonymizaci, zkoumala pouze popis metadat a odstranila informace, které by anonymitu autorů návrhů jakkoliv narušovaly. Nebyl zkoumán obsah návrhů.

Návrh č. 27 obsahuje v digitální části složku Autor. Sekretář soutěže p. Veselý navrhuje jeho vyřazení, ke kterému bude vyzváno v další části schůze.

P. Kolařík vyzývá, aby se porota domluvila na postupu hodnocení a společném směru hodnotící schůze vzhledem k tomu, že návrhů je velké množství a z časových důvodů.

Porota se shodla na následujícím postupu hodnotící schůze:

- Komentář k návrhům, které obsahovaly dílčí či formální nedostatky – přezkušovatel p. Zdvihal
- Hlasování o ponechání či vyřazení návrhů, u kterých se vyskytují dílčí či formální nedostatky – p. Veselý
- Postupné představení všech návrhů porotě – ke každému návrhu bude vždy představena zpráva

## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

přezkušovatele (p. Zdvihal, příloha P3) a odborných specialistů v oboru statika (p. Špicar, Příloha P4), energetika (p. Misař, Příloha P5) a ekonomika (p. Hvězda, Příloha P6). Z důvodu nepřítomnosti p. Misaře a p. Hvězdy budou zprávy v oboru energetika a ekonomika představeny sekretářem soutěže, p. Veselým.

- Rozdělení návrhů do sedmi kategorií a jejich hodnocení dle urbanistického hlediska
- Postupné vybrání nejlepších návrhů z každé kategorie
- Porovnání nejlepších návrhů z jednotlivých kategorií a vybrání vítěze soutěže

### Představení zprávy přezkušovatele

komentáře k návrhům, které obsahovaly dílčí či formální nedostatky – prezentováno p. Zdvihalem

čas: 10:28

Návrhy, u kterých byly zjištěny dílčí či formální nedostatky:

**Návrh č. 7** neodevzdal výkresy ve formátu dwg a textovou část ve formátu \*.doc nebo \*.docx.

**Návrh č. 8** odevzdal výkresy ve formátu dwg, které nebylo možné otevřít

**Návrh č. 25** odevzdal Návrh honoráře v části Digitální verze návrhu. Nedošlo k porušení anonymity.

**Návrh č. 32** odevzdal výkresy ve formátu dwg, které neobsahovaly půdorysy

**Návrh č. 50** má na panelu 01 situaci v měřítku 1:400 a jiné orientaci vůči světovým stranám

**Návrh č. 56** má na panelu 01 situaci v měřítku 1:350

**Návrhy č. 21, 26, 29, 42, 54, 56** odevzdaly v části Digitální verze návrhu nad rámec Soutěžních podmínek vizualizace ve formátu \*.jpg.

### Komentáře k daným nedostatkům návrhů:

Všechny vyskytující se nedostatky nejsou v rozporu se Soutěžními podmínkami. Nepřítomnost výkresů ve formátu dwg či nemožnost jejich otevření mohlo zkomplikovat do jisté míry přezkoušení návrhů přezkušovatelem, návrhy však nejsou zvýhodněny ani není snížena jejich čitelnost. Porota se shodla, že ani jeden z těchto nedostatků není důvodem pro vyloučení návrhů ze soutěže.

### Hlasování o ponechání návrhů v soutěži nebo o vyloučení

Porota se shodla na tom, že bude hlasovat o ponechání či vyloučení návrhů ze soutěže, u kterých se vyskytují dílčí či formální nedostatky a o každém návrhu bude hlasovat zvlášť. Důvod pro ponechání návrhu či jeho vyloučení ze soutěže je ten, že zmíněné nedostatky u každého z návrhů ho nezvýhodňují ani nesnižují jeho čitelnost. U návrhu č. 27 bude hlasováno o jeho vyloučení ze soutěže z důvodu porušení anonymity.

Návrhy, o kterých se v tomto kroku bude hlasovat:

**Návrh č. 2, 7, 8, 21, 25, 26, 27, 29, 32, 42, 50, 54 a 56.**

Sekretář soutěže provedl prezenci řádných porotců, kteří mají hlasovací právo:

Nezávislá část poroty: Kolařík, Šépka, Hlouch, Chybík

Závislá část poroty: Šubr, Lámr, Janeček

Všichni řádní členové poroty jsou přítomni.

## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

### Hlasování o návrhu č. 7

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 7, u kterého chybí výkresy ve formátu dwg a textová část ve formátu \*.doc nebo \*.docx, byl ponechán v soutěži, protože není zvýhodněn ani není snížena jeho čitelnost:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

**Výsledek hlasování:** Porotou bylo odhlasováno ponechání návrhu č. 7 v soutěži.

### Hlasování o návrhu č. 8

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 8, u kterého nebylo možné otevřít výkresy ve formátu dwg, byl ponechán v soutěži, protože není zvýhodněn ani není snížena jeho čitelnost:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

**Výsledek hlasování:** Porotou bylo odhlasováno ponechání návrhu č. 8 v soutěži.

Návrh č. 2 obsahuje navíc model – člen poroty pronesl, že není třeba hlasovat o ponechání návrhu č. 2 v soutěži a že se model otevře až po ukončení hodnotící schůze soutěže. P. Kolařík vznesl argument, že by se hlasovat mělo. Porota se shodla na tom, že o ponechání či vyloučení návrhu č. 2 ze soutěže, se hlasovat bude.

### Hlasování o návrhu č. 2

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 2, u kterého byl nad rámec Soutěžních podmínek odevzdán model, byl ponechán v soutěži a model bude otevřen až po ukončení hodnotící schůze soutěže, protože není zvýhodněn ani není snížena jeho čitelnost:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

**Výsledek hlasování:** Porotou bylo odhlasováno ponechání návrhu č. 2 v soutěži.

### Hlasování o návrhu č. 21

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 21, u kterého je v části Digitální verze návrhu nad rámec Soutěžních podmínek odevzdána vizualizace ve formátu \*.jpg, byl ponechán v soutěži, protože není zvýhodněn ani není snížena jeho čitelnost:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

**Výsledek hlasování:** Porotou bylo odhlasováno ponechání návrhu č. 21 v soutěži.

### Hlasování o návrhu č. 25

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 25, u kterého je v části Digitální verze návrhu odevzdán Návrh honoráře, byl ponechán v soutěži, protože není zvýhodněn ani není snížena jeho čitelnost a není porušena anonymita návrhu:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

**Výsledek hlasování:** Porotou bylo odhlasováno ponechání návrhu č. 25 v soutěži.

## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

### Hlasování o návrhu č. 26

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 26, u kterého je v části Digitální verze návrhu nad rámec Soutěžních podmínek odevzdána vizualizace ve formátu \*.jpg, byl ponechán v soutěži, protože není zvýhodněn ani není snížena jeho čitelnost:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

**Výsledek hlasování:** Porotou bylo odhlasováno ponechání návrhu č. 26 v soutěži.

### Hlasování o návrhu č. 27

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 27, u kterého je v Digitální části odevzdána složka s názvem Autor, byl vyřazen ze soutěže, protože je narušeno zachování anonymity soutěžícího.

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

**Výsledek hlasování:** Porotou bylo odhlasováno vyřazení návrhu č. 27 ze soutěže.

(komentář: dle Soutěžních podmínek, bodu 6.4.2 „Účastník zajistí, aby u souborů uložených na nosiči a v údajích nosiče samotného nebylo uvedeno jméno ani jiné označení autora a nedošlo tak porušení anonymity.“)

### Hlasování o návrhu č. 29

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 29, u kterého je v části Digitální verze návrhu nad rámec Soutěžních podmínek odevzdána vizualizace ve formátu \*.jpg, byl ponechán v soutěži, protože není zvýhodněn ani není snížena jeho čitelnost:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

**Výsledek hlasování:** Porotou bylo odhlasováno ponechání návrhu č. 29 v soutěži.

### Hlasování o návrhu č. 32

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 32, u kterého odevzdané výkresy ve formátu dwg neobsahují půdorysy, byl ponechán v soutěži, protože není zvýhodněn ani není snížena jeho čitelnost:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

**Výsledek hlasování:** Porotou bylo odhlasováno ponechání návrhu č. 32 v soutěži.

(komentář: půdorysy jsou obsaženy na odevzdaných panelech a v Digitální části ve formátu pdf)

## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

### Hlasování o návrhu č. 42

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 42, u kterého je v části Digitální verze návrhu nad rámec Soutěžních podmínek odevzdána vizualizace ve formátu \*.jpg, byl ponechán v soutěži, protože není zvýhodněn ani není snížena jeho čitelnost:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

**Výsledek hlasování:** Porotou bylo odhlasováno ponechání návrhu č. 42 v soutěži.

### Hlasování o návrhu č. 50

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 50, který má na panelu 01 provedenou situaci v měřítku 1:400 a jinou orientaci vůči světovým stranám, byl ponechán v soutěži, protože není zvýhodněn ani není snížena jeho čitelnost:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

**Výsledek hlasování:** Porotou bylo odhlasováno ponechání návrhu č. 50 v soutěži.

### Hlasování o návrhu č. 54

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 54, u kterého je v části Digitální verze návrhu nad rámec Soutěžních podmínek odevzdána vizualizace ve formátu \*.jpg, byl ponechán v soutěži, protože není zvýhodněn ani není snížena jeho čitelnost:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

**Výsledek hlasování:** Porotou bylo odhlasováno ponechání návrhu č. 54 v soutěži.

### Hlasování o návrhu č. 56

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 56, u kterého je v části Digitální verze návrhu nad rámec Soutěžních podmínek odevzdána vizualizace ve formátu \*.jpg, byl ponechán v soutěži, protože není zvýhodněn ani není snížena jeho čitelnost:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

**Výsledek hlasování:** Porotou bylo odhlasováno ponechání návrhu č. 56 v soutěži.

### Hlasování o návrhu č. 30

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 30, který byl v řádném termínu doručen do podatelny Městského úřadu Lázní Bělohrad, byl ponechán v soutěži, ačkoliv byl odevzdán bez označení, protože tím není zvýhodněn ani není snížena jeho čitelnost:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

**Výsledek hlasování:** Porotou bylo odhlasováno ponechání návrhu č. 30 v soutěži.

(komentář: návrh č. 30 byl předán do podatelny, kde byl převzat. Na obalu nebyl předepsaný text. Převzetí návrhu č. 30 je zdokumentováno. Obálka nebyla otevřena, byla uschována a uzamčena společně s ostatními návrhy. Podatelna návrh označila. Před



# Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

převzetím návrhu sekretářem bylo veškeré označení odstraněno a návrh byl zařazen mezi ostatní. Dostal tedy náhodné označení.)

Porota hlasováním rozhodla o tom, že v soutěži bude posuzováno 57 soutěžních návrhů.

čas: 11:03

## Postupné představení všech návrhů porotě

Návrhy byly postupně představeny porotě společně s představením zpráv přezkušovatele a odborných specialistů v oboru statika, energetika a ekonomika ke každému návrhu zvlášť.

Představení N1

Představení N2

Představení N3

Představení N4

Představení N5

Představení N6

Představení N7

čas: 11:20

Pauza 12:12

Pokračování jednání 13:47

Představení N8

Představení N9

Představení N10

Představení N11

Představení N12

Představení N13

Představení N14

Představení N15

Představení N16

Představení N17

Představení N18

Představení N19

Představení N20

Představení N21

Představení N22

Představení N23

Představení N24

Představení N25

Představení N26

Představení N28

Představení N29

Představení N30

Představení N31

Pauza – čas 15:00

Pokračování 15:14

Představení N32

Představení N33

Představení N34

Představení N35

Představení N36

Představení N37

Představení N38

Představení N39

Představení N40

## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

Představení N41  
Představení N42  
Představení N43  
Představení N44  
Představení N45  
Představení N46  
Představení N47  
Představení N48  
Představení N49  
Představení N50  
Představení N51  
Představení N52  
Představení N53  
Představení N54  
Představení N55  
Představení N56  
Představení N57  
Představení N58

čas: 16:55

Představení návrhů, zpráv přezkušovatele a odborných specialistů v oboru statika, energetika a ekonomika bylo ukončeno v 17:02.

Pauza 17:02

Pokračování 17:20

P. Veselý shrnuje situaci. Vzhledem k opravdu velkému množství velice pestrých návrhů si porota připomněla hodnotící kritéria, která jsou uvedena v Soutěžních podmínkách a ujasnila si, jakým způsobem se bude následující den jednání nad návrhy diskutovat.

P. Kolařík upozorňuje na to, že v úvodu by porota měla věnovat pozornost zejména urbanisticko-architektonickému konceptu řešení návrhů.

### Podněty diskutované porotou:

- oddělení komunikace II. třídy, které tvoří dva prostory náměstí;
- dva pohledy na věc: míra využití stávajícího objektu nebo novostavba;
- nová budova: vchod do hlavní ulice, umístění víceúčelového sálu;
- uliční čára – získali jsme velkou lokalitu, zajímavá řešení, kde vzniká prostor a manipuluje s uliční čarou, rozšíření okolního prostoru, využití prostoru směrem k řece;
- varianty přístupů k dopravnímu řešení lokality;
- oživení severní části náměstí, avšak zachování atraktivnosti náměstí jako celku, jako centrálního veřejného prostoru;
- budova radnice by se měla posuzovat z hlediska zapadnutí objektu do území veřejného prostoru, ne pouze z pohledu estetičnosti a funkční kvality;
- řešení radnice – reprezentativní vzhled, řešení veřejného prostoru, dispozice, logika vnitřního uspořádání, komfort pro uživatele, adekvátní výškové řešení, urbanistické řešení;
- využití hmoty a prostoru;
- radnice – měla by být institucí transparentní a otevřenou vůči městu – výrazové prostředky by měly být voleny tak, aby se lidé nebáli do budovy chodit, plnění společenské funkce, vztah k náměstí;
- řešení proluky mezi objektem a budovou směrem od náměstí, orientace stavby;
- zobecnění veškerých požadavků do urbanisticko-architektonické roviny, najít rovnováhu mezi přívětivým a reprezentativním vzhledem budovy.

P. Veselý ukončuje první den hodnotící schůze soutěže v 18:15.

# Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

**DEN 2. – PONDĚLÍ 8. LEDNA 2018**  
Čas zahájení: 9:08 ukončeno v 20:40

Zapisovatel  
Sekretář soutěže  
Přezkušovatel soutěžních návrhů

Tereza Kadlecová  
Tomáš Veselý  
Tomáš Zdvihal (přítomen od 9:00 do 17:00)

## **Přítomni:**

### Nezávislí členové poroty

Radek Kolařík – předseda poroty  
David Hlouch  
Ondřej Chybík  
Jan Šépka

### Nezávislí náhradníci poroty

Jiří Georg Gebert  
Radek Jiránek

### Závislí členové poroty

Pavel Šubr – místopředseda poroty  
Vojtěch Lámr  
Josef Janeček

### Závislí náhradníci poroty

Jan Pavlásek  
Miroslav Špicar  
Jiří Wagenknecht (přítomen od 14:00)  
Vlastimil Matouš (přítomen od 15:00)  
Ondřej Trávník (přítomen od 15:00)  
Jan Flégl  
Radim Kalfus  
Jiří Bareš

## **Nepřítomni:**

### Závislí náhradníci poroty

Jiří Bičíště

### Odborní specialisté

- v oboru energetika
- v oboru ekonomika a rozpočet
- v oboru statika

Miroslav Misař  
Martin Hvězda  
Vladimír Špicar

# Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

## 2. Zahájení druhého dne hodnotící schůze poroty

P. Veselý zahájil druhý den hodnotící schůze poroty. Sekretář soutěže a předseda poroty společně nastínili program druhého dne hodnotící schůze. Nejdříve si porota shrnula, jakým způsobem bude návrhy hodnotit.

Na základě představení návrhů v prvním dni schůze se porota shodla na tom, že se zaměří zejména na následující hlediska pro posuzování návrhů:

- hodnocení návrhu budovy radnice a využití veřejného prostoru zároveň, nesoustředit se pouze na jednu z těchto částí návrhu (záměr: fungování náměstí jako celku, využití prostoru před budovou a v řešeném území);
- hledání nejlepšího návrhu pro radnici obce – zohlednění toho, zda návrh splňuje požadavky na to, jak by radnice měla vypadat – archetyp radnice;
- hodnocení toho, jak se jeví hmota, se kterou návrh pracuje a jakým způsobem pracuje se severní částí náměstí;
- vyhovění dispozičního řešení návrhu – vstupní prostory, umístění sálu a jeho využití;
- pragmatické parametry – parkovací stání, napojení na MK, zohlednění vodního toku, vztah vzhledem k uliční čáře.

Dále se porota shodla pro větší přehlednost diskuze nad návrhy na následujícím postupu: návrhy budou rozděleny do sedmi kategorií dle společných prvků řešení, které návrhy obsahují.

### Rozdělení kategorií dle urbanistického řešení:

1. výrazné ustoupení ze současné uliční čáry směrem na sever, dodržení východní uliční fronty, protažení náměstí;
2. solitér – napojení budovy na veřejný prostor, řešení nezastavěných prostor;
3. protažení hmoty od štítu do náměstí – řešení čela budovy;
4. rozšíření náměstí či zavedení vnitřního prostoru – nádvoří, práce se sálem jako se samostatným objektem, provázání sálu s radnicí;
5. vnitřní dvůr, provázání sálu a vzniklého dvora;
6. blok;
7. ostatní – nezařaditelné do předchozích kategorií.

Porota na základě zevrubné diskuze rozdělila návrhy do jednotlivých skupin dle obdobné míry kvality řešení. Na základě rozdělení do jednotlivých skupin porota hlasovala o vyřazení jednotlivých návrhů z dalšího posuzování v soutěži.

Po čtvrtém kole hlasování zbývalo 28 návrhů k dalšímu posuzování. Porota tyto návrhy dále podrobně diskutovala.

Sekretář soutěže provedl prezenci řádných členů poroty, kteří mají hlasovací právo:

Nezávislá část poroty: Kolařík, Šépka, Hlouch, Chybík

Závislá část poroty: Šubr, Lámr, Janeček

Všichni řádní členové poroty jsou přítomni.

# Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

Hlasování o vyřazení návrhů z dalšího posuzování v soutěži

Jednotlivá kola hlasování vyjadřují míru naplnění požadavků řešení z hlediska komplexní kvality návrhu.

## První kolo

hlasování o vyřazení návrhů z dalšího posuzování v soutěži

Návrhy, u kterých je navrženo hlasování o jejich vyřazení z dalšího posuzování v soutěži:

**Návrh č. 2, 14, 32 a 47.**

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 2** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 2 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 14** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 14 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 32** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 32 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 47** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 47 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

## **Výsledek hlasování prvního kola hodnocení návrhů:**

V prvním kole hodnocení bylo porotou odhlasováno vyřazení 4 návrhů, které nejsou dále v soutěži posuzovány (návrhy č. 2, 14, 32 a 47). V dalším hodnocení pokračuje 53 soutěžních návrhů.

## Druhé kolo

hlasování o vyřazení návrhů z dalšího posuzování v soutěži

Návrhy, u kterých je navrženo hlasování o jejich vyřazení z dalšího posuzování v soutěži:

**Návrh č. 6, 10, 19, 21, 22, 30 a 52.**

## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 6** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 6 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 10** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 10 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 6

NE: 1

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 19** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 19 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 21** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 21 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 22** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 22 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 6

NE: 0

ZDRŽELI SE: 1

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 30** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 30 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 6

NE: 0

ZDRŽELI SE: 1

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 52** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 52 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 3

NE: 3

ZDRŽELI SE: 1

## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

### Výsledek hlasování druhého kola hodnocení soutěžních návrhů:

Ve druhém kole hodnocení bylo porotou odhlasováno vyřazení 6 návrhů, které nejsou dále v soutěži posuzovány (návrhy č. 6, 10, 19, 21, 22 a 30). Dále bylo odhlasováno, že návrh č. 52 nebude vyřazen a v soutěži bude dále posuzován. Celkem bylo v tuto chvíli vyřazeno 10 soutěžních návrhů a v dalším hodnocení jich pokračuje 47.

### Třetí kolo

hlasování o vyřazení návrhů z dalšího posuzování v soutěži.

Návrhy, u kterých je navrženo hlasování o jejich vyřazení z dalšího posuzování v soutěži:

**Návrh č. 7, 8, 9, 18, 28, 29, 35 a 52.**

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 7** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 7 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 6

NE: 1

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 8** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 8 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 9** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 9 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 18** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 18 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 28** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 28 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 29** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 29 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 35** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 35 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 6

NE: 1

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 52** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 52 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

### **Výsledek hlasování třetího kola hodnocení soutěžních návrhů:**

Ve třetím kole hodnocení bylo porotou odhlasováno vyřazení 8 soutěžních návrhů, které nejsou dále v soutěži posuzovány (7, 8, 9, 18, 28, 29, 35 a 52). Celkem bylo v tuto chvíli vyřazeno 18 soutěžních návrhů a v dalším hodnocení jich pokračuje 39.

*Pauza 13:00*

*Pokračování 14:25*

Sekretář soutěže provedl prezenci řádných porotců, kteří mají hlasovací právo:

Nezávislá část poroty: Kolařík, Šépka, Hlouch, Chybík

Závislá část poroty: Šubr, Lámr, Janeček

Všichni řádní členové poroty jsou přítomni.

### **Čtvrté kolo**

hlasování o vyřazení návrhů z dalšího posuzování v soutěži.

Návrhy, u kterých je navrženo hlasování o jejich vyřazení z dalšího posuzování v soutěži:

**Návrh č. 1, 3, 5, 16, 17, 25, 39, 40, 43, 48, 58 a 53.**

Hlasování o nepostoupení **návrhu č. 1** do dalšího kola hodnocení.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 1 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0



## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 3** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 3 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽEL SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 5** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 5 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 16** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 16 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 17** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 17 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 5

NE: 1

ZDRŽELI SE: 1

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 25** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 25 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 2

NE: 4

ZDRŽELI SE: 1

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 39** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 39 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 40** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 40 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 6

NE: 0

ZDRŽELI SE: 1

## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 43** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 43 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 48** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 48 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 5

NE: 1

ZDRŽELI SE: 1

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 58** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 58 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 53** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 53 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 6

NE: 0

ZDRŽELI SE: 1

### **Výsledek hlasování čtvrtého kola hodnocení soutěžních návrhů:**

Ve čtvrtém kole hodnocení bylo porotou odhlasováno vyřazení 11 soutěžních návrhů, které nejsou dále v soutěži posuzovány (1, 3, 5, 16, 17, 39, 40, 43, 48, 58 a 53). Dále bylo porotou odhlasováno ponechání návrhu č. 25 v dalším posuzování soutěže. Celkem bylo v tuto chvíli vyřazeno 29 soutěžních návrhů a v dalším hodnocení jich pokračuje 28.

### **Další postup hodnocení soutěžních návrhů.**

**čas: 14:36**

Porota se shodla na dalším postupu hodnocení návrhů tímto způsobem: Nad každým návrhem bude pokračovat podrobná diskuze.

**Pauza 16:26**

**Pokračování 16:59**

Sekretář soutěže provedl prezenci řádných porotců, kteří mají hlasovací právo:

Nezávislá část poroty: Kolařík, Šépka, Hlouch, Chybík

Závislá část poroty: Šubr, Lámr, Janeček

Všichni řádní členové poroty jsou přítomni.

### **Páté kolo**

hlasování o vyřazení návrhů z dalšího posuzování v soutěži.

Návrhy, u kterých je navrženo hlasování o jejich vyřazení z dalšího posuzování v soutěži:

**Návrh č. 15, 20, 25, 33, 36, 38, 41, 46, 49 a 50.**

## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 15** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 15 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 20** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 20 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 6

NE: 1

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 25** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 25 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 3

NE: 4

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 33** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 33 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 5

NE: 1

ZDRŽELI SE: 1

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 36** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 36 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 38** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 38 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 6

NE: 0

ZDRŽELI SE: 1

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 41** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 41 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 46** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 46 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 49** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 49 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 6

NE: 0

ZDRŽELI SE: 1

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 50** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 50 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 4

NE: 3

ZDRŽELI SE: 0

### **Výsledek hlasování pátého kola hodnocení soutěžních návrhů:**

V pátém kole hodnocení bylo porotou odhlasováno vyřazení 9 návrhů, které nejsou dále v soutěži posuzovány (15, 20, 33, 36, 38, 41, 46, 49 a 50). Dále bylo porotou odhlasováno ponechání návrhu č. 25 v dalším posuzování soutěže. Celkem bylo v tuto chvíli vyřazeno 38 návrhů a v dalším hodnocení jich pokračuje 19.

Diskuze nad návrhy

Čas: 17:25

### **Šesté kolo**

hlasování o vyřazení návrhů z dalšího posuzování v soutěži.

Návrhy, u kterých je navrženo hlasování o jejich vyřazení z dalšího posuzování v soutěži:

**Návrh č. 13, 23, 24, 25, 31, 34, 37, 44 a 45.**

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 13** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 13 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 23** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 23 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 5

NE: 2

ZDRŽELI SE: 0

## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 24** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 24 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 25** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 25 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 3

NE: 4

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 31** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 31 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 6

NE: 1

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 34** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 34 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 6

NE: 1

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 37** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 37 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 6

NE: 1

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 44** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 44 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 6

NE: 0

ZDRŽELI SE: 1

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 45** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 45 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

### **Výsledek hlasování šestého kola hodnocení soutěžních návrhů:**

V šestém kole hodnocení bylo porotou odhlasováno vyřazení 9 návrhů, které nejsou dále v soutěži posuzovány (13, 23, 24, 31, 34, 37, 44 a 45). Dále bylo porotou odhlasováno ponechání návrhu č. 25 v dalším posuzování soutěže. Celkem bylo v tuto chvíli vyřazeno 46 soutěžních návrhů a v dalším hodnocení jich pokračuje 11.

Na základě diskuze poroty a dosavadního průběhu hlasování člen poroty navrhl hlasování o **znovuzařazení návrhu č. 50** do posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 50 byl znovu zařazen do posuzování v soutěži.

ANO: 5

NE: 2

ZDRŽELI SE: 0

**Výsledek hlasování:** Návrh č. 50 byl znovu zařazen do posuzování v soutěži. Dále se posuzuje 12 soutěžních návrhů.

### **Sedmé kolo**

hlasování o vyřazení návrhů z dalšího posuzování v soutěži

Návrhy, u kterých je navrženo hlasování o jejich vyřazení z dalšího posuzování v soutěži:

**Návrh č. 25, 26, 42, 51, 54 a 56.**

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 25** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 25 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 5

NE: 2

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 26** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 26 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 42** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 42 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 51** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 51 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 7

NE: 0

# Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

ZDRŽELI SE: 0

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 54** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 54 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 6

NE: 0

ZDRŽELI SE: 1

Hlasování o vyřazení **návrhu č. 56** z dalšího posuzování v soutěži.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrh č. 56 byl vyřazen z dalšího posuzování v soutěži:

ANO: 4

NE: 1

ZDRŽELI SE: 2

## **Výsledek hlasování sedmého kola hodnocení soutěžních návrhů:**

V sedmém kole hodnocení bylo porotou odhlasováno vyřazení 6 soutěžních návrhů, které nejsou dále v soutěži posuzovány. Celkem bylo v tuto chvíli vyřazeno 51 soutěžních návrhů a v dalším hodnocení jich pokračuje 6 (4, 11, 12, 50, 55 a 57).

Čas: 17:43

Porota diskutovala nad návrhy č. 4, 11, 12, 50, 55 a 57.

Pauza: 18:48

Pokračování: 19:20

Na základě proběhlé diskuze se porota shodla na tom, že přistoupí k hlasování o udělení cen a odměn.

Sekretář soutěže provedl prezenci řádných porotců, kteří mají hlasovací právo:

Nezávislá část poroty: Kolařík, Šépka, Hlouch, Chybík

Závislá část poroty: Šubr, Lámr, Janeček

Všichni řádní členové poroty jsou přítomni.

## **Hlasování o udělení první, druhé a třetí ceny.**

Hlasování o udělení první ceny **návrhu č. 11.**

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrhu č. 11 byla udělena první cena:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽEL SE: 0

Hlasování o udělení první ceny **návrhu č. 4.**

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrhu č. 4 byla udělena druhá cena:

ANO: 4

NE: 3

ZDRŽEL SE: 0

## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

Hlasování o udělení první ceny **návrhu č. 57.**

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrhu č. 57 byla udělena třetí cena:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování:** porotou bylo odhlasováno udělení první ceny návrhu č. 11, udělení druhé ceny návrhu č. 4 a udělení třetí ceny návrhu č. 57.

Hlasování o udělení odměn.

Hlasování o udělení odměny **návrhu č. 12.**

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrhu č. 12 byla udělena odměna:

ANO: 4

NE: 2

ZDRŽEL SE: 1

Hlasování o udělení odměny **návrhu č. 50.**

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrhu č. 50 byla udělena odměna:

ANO: 5

NE: 1

ZDRŽEL SE: 1

Hlasování o udělení odměny **návrhu č. 55.**

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrhu č. 55 byla udělena odměna:

ANO: 4

NE: 2

ZDRŽEL SE: 1

**Výsledek hlasování:** porota odhlasovala, že návrhům č. 12, 50 a 55 budou uděleny odměny.

Dále se porota shodla na tom, že bude hlasovat o udělení odměn návrhům č. 12, 50 a 55 ve stejné výši.

Hlasování o udělení odměn **návrhům č. 12, 50 a 55** ve stejné výši.

Návrh hlasování:

Kdo je pro, aby návrhům č. 12, 50 a 55 byly uděleny odměny ve stejné výši:

ANO: 7

NE: 0

ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování:** porota odhlasovala, že návrhům č. 12, 50 a 55 budou uděleny odměny ve stejné výši.

Místopředseda poroty, zástupce zadavatele, navrhl změnit celkovou výši odměn z původních 40 000 Kč na 45 000 Kč. Porota se shodla na tom, že o tomto navýšení bude hlasovat.



Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh  
**„Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“**

Hlasování **o navýšení celkové částky odměn** na 45 000 Kč.

Návrh hlasování:

Kdo je pro navýšení celkové částky odměn na 45 000 Kč:

ANO:7

NE:0

ZDRŽEL SE: 0

**Výsledek hlasování:** porota odhlasovala, že celková výše odměn bude navýšena na 45 000 Kč.

Soutěžním návrhům č. 12, 50 a 55 bude udělena odměna ve výši 15 000 Kč.

Druhý den jednání hodnotící schůze byl ukončen sekretářem a předsedou soutěže ve 20:40.

Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh  
„Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

**DEN 3. – ÚTERÝ 9. LEDNA 2018**  
Čas zahájení: 9:08, ukončeno v 16:00

Zapisovatel  
Sekretář soutěže

Tereza Kadlecová  
Tomáš Veselý

**Přítomni:**

Nezávislí členové poroty

Radek Kolařík – předseda poroty  
David Hlouch  
Ondřej Chybík  
Jan Šépka

Nezávislí náhradníci poroty

Jiří Georg Gebert

Závislí členové poroty

Pavel Šubr – místopředseda poroty  
Vojtěch Lámr  
Josef Janeček

Závislí náhradníci poroty

Radim Kalfus

**Nepřítomni:**

Přezkušovatel soutěžních návrhů

Tomáš Zdvihal

Nezávislí členové poroty

Nezávislí náhradníci poroty

Radek Jiránek

Závislí členové poroty

Závislí náhradníci poroty

Jan Pavlásek  
Jiří Wagenknecht  
Miroslav Špicar  
Vlastimil Matouš  
Ondřej Trávník  
Jiří Bičíšťa  
Jan Flégl  
Jiří Bareš

Odborní specialisté

- v oboru energetika
- v oboru ekonomika a rozpočet
- v oboru statika

Miroslav Misař  
Martin Hvězda  
Vladimír Špica

# Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

## 3. Zahájení třetího dne hodnotící schůze poroty

Porota dokončovala protokol hodnotící schůze a následně zpracovala hodnotící zprávy k odměněným a oceněným návrhům.

Pauza: 12:30

Pokračování: 13:45

Hodnotící zprávy k odměněným a oceněným návrhům

### Oceněné návrhy

#### Návrh č. 11 (1. cena)

- ✓ v nejvyšší míře vyhověl požadavkům zadání
- ✓ celková přiměřenost návrhu
- ✓ z urbanistického hlediska návrh zdařile dotváří prostor náměstí a navazující prostory řešeného území
- ✓ jeden z mála návrhů, kterému se podařilo adekvátně a přesvědčivě vystihnout výraz objektu radnice v daném prostředí a kontextu místa
- ✓ návrh přináší kvalitní dispoziční řešení
- ✓ výhodou navrhovaného řešení je oddělení sálu a budovy radnice
- ✓ návrh má potenciál dalšího rozvoje projektu na základě upřesněného zadání po soutěži
- ✓ porota doporučuje dále se zabývat řešením dopravy v klidu jak v rámci objektu, tak i v rámci sousedících veřejných prostranství

#### Návrh č. 4 (2. cena)

- ✓ ve vysoké míře vyhověl požadavkům zadání
- ✓ celková přiměřenost návrhu
- ✓ z urbanistického hlediska návrh zdařile dotváří prostor náměstí
- ✓ méně přesvědčivé je řešení navazujících prostorů
- ✓ jeden z mála návrhů, kterému se podařilo adekvátně a přesvědčivě vystihnout výraz objektu radnice v daném prostředí a kontextu místa
- ✓ návrh přináší kvalitní dispoziční řešení
- ✓ výhodou je kompaktnost řešeného objektu
- ✓ představuje silný výtvarný/hmotový koncept – objekt čtyřpodlažního hranolu, který zakončuje náměstí a zdůrazňuje hierarchické postavení objektu v rámci náměstí
- ✓ návrh umožňuje další rozvoj projektu na základě upřesněného zadání po soutěži
- ✓ vhodně reaguje ustoupením od uliční čáry na západní straně řešeného území
- ✓ porota doporučuje dále se zabývat řešením dopravy v klidu v rámci prostoru náměstí

## Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

### Návrh č. 57 (3. cena)

- ✓ ve vysoké míře vyhověl požadavkům zadání
- ✓ celková přiměřenost návrhu
- ✓ z urbanistického hlediska návrh zdařile dotváří prostor náměstí
- ✓ méně přesvědčivé je řešení navazujících prostorů
- ✓ výhodou je kompaktnost solitérního objektu
- ✓ představuje silné výtvarné řešení fasád
- ✓ návrh umožňuje další rozvoj projektu na základě upřesněného zadání po soutěži
- ✓ vhodně reaguje výraznějším ustoupením od uliční čáry na západní straně řešeného území
- ✓ prostorově nejúspornější návrh – důsledkem toho je například chybějící technická místnost
- ✓ porota doporučuje dále se zabývat doplněním stavebního programu a dispozičním řešením

### Odměněné návrhy

#### U návrhu č. 55 porota ocenila:

- ✓ výrazný urbanisticko-architektonický vstup do prostoru náměstí
- ✓ výtvarné řešení dominantního objektu radnice v kontextu prostoru náměstí

#### U návrhu č. 12 porota ocenila:

- ✓ jasně čitelnou diverzifikaci veřejných prostor – náměstí a nového městského parku
- ✓ civilní architekturu budovy radnice s odkazem na kontext místa

#### U návrhu č. 50 porota ocenila:

- ✓ elegantní koncept, který řeší ucelenou a jednotnou formou vztah k náměstí včetně uliční fronty v Harantově ulici
- ✓ abstraktní výraz – křehké vyjádření archetypu radnice

Porota konstatuje, že volba architektonické soutěže se ukázala býti vhodným nástrojem pro řešení takto významné úlohy. Velká škála různých konceptů prověřila vyčerpávajícím způsobem potenciál řešeného území a stavebního programu. Důsledkem tohoto postupu je získání kvalitních oceněných návrhů.

**Hodnotící schůze poroty k architektonické soutěži o návrh „Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“ byla ukončena dne 9. 1. 2018 v 16:00.**

Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh  
„Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“

V Lázních Bělohradě, dne 9. 1. 2018

Zapsal: .....

zapisovatel soutěže Tereza Kadlecová

**Schválili:**

.....

sekretář soutěže Tomáš Veselý

.....

přezkušovatel soutěže Tomáš Zdvihal

.....

předseda soutěže Radek Kolařík

.....

místopředseda soutěže Pavel Šubr

.....

David Hlouch

.....

Ondřej Chybík

.....

Jiří Georg Gebert

.....

Jan Šépka

.....

Josef Janeček

.....

Vojtěch Lámr

.....

Radek Jiránek

.....

Jiří Bareš

.....

Jiří Bičíště

.....

Vlastimil Matouš

.....

Jan Pavlásek

.....

Miroslav Špicar

.....

Ondřej Trávník

.....

Jan Flégl

.....

Radim Kalfus

.....

Jiří Wagenknecht

Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh  
**„Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“**

Příloha PO – Soutěžní podmínky

Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh  
**„Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“**

Příloha P1 – Dotazy a odpovědi

Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh  
**„Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“**

Příloha P2 – Stavební program



Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh  
**„Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“**

Příloha P3 – zpráva přezkušovatele

Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh  
**„Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“**

Příloha P4 – Zpráva odborného specialisty v oboru statika

Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh  
**„Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“**

Příloha P5 – Zpráva odborného specialisty v oboru energetika

Veřejná jednofázová architektonická soutěž o návrh  
**„Nový městský úřad a úprava okolí ve městě Lázně Bělohrad“**

Příloha P6 – zpráva odborného specialisty v oboru ekonomika